



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

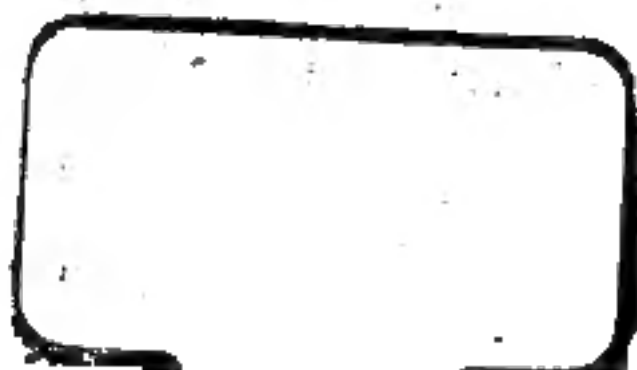
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

110. a. 12



ACTA LITTERARIA.

SCRIPTIT
CHRIST. ADOLPHVS KLOTZIVS.

— *Librum, si malus est, nequeo laudare.*
IVVENAL.

VOLUMINIS III. PARS I.

ALTENBURGI
EX OFFICINA RICHTERII.
MDCCCXLVI.

PRAEFATIO.

Dicendum nobis fuit aliquoties de inhumano quorundam ingenio, qui, licet eam disciplinam profiteantur, cuius auctor et magister perfectissimum fuit mansuetudinis exemplum, cuiusque suprema lege amor erga alios praecipitur, neminem tamen patientur de quibusdam suae doctrinae capitibus aliter existimare, maledictis insectentur, probris omnibus vexent, inuisos reddere studeant magistratui, nec tolerandos esse doceant, sed proscribendos eiiciendosque e ciuitate, immo, si fieri possit, infra mortuos amandandos, a quibus de veritate dissentiant, omnes. Quomodo enim non defenderemus auream cogitandi, dicendique libertatem, quam Deus nobis largitur, qua nihil ingenuo hominis animo dulcius,

cius, quamque toties omni studio exstinguere voluisse quosdam vidimus? Quis non horum conatibus obuiam eat? quis non humani generis iura tueatur? aut potius quis non omnibus precibus ab illis petat, ut recordentur, nihil veritatis Christianae doctorem miti et placido ingenio magis decere, nec laude modestiae atque humanitatis ullam aliam praeclarius sacerdotis nomen et personam ornare?

Fuit profecto inde a Constantini temporibus infeliciissimis dissidiis semper adfecta et turbata misere res Christianorum, neque in ulla alia regione tot bella civilia arsisse constat, quot ob sententiarum dissimilitudinem in Christianorum regnis gesta sunt (*). Sed extinctus nuper videbatur, in Germania certe, ille animorum ardor, tristissimis odii atque crudelitatis exemplis terribilis; cum principum sapientia, quorum aures querelis et sermonibus seditiosis non amplius patent, tum, quae ignorantiae et superstitionis tenebrae facillime dissipantur, litterarum luce. Pristinus iracundiae aestus deserbuisse iam-

(*) v. Lettres Persannes. T. I. lettr. 22.

v

iamque actas omnia, iam ista dies mi-
 tigasse videbatur. Quid? quod non pro-
 cul abesse boni viri laetabantur tran-
 quillum illud ac beatum tempus, quod
 distractos nimium diu animos in pristi-
 nam concordiam reduciturum esse spera-
 bant. Sed extenuari spem nostram ex
 prope evanescere videmus. Nescio enim,
 quo pacto inclusi aliquamdiu in venis
 ac visceribus reip. mali maturitas nunc
 omni vi erumpere gestiat. Quocumque
 oculos circumfero, minas, clamores,
 execrationes audio, nec paucas urbes
 et scholas tumultu fremere intelligo.
 Cum olim Nilus inundaret tardius agros,
 causam Aegyptii, qui rei frumentariae
 timebant, ab edicto Theodosii repete-
 bant, quo fluvio sacrificia annuversaria
 reddere prohibebantur (*). Super-
 stitio enim, rebus inanibus addicta, co-
 rum animos oppresserat. Hac vero
 aetate, qua sapientiae studiis maior ho-
 nor habetur, qua Philosophia hominum
 animos acuisse dicitur, quis credat, Rus-
 sanium furore vulgi ideo expulsus fuis-
 se, quia messis auaris votis non respon-
 derat? Nolo de iis regionibus aliquid
 dicere, in quibus superstitionis perpe-

(*) v. Sozomen. H. E. L. VII. c. 20.

tua comes, crudelitas, ferro et flammis
 armata, iam multos annos bacchata est.
 Quid vero de te iudicem, o mea Ger-
 mania, quae eadem alacritate, qua
 olim turpe seruitutis Romanae iugum
 excussisti, illud nunc filiorum ceruicibus
 imponere conaris? Nonne durissima est
 in quibusdam prouinciis eorum condi-
 tio, qui aliter sentiant, ac magnus
 ille numerus, qui se ibi regnare arbi-
 tratur? nonne seueris legibus constricta
 est libertas illorum, qui non nomine,
 non doctrina, sed sententiis tantum-
 modo paucis, a reliquis distant? Quid
 denique aut scribunt multi aut loquun-
 tur aliud, quam ut omnes, qui se in
 verba maiorum iurare negent, quique
 non ideo omnes doctrinae sententias sibi
 probandas esse fateantur, quia patrum
 nostrorum suffragiis eas confirmatas esse
 videamus, magno ardore et clamore re-
 futent, ignominiosis appellationibus la-
 cerent, nihilque, quod eorum opinio-
 nes in summam inuidiam adducat, omit-
 tant? Nullum enim crimen facilius hac-
 ret, tutius dicendo augeri potest, acer-
 bius odium excitat, rabiemque maiorem
 vulgi animis iniicit, quam quod ad re-
 ligionem pertinere videtur. Samosa-
 ten/es

tenſes aquis calidis, quibus Eunomius, Arianus, uſus erat, lauari noluerunt, et cum pueri pila ſe exercerent, eaque per pedes aſini, cui Lucius, qui etiam Ario fauere dicebatur, infidebat, forte uolueretur, accenſo rogo, eam per flammam traiecerunt atque purgarunt (*). Quid enim plebs aut lubentius credit, aut defendit pertinacius, quam quod a ſacerdotibus audiuit?

Quae quidem cum ita ſint, non ego ſum ille ferreus, qui aliorum moerore non mouear, aut qui non lacrimis proſequar amicerum quorundam ſortem, quibus ſummas moleſtias ueritatis inueniendae et tradendae ſtudium attuliſſe uidetur. Quoties igitur res tulit, tenui, quae offerebat ſe, nec omiſi occaſionem, pacem et concordiam ſuadendi, vituperandique, quod unice quibusdam intellexeram placere, genus diſputandi uehemens et feruidum. Latuit fortasſe idem ſenſus in compluribus aliis. quomodo enim credam, omnes ab humanitate deſciuiſſe ad feritatem? Sed ego aperte hunc dolorem tuli, quodque cum aliis animo ſentiebam, id magis, quam re-

A 4

liqui,

(*) Theodoret. H. E. L. IV. c. 15.

liquit, vultu et lingua promptum habuit.
 Ne vero idem mihi saepius dicendum
 esset, summam feci harum cogitatio-
 num, meamque de minuendis, aut si
 fieri possit, tollendis inimicitiis, ex opi-
 nionum dissimilitudine ortis, sententiam
 exponere constitui. Facile quidem prae-
 video, fore non paucos, quibus mea
 oratio parum probetur, quorumque ca-
 lumniam ea minime effugiat. Sed con-
 scientia optimae mentis et rectae volun-
 tatis sustentatus omnem insidias tem-
 pestatem paratissimo animo subibo. Ita
 enim mihi, quae opto et volo, semper
 feliciter contingant, ut ego nulla alia
 causa, quam singulari quadam huma-
 nitate, libertatis amore et misericor-
 dia commotus, hanc disputationem in-
 gredior.

Iam primum silentio praeteribo im-
 manitatem eorum, qui omnes, in qui-
 bus non eadem de diuinis rebus,
 aut potius de ritibus et caeremoniis,
 sententias animaduertunt, ferro et
 flammis absolvere, fas esse censent.
 Horror animum subit, quoties Furo-
 rem in caede miserorum haecbantem
 necum confidero, et, quantum humani
 sangui-

sanguinis ab iis fufum fit, cogito, qui se regnum Dei amplificare atque orbem terrarum felicem reddere velle, gloriabantur. Si crudeliffima bella ob religionis doctrinam conflata, vrbes plurtimas incensas atque euersas, tot millia hominum acerbiffimis suppliciis enecata esse, recorder: si omne crudelitatis genus mecum reputo, in Hispania, Lusitania, Gallia, Italia ab iis iudicibus editum, qui animis hominum imperare, omnemque libertatem duriffimis legibus opprimere audent: si inde ab aliquot feculis immani rabie in corpora miserorum fauitum, atque quotannis tristissimum furoris spectaculum editum esse, eiusque foeditate oculos ita pascere homines cogito, ut frequens rogi et gladii adfpectus sensum omnem humanitatis ex animis deleuiffe videatur: si annis feriis Tolosae illius diei memoriam renouari audio, quo olim sacra religio tria millia hominum interemit: quique utinam aeuo excidat! si mecum considero, alios in squalidum carcerem conuicti, fame atque verberibus tantum non necari, liberos parentibus eripi atque superstitione imbui, alios bonis paternis exui, omnibusque aerumnis affici:

(quod enim aeternarum genus non ab
 iis excogitari potest, qui nec princi-
 pium vitae parcunt, regumque sanguine
 manus inficiunt? aut cui iucundius
 est, omnibus modis homines excruciare,
 quam fratribus Busenbaumii, iisdemque
 Clementis, Ravailiaci et Damiani fau-
 toribus?) si nec post fata furorem quie-
 scere audio, mortuis pulveris exigua
 mœnena subduci, nec communis omnium
 mortalium matris operimento exanimæ
 corpora obduci. (*): gelidum tremorem
 per ossa currere sentio, nec, qua ora-
 tionis gravitate immanitas illa satis
 exprimi, nec quibus verborum lenoci-
 niis eadem mitigari possit, me intellige-
 re fateor. Nostra verba, querelæ, la-
 crimæ nihil proficiunt ad misericor-
 diam commouendam. Deus, Deus solus
 atroces animos flectere, suoque numine
 durissima eorum ingenia emollire potest,
 quas nec vocem naturæ, detestantis hanc
 sacri-

(*) For Oh! the curst Ungodliness of
 Zeal! —

The fainted spirit petrify'd the Breast,
 Deny'd the Charity of Dust, to spread
 O'er Dust! a Charity their Dogs enjoy.

The Complaint. Night, 3. v. 166.

facultatem, nec hominum lamentationes audire, tot tristissima exempla docuerunt ()*.

Nos vero, o mei, illud operam demus, ut iisdem nostra lenitate, nostraque erga omnes alios humanitate ostendamus, nihil Deo magis placere, nihil Christianorum nomine dignius, nihil amabilius esse illo hominis animo, qui ea quemque sentire patiatur, quae vera esse sibi persuasit, atque, si eundem, examinata re diligentissime, in errore versari intelligat, non vi, minis, clamore illum adgrediatur, aut bonum virum esse neget, sed leni atque placida ratione in viam reducere studeat, nec, si frustra se hunc laborem

(*) Ah! perisse à jamais l'affreuse Politique,

Qui pretend sur les cœurs un pouvoir despotique,

Qui veut le fer en main convertir les mortels,

Qui du sang heretique arrose les Autels,

Et suivant un faux zele à l'interet pour guide,

Ne sert un Dieu de paix, que par des homicides.

Henriade. Ch. II.

horum suscepiſſe animaduertat, ideo ulla modo illi noceat: qui neminem eorum, in quibus amorem virtutis ſtudioque inuenit, ob opinionum diuerſitatem odio proſequatur, aut inuiſum plebi reddere conetur: qui non ſolum omnes homines cognatione inter ſe contineri exiſtimet, cuius haec vis ſit, ut ſe amare inuicem debeant atque iuuare, ſed nullam quoque Chriſtianorum ſectam adeo reſeſſiſſe cenſeat a diuini magiſtri doctrina, quin multa vera et bona habeat, nec eſſe ullam omnibus numeris perfectam, nullisque naeuis deformatam: qui Deum illo decretorio die non diſputationum ſubtilitatem, nec quaestionum difficultium cognitionem, ſed virtutis ſtudium, vitaeque integritatem ſpectaturum in nobis eſſe, ſibi perſuadeat

Haec haec eſt illa animi manſuetudo, quam eo magis ſectari debemus omnes, qui Chriſtianum nomen uſurpamus, quo luculentius eam nobis diuinus noſtrae doctrinae magiſter et voce et exemplo commendauit. Summa celebratur in iis populis aequitas atque animi moderatio, quos barbaros vocamus, neque in Muhammetanorum hiſtoria ea furoris ſacerrimi

cerrimi exempla exstant, quibus pleni
 sunt gentium, quae sibi politissimae omni
 doctrina, virtutibusque omnibus vi-
 dentur, annales (*). Quanto magis
 nos huic lenitati studeamus necesse est,
 qui non eos deos colamus, quibus hu-
 manae victimae offerri debeant? Vbi
 comburendos, eiiciendos urbibus, vexan-
 dosque esse Christus docuit illos, qui a
 sua doctrina abhorrent? aut quando
 vi adegit quenquam, ut eam amplecte-
 retur? Nonne potius mitissime egit cum
 omnibus, a quibus illam contemni ea
 sperni intelligebat? nonne tota vita
 mansuetudinem, patientiam, miseri-
 cordiam cum oratione, tum exempla
 suo commendavit? Quomodo ii in cru-
 diendis hominum animis versati sunt,
 quos et ipse instituit, et magistros do-
 ctrinae in terra reliquit? Legimusne
 unum diuinorum legatorum carnifica
 stipatum, altera manu gladium, altera
 crucem tenentem, urbes ingressum esse?
 aut magistratus opem implorasse, et, ut
 quos sibi aduersari animaduertent,
 punirentur, postulasse? Cum igitur nos
 eandem

(*) Voltaire Traité sur la Tolerance.

eandem doctrinam profiteamur, cum nostra mens tota ad imitationem virtutum, quorum exemplum praestantissimum in Christo enituit, dirigenda sit: quomodo credere possumus, illi nostrum furorem probari, aut, dum longissime nostra acerbitas ab illius mansuetudine abhorreat, quo iure nobis Christianorum nomen imponimus? Quae ergo, verissime Lactantius () dicit, aut ubi, aut qualis est pietas? nimirum apud eos, qui bella nesciunt, qui concordiam cum omnibus feruant, qui amici sunt inimicis, qui omnes homines pro fratribus diligunt, qui cohibere iram sciunt, binnemque animi furorem tranquilla moderatione lenire.*

At eodem hoc amore, quem omnibus debeant, se commoueri aiunt, ut omnes quam felicissimos esse cupiant, et, quoniam sine veritate Christianae doctrinae nulla salus sperari possit, ideo se vel inuitis illis hanc tradere debere. Non dicam, absurdum esse et crudele, nos homunculos, qui, velut solstitialis herba, eodem fere, quo nati sumus,

(*) in Instit. L. V. c. 10.

Sumus, die moriamur, immo qui nihil agamus, quod aeterna praemia mereatur, solium Dei Opt. Max. occupare velle, omnesque, qui, licet non Christi doctrinam nomine professi sint, vitam tamen et moribus proxime ad illius praecpta accesserint, condemnare, coelestique aula eiicere, beatas sedes solis nobis, quorum multi minoribus quam illi, quos profanos appellamus, virtutibus conspiciunt, attribuire, neque cogitare, nullum mortalem diuinam misericordiam animo et cogitatione comprehendere posse. Sed nolo contra illam opinionem, cuius vera origo a superbia humana, quae aliorum rebus secundis dolet, durissimaeque iudicia amat, repetenda est, nunc copiosius disputare. Illud unum ex vobis quaero, quomodo Furorem, sanguine adpersum, insepultis hominum aceruis insultantem, et face rogum accendentem, amabilissimam illam Deam existimare possitis, quae omnes blande suscipit, nemini nocet, omnes leniter et placide tractat, omnibus prodesse cupit? Putatisne, Amorem illos clamores tollere, illis hostilibus diris deuouere homines, quibus vos eos exsecrari

secrari audimus, quibus aeternam salutem comparare vos velle gloriamini? Quodsi vero hoc vestrum consilium est, dabo enim hoc, nec omnibus improbam sanguinis sitim tribuam: profecto nulla vi alias ad vestram sententiam adducetis. Non extorqueri potest assensus, elici ille debet, nemo animum vi coget illa amplecti, quae detestatur. sua sponte sententias suscipere solet. Quis unquam adduxit hominem carcere, vinculis aut verberibus, ut vere amaret, quos nullo modo ferre poterat? Non magis vlla vi nobis persuadebitur, vera esse, quae falsa existimamus. Immo, quo vehementius animus exacerbat, eo magis assensus impeditur. Odio deinde eum prosequi incipit, qui non blandi magistri, et veritatis studiosi amici, sed duri tyranni personam induisse videtur. Cuius verba modo laudauimus, etiam hac de re sapienter praecepit Lactantius (): non est opus vi et iniuria, quia religio cogi non potest; verbis potius, quam verberibus, res agenda est, ut sit voluntas. — longe diuersa sunt carnificina et pietas, nec potest aut*

veritas

(*) l. c. c. 19.

veritas cum vi, aut iustitia cum crudelitate coniungi.

Hac vero, pergitis, lenitate nunquam miseris errores eripiemus, nunquam animos perniciosi opinionibus liberabimus. Quid mali, quaeso, in vos inde redundabit? Egistis ea, quae vos humanitas agere iussit: coarguistis errores: veritatis defensionem suscepistis. Si rezineat amicus vester, quam semel concepit animo, sententiam, neque se ab illa discessurum esse unquam profiteatur: quid amplius tumultuamini? Satisfecistis legibus, quas celebratus illa vobis amor imponit. Commoueri nunc misericordia debetis, non odio inflammari. Quis unquam coetum hominem, ideo puniendum esse censuit, quia curvum recto dignoscere, aut colorum varietatem discernere non potuit? Si a Deo hanc felicitatem consecuti estis, ut, quae vera sint, intelligatis, magnum profecto beneficium accepistis. Vbi vero ille Deus vos odio prosequi iussit alios, quibus ea beneficii magnitudo non consistit (*)? Nihil hic vobis aliud agendum est

(*) v. Montesquieu l'Esprit des Loix.
T. III. l. 25. c. 13.

est atque dicendum, quam quod Augustinus praecepit, licet ipse saepissime huius admonitionis immemor turbulentus-que concionator. Orate pro eis, quos redarguitis atque conuincitis (). Quod si vero vos cupiditate vestra, felicitatem hominum augendi, eo abripi patiamini, ut inimicitias indicatis iis, quos in vestram sententiam pertrahere frustra studuistis, ut eos inuidiosis nominibus oneretis, aut ferendos esse in repnegetis, immo ut parentes in liberos, et fratres in sorores armetis, orbemque terrarum rapinis, caede, et incendiis impleatis, barbaros vos esse profiteamur, solaque corporis forma a feritate bestiarum differre. Liber est hominis animus: nullius, nisi Dei, imperium agnoscit: de illius opinionibus iudicandi penes solum Deum potestas est: contra naturam agunt, qui nos sententiam profiteri cogunt, a qua animus discrepat. Vere et praeclare Tertullianus, humani, inquit, iuris et naturalis potestatis est: unicuique, quod putauerit, colere, nec alii obest, aut prodest alterius religio. Sed nec religionis est, cogere religionem,*

(*) c. litt. Petil. L. I. c. 29.

nem, quae sponte suscipi debeat, non vi (*).

*Haec in vniuersum de humanitate dicta sunt, qua omnes cuiunque doctrinae addictos, modo illa ne publicam quietem turbet, ne magistratibus repugnet, ne vi aut illicito modo sectatores sibi quaerat, ferendos esse in rep. censemur. Breuior erit et facilior disputatio nostra de concordia diuersarum Christianorum familiarum. Quas inimicitias odiisque disiunctas viuere, turpiusne sit, an tristius, nescio. Estne credibile, illos, qui Deum patrem nostrum appellant, odio prosequi alios, qui Deum nostrum patrem precibus colunt? aut ob subtiles quaestiones non componi posse turbas, quas nimium diu non emendandi animos, non corrigendi homines, sed disputandi studium aluit? Quae quidem si nobiscum consideramus, non possumus non eadem dicere, quae olim Constantinus Ario et Alexandro scripsit: Examinemus, inquit (**),*

B 2

an

(*) ad Scapul. p. 69.

(**) v. Socrat. H. E. L. I. c. 7. ἐπισκεψάμεθα δὲ λογισμῶν μείζονι καὶ πλείονι συνέτα

an equum sit, ob leues et inanes de
 verbis dissensiones, fratres cum fratri-
 bus certare, et venerabile concilium
 per vos, qui de rebus tam exiguis mi-
 nimeque necessariis rixamini, inopia dis-
 sentione dissidere. Plebeia haec sunt,
 magisque puerilem inscitiam, quam sa-
 cerdotum et prudentium virorum sa-
 pientiam decent. Nam quae tandem
 est illa opinionum diuersitas, quae tan-
 tum animorum dissensum excitat? Non
 ne omnes Christiani una voce et mente
 de iis doctrinae capitibus consentiunt,
 quibus spes nostra, salus, omnisque
 felicitas nititur? Omnes unum Deum
 venerantur, atque in eo, tanquam
 sapientissima, potentissima, et aeterno
 numine omnem spem perpetuae felici-
 tatis esse ponendam, illum omni cultu
 atque

νέσει τὸ ῥηθὲν ἐνθυμηθῶμεν, ἅπερ ὁ ῥθῶς
 ἔχει, δι' ὀλίγας καὶ ματαίας ῥημάτων ἐν-
 ἡμῶν φιλονεικίας ἀδελφούς ἀδελφοὺς ἀντι-
 κεισθαι, καὶ πρὸ τῆς συνόδου τέλει ἀσεβῶς
 διχονοίᾳ χωρίζεσθαι, δι' ἡμῶν, οἱ πρὸς ἀλ-
 λήλους ὑπὲρ μικρῶν ἔτω καὶ μηδαμῶς
 ἀναγκαίων φιλονεικίᾳ. δημῶδῃ ταῦτ' ἐπὶ
 καὶ παιδικαῖς ἀνοιῖαις ἐρμολογεῖται μάλα,
 ἢ τῇ τῶν ἱερέων καὶ φρονίμων ἀνδρῶν, συζη-
 σεα προσήκοντα.

atque amore prosequendum, praeci-
piunt: eundem Deum omnes docent
et voluntatem suam et saluberrima vi-
tut praeccepta nobis per sacros scripto-
res declarasse, illisque omnes mortales
morem gerere debere: eundem cultum
omnes Christo praestant, quem verum
Deum esse sibi persuadent, et cuius mor-
te se in gratiam cum Deo reductos esse
laetantur: omnes virtutis amorem com-
mendant, et scelerum vitiorumque tur-
pitudinem, tanquam Deo inuisam et
Christiani hominis professione indignam,
fugiendam esse monent: omnes sese post
mortem sanctissimi iudicis sententia aut
poenas sceleribus propositas, aut praemia
Christi sanguine parata, relaturos esse
sperant: omnes, homines se mutuo ama-
re debere, nec verbis solum; sed re ipsa
se inuicem iuvare, nullo vero modo quie-
tem turbare, praecipiunt. Potestne
maior meliorque consensio de sententiis,
quibus hominum felicitas continetur, co-
gitari? Cur igitur eos, qui haec do-
ceant, non ferendos esse clamamus, si
illos aut de interpretatione quorundam
locorum, aut de publicis caeremoniis
aliter statuere intelligimus? Animum
B. 3. nostrum

nostrum Deus spectat, et hunc sibi probari vult: pietatis et virtutis studium a nobis postulat: ideo nobis religionis doctrinam tradidit, ut felices effemus, atque hanc felicitatem et vitam ex virtutis praeceptis instituta, et amore erga alios consequeremur. Non ille, quam doctissimus, quam exercitati disputationum subtilitate, quaerit, nec ob ritus sacrorum aut poena quenquam afficiet, aut praemiis ornabit.

Quin damus id superis, de magna quod
dare lance-

Non possit magni Messalae lippa pro-
pago:

Compositum ius, fasque animi, sanctos-
que recessus

Mentis, et incoctum generoso pectus ho-
nesto?

Hoc cedo ut admoveam templis, et farre
litabo (*).

(Liceat enim nobis, animum nostrum his versibus declarare, quibus vix sublimius quidquam veriusque Musae Romanae cecinerunt). Facili igitur opera illa discor.

(*) Pers. Sat. II, entr.

discordia deleri, omnisque dissensus tolli potest. Persuadeamus nobis, conuenire nobiscum reliquos de iis sententiis, quae naturam Christianae doctrinae constituunt: non ideo nefas esse, ab auitis opinionibus recedere, quia olim pueri iure iurando iis adstricti simus: errare potuisse eos, quos auctores sequamur, nec illorum libris eam fidem et venerationem praestandam esse, quae solis diuinis libris debeat: nos de multis acutius iudicare, nec pauca scripturae sacrae loca melius interpretari, quam maiores nostri: nec esse in examinanda sententia quaerendum, an antiqua illa sit, an a maioribus nobis tradita, an seculi XV. doctoribus probata, sed veritatem illius solam spectandam. Haec si cogitamus, quidni prompti simus ad manus iungendas? Verum haec concordia conciliis, synodis et disputationibus, quibus aut maior animorum ardor accenditur, aut tota res ad subtilitatem recidit, minime obtineri posse videtur. Tu igitur, - immortalis Deus, fac tuo numine, ut tandem ille felicissimus dies veniat, qui ex multorum annorum dissensione ad unam societatem concordiamque reuocatos animos coniun-

gat. Dele eruenta. vestigia, quas Ter-
 rae furor humanus impressit, atque odia,
 quibus inter se dissident Christiani, tolle.
 Communis omnium mortalium pater es:
 omnes ames: omnes beate et tranquille
 vivere cupis: omnibus eandem felicitat-
 is magnitudinem parasti. Effice igitur,
 ut, quos olim una voce unoque
 animo tuas laudes aeternis carminibus
 celebraturos esse, promisti, tandem
 perpetua concordia, amicitia, amoris-
 que conspiratione frui, nihilque tibi huc
 amica animorum consensione iucun-
 dius esse. sibi persuadere inci-
 piant,



L.

P. *Virgilii Maronis Bucolica, Georgica et Aeneis*, ex cod. Mediceo-Laurentiano descripta ab *Antonio Ambrogio*, Florentino, S. I. Italico versu reddita, adnotationibus atque variantibus lectionibus et antiquissimi codicis Vaticani picturis, pluribusque aliis veterum monumentis aëre incisfis, et Cl. virorum dissertationibus illustrata. *Tomus secundus.*

Romae excud. Io. Zempel, sumptibus Venantii Monaldini. 1764. Alph. 1. pl. 19. praef. et diss. pl. 7. fol. mai.

Is, quae alio tempore de splendida *Ambrogii* miseria diximus, non opus est quidquam nunc addere: Satis enim luculenter nobis ostendisse videmur, nullam ex magna, qui in hanc Virgilii editionem erogati fuerunt, sumptibus utilitatem sine in lectorem,

rem, siue in Auctorem redundare, quamvis illa omnes, quotquot sunt, veterum auctorum editiones magnifico splendore et augusta specie superet. Nam et editorem, leuiter tinctum antiquarum litterarum scientia, et Critices omnino imperitum, putamus vix cum Minellio, Farnabio, Iunckeroque comparari posse, quorum in illustrandis antiquis libris puerile fuit et ineptum studium, nec quem, praeter oculorum oblectationem, e libro, qui, si Virgilianos versus exceperis, nihil habeat eximium, lector fructum capere possit, nos intelligere fatemur. Largimur lubenter, quod nunquam negauimus, hoc etiam volumen, quod sex priores Aeneidos libros continet, et chartarum, et litterarum et imaginum luculenta elegancia oculos pascere, idemque fallere posse tempus, si quis otio abundet. Nam praeter alia ornamenta, vt Genium Romae in fronte libri, conspicimus imagines XXXIV. Sed nonne plurima earum pars iam alibi exposita, ideoque praeter necessitatem nunc repetita est? Si recte meminimus XXXIII. picturae aliunde sumtae sunt, et ex codice Virgilii Vaticano p. 3. desumtae, vt tempestas, qua Troianorum naues

naues iactatae sunt: Aeneas et Achates p. 8.
 mube tecti Tyrios adspicientes: Venus p. 47.
 cum Cupidine colloquens: Dido et p. 170.
 Aeneas in spelunca: Dido in rogo ia- p. 201.
 cens: vestibulum orci: Taceo alia. p. 281.
 Praebuit etiam Museum Florentinum p. 1.
 gemmam, in qua conspiciuntur Iuno,
 Venus, Minerva cum Mercurio et Pa-
 ride, iudice, nescio an sapiente, certe
 non oculis capto: aliamque, quae Cas- p. 5.
 sandram ab Aiace violatam exhibet.
 Ea gemma, in qua incendium Troiae, p. 54.
 humerisque patrem auferentem Aeneam
 contemplamur, sumta est e Kircheriano
 Museo. Stoschius quoque et Monte- p. 22.
 falconius praebuerunt Auctori, quibus
 suum opus ornaret, monimenta antiqua.
 Prae reliquis placuit gemma, in qua
 Iupiter, sereno vultu Mercurium man-
 datis instruens, conspicitur, nec, unde
 illa sumta sit, meminimus. Addita
 quoque est huic volumini tabula, quae
 Aeneae nauigationem depingit.

E praefatione quid excerpamus, ni-
 hil inuenimus. Nam vbique sui simi-
 lis est *Ambragius*. Illud unum, taceri
 nolumus. Versus, quos imperfectos cen-
 suit Criticorum turba, quia non alio-
 rum longitudinem exaequant, e Va-
 nierii

nieriū sententia perfectos se reddidisse scribit. Nempe audaciores fuerunt Critici quidam illis artificibus, qui, cum Apelles caput Veneris Coae ac superiora pectoris perfecisset, reliquis partibus relictis, manum tabulae, a summo artifice inchoatae, admoveere nollent. Equidem lubenter fateor, me illis versibus imperfectis vehementer delectari, nec eos vim in animo meo exiguam exserere, qui, dum finem versus impatientius expectat, atque in legendo properat, repente retinetur, nec se frustra retineri, paullo post intelligit. Quem non delectant illa;

IV, 360.

*Desine meque tuis intendere sequae querelis
Italiam non sponte sequor.*

tut haec: VII, 454.

*Respice ad haec, adsum dirarum ab sede
sororum,*

Bella manu letumque gero.

Sic effata facem iuveni coniecit etc.

Fateor, id quod quisque intelligit, imperfectos esse hos versus, sed minus credo illos nobis placituros esse, si perfecti essent omnibus numeris. Relin-

quunt

quunt illi in animo nostro stimulum
quendam, qui attentionem non parum
acuit. Sed de his agemus alio loco
fortasse copiosius. Redeo ad *Ambro-*
gium meum.

Præfixit ille, ut priori, ita etiam
huic volumini libellos quosdam, de
quibus quid sentiendum sit, facile intelli-
get, qui *Ambrogii* ingenium et doctri-
nam cognouerit. Nam qui ipse pueri-
lia amat et vulgaria, an iste aliud quid-
quam amabit in aliis? Primus libellus,
cuius auctor est *Franc. Eugenius Guas-*
cus, sic inscriptus est: *Veterum Italiae*
locorum, oppidorum, montium atque
fluviorum, quorum in P. Virgilii Aenei-
de sit mentio, alphabetica descriptio.
Ipse auctor plurimorum scriptorum enu-
merat nomina, qui locis et urbibus Ita-
liae descriptis puerorum studiis inser-
uerint, nam quis præter hos sibi nar-
rari cupiat, ubi sita fuerit Alba longa,
vrbs an mons sit Aetna, aliasque de Sa-
bis, Sabinis, Amyclis (male auctor di-
cit: *Amycla*) quae omnia hic ludimagi-
ster popello seuera fronte commemorat?
Sed probabilem tamen sui consilii ra-
tionem sibi reddidisse visus est. Fecisse
se putavit aliquid, quod esset operae pro-
tium,

tium, quoniam alii extra fines Italiae, nedum a Latio remoti scripserunt; Unde, pergit, eos mirum non est modo vrbes, flumina, montes, ipsasque provincias de una in aliam traduxisse: modo oppidorum insularumque multifarie inuersisse etimologiam. e quo loco simul foeda huius hominis barbaries intelligi potest. Quodsi vero ieiunum huius libelli argumentum consideramus, quo meliorem tiro quisque sub septentrione natus scribere poterit: mirari profecto debemus, in Germania multo elegantius ea doceri, de quibus sat tenuiter ille scripsit, cui, (vtamur enim bellissima hominis oratione) „Romae „vitam degenti, in ipso scilicet vicissitudinum Troiani ducis theatro, pluries ipsas regiones atque vrbes veteris „Latii a Virgilio commemoratas collustrare, nec non Magnae Graeciae praecipuas celebrioresque oculatim circumspicere plagas, commodum fuit. Utinam potius oculis Latinae linguae scriptores legisset, exuissetque, quo nobis molestus est, orationis sordidum genus! Sequitur *de Aeneae in Italiam adventu dissertatio Ant. Ambrogii*. Quis credat, Ambrogium nostrum cum viro summo,

summo, Bocharto, in certamen descendere cupere? Nam, ne quis erret, hunc libellum eo animo scripsit, ut haberemus, quod responderi posset iis, quae Bochartus in disputatione: *an unquam Aeneas fuerit in Italia?* dixit. Sed

*Non tali auxilio, non defensoribus istis
Causa eget. —*

Addamne praeterea quaedam de annotationibus, quibus *Ambrogius* tot nitidas chartas misere maculauit? Exhibeamne exempla puerilis studii? Certe in Germania, qui ferulae adhuc subiacent, narrati sibi patiuntur, Iunonem fuisse Saturni et Opis filiam, sororem et coniugem Iouis. His exponere apud nos solet ludimagister, quis fuerit Ajax, Diomedes, Neptunus, Dardanus, Agamemnon, Vlysses. Hi quercum Iouis consecratam fuisse nesciunt, atque etiam de Parcis aliquid audire cupiunt. Eadem vero si interpretem Virgilii nobis explicare animaduertimus, quid dicamus? Aut quid iudicemus de *Ambrogio*, qui in splendida Virgilii editione docet, Naxum fuisse: *una delle Cicladi fertilissima di vino e consecrata a Baccho, che ivi ritrovo Ariadne abbandonata da Theseo,*

- seo, oggi detta Nassa, quique etiam hoc sibi negotii datum esse credit, ut, quid Sirius sit, explicet: La Canicola,*
 p. 120. *che è una stella situata nella bocca del cane maggiore; la quale sorgendo nel Cielo suole essere accompagnata da grandissimi caldi.* Immo interdum non sine risu intelleximus, Ambrogium sui oblitum mysteria, iam explicata, bis terue
 p. 33. *repetere.* Non fuit illi satis, quis Achilles fuerit, semel dixisse. Bis inculcan-
 p. 56. *dam esse censuit lectoribus historiam, pueri sexenni notam.* — Labet diuersam nugarum sortem in diuersis regionibus mirari. In Germania Iunkerus chartam bibulam perdidit, illiusque inepto studio editi veterum auctorum libri vis hodie comparent. Italia videt familiis magis chartas maximas pulcherrimasque conspurcari, atque, ne posteritas illud tempus ignoret, quo eiusmodi quisquiliæ placuerint, sumtu, cura, et artificio prouidet.

II.

Traité des Monnoies & de la Jurisdiction de la Cour des Monnoies, en forme de Dictionnaire. — par M. Abot de Bazinghen, Conseiller-Commissaire en la Cour des Monnoies de Paris.

Parisiis apud Guillyn. T. 4. Alph. 4. T. II.
Alph. 4. pl. 20. 1764. 4.

Quam Cl. Hirschius operam Germaniae, eandem Galliae suae praestitit hoc opere edito *Bazinghenius*, vir, ut undique apparet, industrius, grauis, et rei numariae bene peritus. quanquam, si recte iudicare velimus, nobis fatendum est, non solius Galliae finibus huius libri utilitatem contineri, sed patere eam latius, insignemque ad rei numariae studium accessionem factam esse. Erunt quidem non pauci, qui minus indulsisse popularium studio, seculique mori Auctorem velint in ratione huius libri scribendi. Atque etiam nobis parum placere fatemur illam Gallorum, cuiusque doctrinae et artis praecepta *Lexicis* includendi, cupiditatem. Prae-

Vol. III. P. I.

C

terea

terea hæc ratio non parum incommodi in hoc libro habere sibi adiunctum videtur. Saepius enim aliquot tituli nobis perlegendi fuerunt, Auctoris de aliqua re sententiam cognituris, quam deum alio loco inuenimus, quem divinando nemo assequi potest. Quod si vero Auctor certa ratione res disposuisset, recto quamque partem ordine explicuisset, et ad suum quidque caput retulisset: melius consulisset lectoribus, quorum patientia, variis titulis rei alius cognoscendae causa perlectis, procul dubio saepe fatigabitur. Neque deerant, quae tuto sequi potuisset, doctissimorum hominum exempla: nam nobis certe magis placet, quam *Boutteroue* (*) et *Le Blanc* (**) secuti sunt, ratio, multo facilior illa et opportunior. Sed, quoniam, quae semel facta sunt, imitari nequeunt, patiamur virum bonum popularium mores adamaré, et, quid egerit, potius videamus.

Merito Auctor queritur, frustra consuli eos historicos, qui inde ab initio regni

(*) dans les *Recherches curieuses des Monnoies de France*.

(**) v. *Traité historique des Monnoies de France*.

regni Francici vsque ad Philippi Pulchri aetatem vixerunt, de re numaria. Hinc oriri illam rerum obscuritatem, multarumque ignorantiam. Ad duo imprimis capita redigendum esse hoc studium; horum alterum comprehendere partem numorum metallicam, seu materiam, una cum omnibus, quae ad cudendos flandosque ab artifice numos pertineant: alterum complecti, quae e iuris doctrina repetenda sint, edicta principum, quibus cum ii, qui numis cudendis praesunt, tum magistratus ipsi teneantur: hinc nasci tertium caput, quod officia magistratum tradat, cum in edictorum illorum obseruantia conservanda, tum in gubernandis variis hominibus, suae potestati subditis. De materia paucos exposuisse, de iurisprudentia, ut ita dicamus, hac numaria neminem, quanquam le Blanc inter alios, quorum recensio instituitur, proxime ab Auctore abesse videtur. Ignorasse videtur Auctor *Pauli Petauii antiquariae supellectilis Portiunculam*, quam proposuit Saltengrins in *T. II. Nou. Thes. Antiqu. Rom.* et quae complures habet rariores numos, quos Francicae historiae studiosi interest cognoscere.

Primum igitur Auctor operam dedit, ut, quae ad materiam et fabricam nummorum pertinerent, colligeret, et officia eorum, qui manam in eisdem admonent, exponeret. Deinde Iurisprudentiam nummorum ita complexus est, ut sub quoque titulo exhiberet edicta, cum vetera, tum nova, quibus res nummaria in Gallia ordinata sunt, quibusque cum, qui numis intersunt fabricandis, tum, qui his praesunt, legumque auctoritatem tueri debent, magistratus continentur. Interdum tota edicta proposita sunt: interdum praecipua tantum argumenti capita inde excerpta. Sed tota ratio certis exemplis allatis plenius intelligetur.

p. 3-38. Verbum *Affinage* complectitur varios modos, quibus aurum, argentum, aes, ferrum, et plumbum purgetur Parisiis. Datur etiam ibi disputatio Hellotii, qua, quomodo Lugdunenses aurum argentumque purificant, ostenditur. Titulus *Balancier* habet leges, quibus artifices

p. 76-80, tenentur, qui libras conficiant. Sub titulo: *Bataire l'or* omnis aes malleo in

p. 87. laminas extendendi tractata, exponitur, non neglectis verbis, quibus quaeque artis pars appellatur: et sub verbo: *Ba-*

teurs

teurs d'or exhibentur leges et edicta,
 quae varia munera et officia horum ar-
 tificum indicant. Id quod etiam fa- T. II.
 ctum est, vbi sub verbo *tirer l'or* et, p. 622-
l'argent ars traditur ad fila redigendi. 660.
 argentum et aurum. Verbum *Bijoux*, p. 196.
 quae ex legum auctoritate harum deli- 115.
 ctuum artificibus observanda sint, nar-
 rat. Longem vidimus dari sub titulo p. 198-
Cour des Mennoies narrationem de iis, 292.
 qui rei monetariae apud Romanos praefuerunt, quique primorum Francicae
 regum temporibus monetam curarunt,
 de mutationibus, quas hic ordo exper-
 tus est, et de magistratu, cui nunc in
 Gallia summa monetae cura commissa
 est. vbi Auctor locum, vbi consilia agit
 et ius dicit, leges, munus, aliaque com-
 memorat omnia, quae huc pertinent.
 Narrantur nomina magistratuum offi-
 cialiumque et vrbes, in quibus officinae
 monetariae sunt. Sub titulo *Change* in- p. 135-
 venimus Montesqueii disputationem, 175.
 quae in libro diuino de ingenio legum
 apparet, et tabulam duplicem, quarum
 altera rationem permutandae pecuniae
 in Anglia, altera in Belgio exhibet, si-
 mul enarratis legibus, quae ad homines
 haec negotia exercentes pertinent. Co-

p. 318- piole sub verbo *Depart* traditur ars au-
 337. rum ab argento separandi. Sub verbo
 p. 360- *Dorure* varii modi inaurandi aliquid
 372. explicantur. Sub verbo *Ecu* omnes vi-
 p. 385. cissitudines narrantur, quas hoc monetae
 389. genus inde a Ludouici VII. temporibus
 expertum est. Varias accessiones na-
 p. 403- ctus est titulus *Especies*, quo de usu, aug-
 426. mentatione et diminutione numorum
 agitur. Nam et ea addita sunt, quae
 super hoc argumento in litteras retulit
Diſſon-du Four in opere, quo omnem erudi-
 tionem complecti voluit Francia, et
Encyclo- excerpta sunt, quae de usu monetae
pedique. disputauit *de Fortbonney* in libro, qui
 commerciorum rationem ostendit. Ver-
 p. 437- boſiores reliquis sunt tituli *Eſſai* et *Mon-*
 463. *noie*. Illo continentur omnia, quae
 agi solent in pretio explorando numo-
 rum, additis his, quae propria experien-
 p. II. 49- tia Auctor cognouit. Alter ad libri
 321. magnitudinem excreuit, collectis omni-
 bus, quae Boutheroue, le Blanc et alii
 dixerunt. Repetit Auctor disputationem
 ab origine monetae apud Hebraeos,
 Gallos, et Romanos: quae vterque po-
 pulus in fabricandis numis egerit, quos-
 que illis praefecerit magistratus, comeme-
 morat. Mox primorum regum numos
 perlu-

perlustrat, ad recentiora tempora transit, quas mutationes numerum pondus et valor subierit, exponit, atque edicta regum adfert. Tum Asiae et Europae monetas enumerat, quanquam quodque genus etiam peculiarem titulum nactum est, ubi valor illius indicatur. De Africa etiam atque America quae ab auctoribus fide dignis memoriae prodita sunt, collegit. Quos numos primariae urbes Europae habeant, aut quomodo summam pecuniae concipiant, refert. Finem huic capiti imponit commemoratio officiorum, quae fabricatoribus numerum observanda sunt. — Plurima edicta habet titulus: *Orfevererie*, P. II. quae non possunt non iis, qui rem numaria-
 p. 342-
 riam curant, magni momenti videri. 455.

Ex iis, quae adhuc diximus, apparere existimamus, cum quid quaerendum sit in hoc libro, tum quomodo in rebus explicandis versatus sit Auctor. Neque praetereundum est, eum addidisse alia, quae utilissimum hunc librum redderent. Primum enim tabulas conspiciamus non paucas, quibus commemoratur omne numerum genus inde ab a. 1258. usque ad a. 1726. cuforum, indicato illorum pondere et valore. Illas

ab a. 1258. vsque ad a. 1411. deduxit *Souchet de Bisseaux* : continuauit ab a. 1414. vsque ad a. 1689, *Le Blanc* : vnde noster Auctor filum pertexere coepit. Deinde etiam vtilissimis indicibus indicantur edicta, quibus res numaria in Gallia ordinata fuit.

Obseruauimus aliquoties, Auctorem nouae, quam veteris, historiae peritiorum esse. Vnde interdum errauit, vbi attigit rei numariae rationem apud Romanos. Nec raro peccauit in nominibus Germanicis numorum cum scribendis tum explicandis. Haesimus paulum, vbi legimus T. I. p. 505. *FENIN. petite monnoie de compte, qui est en usage pour tenir les liures à Naumbourg, ville Episcopale, d'Allemagne.* Qui similia exempla cognoscere cupiat, legat, quae p. 104. sub titulo *Bazze*, p. 375. *Dreyer*, p. 610. *Kopstuck* dicuntur, comparetque titulum *Christine* p. 180. cum altero : *Chrystine* p. 301. Sed quis tam inhumanus et agrestis est, vt, si a Francico scriptore minus accurate barbara Theotiscaae linguae verba scripta esse intellexerit, miretur, aut, quod peius est, rideat?

III.

La Philosophie de l'Histoire par feu
l'Abbé Bazin.

Amstelodami, ap. Changuion, 1765. pl.
17. 8.

Multa promittere videbatur huius libri titulus, quae et delectare possent et iuvare lectorem, studio historiarum ita dedito, ut usum sibi inde acquirat, rerum humanarum vanitatem cognoscât, neque solum hanc scientiam animi ingeniique iucundissimum pabulum, sed rerum quoque agendarum instrumentum habeat. Putavimus enim Auctorem et causas rerum gestarum explicuisse, et correxisse, quae parum certa essent; aliaque nondum satis confirmata argumentis munivisse, aut super quibusdam factis philosophatum esse, salubriaque elicuisse praecepta ex eorum prudenti consideratione, aut liberius de multorum exposuisse principum moribus, quam aut timiditas aut adnatio aliorum fecit: vno verbo, Philosophum nobis finximus, qui, relicta annalium scriptori dierum, annorum, rerumque gestarum narratione, ipsas res animo con-

templaretur, deque iis nobiscum disputa-
 ret. Sed perlectis capitibus LIII. (nam
 in tot capita liber descriptus est) nihil
 inuenimus, quod nostrae spei satisfac-
 eret, quod magni momenti esset, aut
 Auctorem prudenter et acute de rebus
 iudicasse ostenderet. Immo vix intel-
 leximus, quomodo factum sit, ut ti-
 tulus magnificus his nugis imponeretur,
 nisi quod in prioribus sex capitibus egre-
 gie sibi philosophari procul dubio Au-
 ctor visus est. Nam posteaquam sat
 p. 1. ieiune ostendit, id quod optimus Holl-
 mannus inter nostrates copiosissime do-
 cuit, non eandem esse illius, quam
 incolimus, terrae faciem, quae olim,
 multisque locis nunc esse terram, vbi
 antea fuerit aqua, (vbi etiam dicit, cor-
 nua Animonis, aliosque, qui varias ani-
 malium figuras mentiuntur, lapides sibi
 videri fossilia terrestria, conchasque habi-
 tatas fuisse a lactum ciuibus, illos vero
 lacus terrae motibus euanuisse :) transit
 ad varia genera hominum, qui quatuor
 orbis partes incolant. Quorum diuer-
 p. 5. sam formam, corporumque et coloris
 diuersitatem nullam aliam ob causam
 verbose enarrat, quam ut eorum origi-
 nem non ab vno auctore Adamo repeten-
 dam

dam esse pateat. Immo etiam assentitur
 iis, qui quaedam hominum genera, aut
 animalium, quae similia essent homini-
 bus, omnino periisse suspicantur, atque, Sa- p. 7.
 tyros vere aliquando fuisse, sibi persuadet.
 In Cap. III. pollicetur, se de antiquitate p. 10.
 nationum acturum esse, sed quid effecerit,
 hercle! non video. Attamen, si atten-
 damus, cur Asiae populos seculorum mul-
 torum seriem iactare dicat, et cur hanc
 opinionem non tam examinare, quam
 confirmare laboreat: quid spectauerit, ne-
 minem latere potest. Posteaquam per-
 multum dixit temporis requiri, prius-
 quam aliqua natio vnâ quasi societatem
 ineat, potentiamque et sapientiam nan-
 ciscatur: repente relicta, quam inchoa-
 verat, disputatione, in cap. IV. quam p. 13.
omnes populi sui animi cognitionem ha-
 buerint, antiquissimis temporibus, quae-
 rit. Eam, respondet, habuerunt, quam
 hodie, qui ruri degunt, priusquam do-
 ctrina Christiana erudiantur, immo quam
 etiam post hanc institutionem habent.
 Confusa horum est scientia, nec ii vn-
 quam, quid sciant, examinant. Plato
 fuit primus, qui de animo tanquam spiri-
 tu loqueretur. Non meliora sunt, quae
 in proximo capite traduntur. Progre-
 ditur

- p. 15. dicit enim Auctor ad primorum populorum religionem explicandam, quos omnes dicit similes fuisse incolis Africae, et Americae, qui nullum Deum esse opinentur i. e. nullum numen aeternum, summum et vnicum esse sciant. Tum
- p. 23. communes quasdam de rebus, quae sensibus subiectae, sententias, errores et ritus antiquissimos populos habuisse ostendit. Huc refert cultum solis et serpentum, huc oracula, huc opiniones de origine boni et mali, alia. His igitur in capitibus certo speciem Philosophi Auctor prae se tulit, quanquam pauca dixit, quae non ab alijs dicta esse omnes sciant. Quid vero iudicemus de reliquis? De populis, qui feri appellantur, de America, de Theocratia, de Chaldaeis, de Babylonjs, de Syris, de Phoenicibus, de Scythia, Arabia, India, Sina, Egypto loquitur, neque quidquam aliud agit, quam ut, aut quae ubique leguntur, repetat, aut se de multis aliter cogitare ostendat, quam omne reliquum
- p. 29. mortalium genus. Incolas Caffreriae et Canadae rustica plebe in nostris regionibus longe superiores esse dicit, atque feros in America populos multum sapientia praestare rusticis nostris.
- Ameri-

Americanos a reliquo mortalium genere p. 37.
 diuerfos non eandem cum caeteris homi-
 nibus originem habuisse indicat. Omnes p. 41.
 fere populos praeter Sinenſes theocra-
 tiae dicit ſubditos fuiſſe. Per theocra-
 tiam vero imperium ſacerdotum intel-
 ligit, ſolosque Sinenſes ſacerdotes reges
 nunquam habuiſſe gloriatur. Omnium
 vero clariffime, qualis ſit, oſtendit Au-
 ctor in cap. X. *de Chaldaeis*. Nihil
 hic enim aliud agit, quam vt, totum or-
 bem illo diluuio, cuius ſit in libris Mo-
 ſis mentio, ſubmerſum fuiſſe, neget.
 Cui opinioni vt probabilitatis ſpeciem
 conciliaret, diſputaſſe videtur ea, quae
 in cap. III. de lento eruditionis progreſſu
 dicta ſunt. Admodum igitur tarde in-
 genium humanum, nec, niſi poſt pluri-
 mos annos, doctrinam, veritatis et ar-
 tium cognitionem ſibi acquirere, inquit.
 Iam cum Chaldaei ſtatim poſt illud di-
 luuium eruditione varia maxime excel-
 lerent, quomodo, quaerit, hoc fieri
 potuit, niſi eorum terra omnino expers
 fuiſſet illius tempeſtatis? Praeterea etiam p. 55.
 ſe eo Philoſophum eſſe oſtendit, dum,
 quas Herodotus de Babyloniiſ dicit,
 quorum vxores peregrinorum amorem
 non aſpernari debebant, aut Strabo de
 Perſis,

Persis, mätres in matrimonium ducen-
 tibus, aut Sextus Empiricus de eorum
 erga pueros amore, vera esse negat.
 A fabulis, inquit, nobis caueamus. Fa-
 bulas vero cénseré videtur omnia, quae
 sibi minus placent. Ad fabulas refert,
 quae Herodotus de Cyro narrat, et Cy-
 ropaediam cum Telemacho Fenelonia-
 p. 75. no comparat. In historia Abrahami,
 a sacris scriptoribus memoriae prodita,
 quaedam sibi obseruasse visus est, quae,
 si in quocunque alio libro reperiren-
 tur, non parum difficultatis habitura esse
 censet. Nomen *Abraham* Indicum es-
 se: sacerdotes Indicos *Brames* et *Brach-*
manes appellari, multaue instituta eo-
 rum hoc nomen spectare: contra in
 Asia versus occidentem nullam vnquam
 Societatem Abrahamicam fuisse: nul-
 lum ritum hoc nomen firmare. Sed
 quoniam, pergit, in libris Iudaeorum
 Abrahamus auctor Hebraeorum dicitur,
 nos haec vera existimare oportet. Sem-
 per enim Auctor, quoties eiusmodi ali-
 quid protulit, manibus compositis ve-
 p. 77. niam orat sacerdotes. Sic ubi, quae
 dubiae fidei in Abrahami historia vide-
 rentur, verbose exposuit, omnia, in-
 quit, in Hebraeorum historia mirabi-
 lia

lia sunt: nos vero haec aliaque prodigia credimus. Immo aliq loco multis p. 45
 verbis profitetur, se omnia credere, quae ecclesia probet, atque, vt specimen simul edat probitatis, Iulianum scribit sapienter a Cyrillo refutatum esse, eumque *Cyrrillum magnum et moderatum* appellat. quanquam nos quomodo isti haec laus tribui possit, non videmus. Sed quis credat, ex animo haec aliaque scripsisse Auctorem. Videtur ille mihi ad eos pertinere, qui, posteaquam varia dixerunt, quibus sacrae scripturae auctoritatem infirmari suspicantur, eaque omnia verbose exposuerunt, repente rem relinquunt, nihilque aliud addunt longae orationi, quam se omnia vera censere, quae ecclesia tradat. Cur igitur illa protulistis? Mirari se, Auctor dixit. p. 101.
 rat, quomodo factum sit, vt nihil de prodigioso inter Hebraeos et Egyptios, mari submersos, certamine legatur apud Eratosthenem, Manethonem, Herodotum, qui omnia prodigia alia narret, ipsi ab Egyptis relata. Sed quomodo putas, Auctorem hunc scrupulum, quem antea animo lectoris iniecit, eximere? Procul, inquit, dubio Deus noluit ore profano nobis rem diuinam commemorari.

rari. Estne credibile, serio hoc Auctorem dixisse? Non placet nobis illorum acerbitas, qui scriptoribus consilium statim malum, animumque peruersum tribuunt. Sed si totum librum examinino, si inprimis ardorem cogito, quo, diluuium illud Noaiticum minime totum orbem afflixisse, negat, si quae contra multa historiae capita, a sacris scriptoribus relata, disputet, perpando, comparoque ea, quae de miraculis dicit, et inprimis de Hebraeorum crudelitate, quae se diuina auctoritate tueatur, erga populos, a quibus nunquam laesi sint: quid de animo Auctoris iudicem, probe p. 157. intelligo. Forte hoc clarius apparebit, si, quae de Iudaeis dixit, repetamus.

p. 176. Vix enim operae pretium est, quae inde a cap. XXIV. traduntur a Philosopho nostro, indicare. Loquitur de Graecorum ingeniis et litteris, de legislatoribus eorum, Minoe et Orpheo, de familiis Philosophorum, de Zaleuco, de Baccho, de Ouidii carmine, quo rerum in alias formas mutationes cecinit, de cultu imaginum et statuarum, de oraculis, de Sibyllis, de templis, de magia, de victimis humanis, de mysteriis Eleusinis, atque ita loquitur, ut solent in Germania *Philosophiae Magi-*

Magistri. Sed inde a cap. XXXVIII. p. 185. paullo maiora sibi cecinisse videtur. Nam ibi ad Hebraeorum historiam transit. Quod ad Iudaeos igitur attinet, dicit, eos ante Sauli tempora parum valuisse potentia, firmesque fuisse vagantibus in desertis regionibus Arabibus, neque probabile videri, tot habuisse milites Saulum in proelio contra Ammonitos, quot a sacro scriptore commemorantur: p. 186. sed se nolle, addit, fidem derogare libris, quos venerari omnes debeant. Mox alia profert, quae in historia Hebraeorum, in Egypto versantium, immensum eruditorum hominum numerum incredibilia censuisse profitetur, et, copiose his enarratis, vnum hoc respondere p. 189. posse ait: Deus ita voluit, ecclesia haec vera censet, nos quoque ita censere oportet. Tum Moysen ita considerat, ut, diuino auxilio sustentatum hominem, Dei que ministrum omnino obliuiscatur, solum populi ducem contempletur, ideoque illum et mediocri ingenii hominem, et imperitum imperatorem fuisse, praeterea inhumanum, crudelem et sanguinis caedisque p. 192. cupidum: nec sapientis legislatoris nomen mereri, siue ignorata, siue occul-

tata, quæ Egyptiis, Persis, Indis, Phœnicibus cognita fuerit; doctrina de immortalitate animi, de poenis et præmiis post mortem, qua facillime homines a vitiis retineantur. Id quod iam in cap. XXVI. attigit, ubi immortalitatem animi Iudæos latuisse docuit. Sed omnia hæc dubia evanescere, si Moſen nihil egisse recordemur, nisi iussu Dei. His dictis, numerum Hebræorum sibi incredibilem videri fatetur, de crudelitate eorum erga victos populos iterum loquitur, multaue addit, p. 197. quæ Auctoris animum indicant: ut, ubi de meretrice, quæ in oppugnatione Ierichuntis speculatores admiserat, et in reliquorum caede seruata fuerat, loquitur (*). Pergit in cap. XLII. omnia enarrare, quæ Iudæos semper sæuos, impios, humiles et seruos fuisse ostendere videantur, et in cap. sequenti maxime operam dare videtur, ut prophetarum Iudaicorum auctoritatem infirmet, licet tam astuto et latenti modo hoc

(*) *A l'égard de cette femme, que la vulgate appelle meretrix, apparemment elle mena depuis une vie plus honnête, puis qu'elle fut une ayeule de David & même du Sauveur du monde.*

hoc faciat, vt nihil supra. Ex ipsis p. 217.

Indaeorum precibus, e Dauidis carminibus apparere dicit, eos fuisse sanguinis et voluptatum cupidos: magis enim mortem, quam emendationem scelerati precari, nec nisi terrestria bona Deum orare. De Iosepho, Historico, non admodum praecclare sentire videtur Auctor, et cur in cap. XLVII. tot argumentis ostendere laborauerit, sacros scriptores vulgi opinionibus inseruisse in popularibus erroribus adoptandis, alii iudicent. Hoc loco etiam dicit, omnes, morbo sacro afflictos, daemoniacos appellatos fuisse. Posteaquam in cap. XLVIII. de geniis et daemonibus disputauit, quorum cognitionem putat Iudaeos latuisse vsque ad tempus captiuitatis Babylonicae, eamque haustam esse a Persis, qui eandem a Zoroastre acceperint: in cap. XLIX. ostendere studet, Iudaeos artes et litteras ab aliis populis didicisse, inprimis a Graecis; nulum vero populum didicisse quidquam a Indaeis.

Haec sunt illa capita, in quibus procul dubio valde sibi philosophatus esse Auctor videtur. Sed quid dixit, quod non ab aliis dictum sit, et a multis re-

futatum? Nos certe, licet multa inuenerimus falsa, nec pauca improba, nihil tamen inuenimus, quod non a similibus Philosopho huic scriptoribus dictum esse recordaremur. Nunciauit nobis amicus e Gallia, ubique *Voltaireum* huius libelli auctorem existimari. Fateor, me ingemuisse paulum, hoc nuncio accepto, nec doluisse parum, diuini ingenii virum, dum, quaecunque contra sacrorum librorum auctoritatem dixit, colligere et quasi corpus quoddam impiarum opinionum conficere voluit, hac re parum famae sui nominis consuluisse. Nam si etiam obliuiscar, improbe haec omnia dicta esse, si, nulla religionis ratione habita, librum examine: nihil tamen noui video allatum, aliorumque opiniones, quorum falsitas vel mediocriter litteris tinctum et historiae gnarum latere nequit, repetitas esse. Quid vero est, quod ingenii Voltariani acumine dignum sit? quid, quod deceat virum, a quo singulari naturae fauore sustentato, praestantissimo ingenio ornato, vsu rerum instructo, tot libris lectis, tot rebus cognitis, longe meliora sperare nostro iure possumus, immo qui, si etiam improbus

bus esse velit, certe ingeniosius et acutius haec agere debeat, atque etiam hac parte a reliqua mortalium faece recedere. Neque tamen negare possum, omnia fere, quae in hoc libro dicta sunt, in aliis Voltarii scriptis legi. Si quis volumen VIII. operum Voltarii euoluerit (*), quaeque ibi de Iudaeis narrantur, cum hoc libello comparauerit, antipicissime utrumque auctorem conspirare videbit. Immo alterum alter compilasse videtur, nec solum Bazinus omnes opiniones Voltarii, quo etiam referri potest locus Voltarii de meretrice (**), descripsit, sed interdum etiam verba retinuit (***). Vtinam mihi aliquis per-

D 3

suadere

(*) *Melanges de Poesies, de litterature, d'Histoire & de Philosophie. c. XII. p. 53. ed. Dresd.*

(**) *Ibid. p. 55. Ils s'emparerent ensuite dans le même pays de la ville de Jericho; mais ayant voué les habitans de cette ville à l'anathème, ils massacrèrent tout, jusqu'aux filles mêmes & ne pardonnèrent, qu'à une Courtisane, nommée Raab, qui les avoit aidés à surprendre la ville.*

(***) *compara Bazin. p. 193. Cette objection — cum Voltar. p. 64. leur législateur — Bazin. p. 295. Ainsi les Juifs*

suadere posset, Bazinum aliquem huius libelli auctorem esse, nec Voltarium, tanquam effoctum semio, ista e libris suis excerpere atque lectoribus iterum venditare, quae si nunquam dixisset, amabilior nunc esset iucundiorque toti mortalium generi.

IV.

Sylloge Nova Epistolarum varii argumenti.

Norimbergae, impens. hered. Felseckeri.
Vol. I. II. III. IV. a. 1760 — 1764: 8.

In decem libros descripta est collectio haec epistolarum, quarum edendarum laudabile negotium in se suscepit Cl. *Vblius*, de pluribus doctorum virorum libris vulgatis, cum de litteris, tum de memoria eorum, quorum famam propagavit et nomen, bene meritus. Edidit vero epistolas clarissimorum virorum,

Juifs. — cum Voltar. p. 62. *les Juifs toujours* — Bazin p. 243. *Il est donc indubitable* — cum Volt. p. 65. quae Bazin. habet p. 3. vide ap. Voltar. in *Dissertat. sur les changemens arrivées, dans nôtre globe*, T. V. p. 49.

rum, quarum lectio iucundissime animum nostrum affecit, cum; quoniam iucundum erat, familiariter loquentes audire viros doctissimos, tum, quia mira est in his litteris rerum varietas. Quid? quod in aliis elegantia placuit et lepor, in aliis ineptiarum aliquis amor et *lingua professoria* non potuit non oblectare animum.

Quis non cum voluptate summa legat litteras à Theoph. Sigfr. Bayero ad Io. Matth. Gesnerum datas, quas *primus* liber continet? Sunt enim iucundissimae lectu, sunt plénæ facietiarum, affluunt leporibus, quaedam etiam nonnulla doctrinae capita tractant. Nobis non adeo displicet viri iudicium p. 10. de Eustathio, quem dicit ridicule admodum et tanquam paedagogum, sine ingenio passim, quod in animum veniret, praecepisse, illique praefert scholia parva, quae Didymi nomen praefereunt, ut omnino male illum iudicasse dicam. Equidem ideo Eustathium magni facio, quia illi multorum veterum poetarum, quorum opera interierunt, versus debemus. quae de verborum cum origine tum significato disputat, plerumque ridicula sunt. de arte poetae

- tum illum bene praecipere memini, quod
 ties probabilem, quem sequeretur, au-
 ctorem nactus est, admittis, tamen non
 paucis ineptiis. Haec mea est de Eu-
 stathio sententia. Quomodo vero reti-
 ceam Bayeri de Germanis iudicium,
 quod quam verum sit, populares mei
 p. 11. videant? Posteaquam enim dixit de
Miscellaneis Lipsiensibus, se nulle, nul-
 lum eiusmodi librum exstare, duo sunt
 addit, *Germanorum vitia*, primum
 quod scriptillandi de quavis inanissi-
 ma re morbo laborant: alterum, quod,
 cum scribunt, passim sine omni cura,
 retractatione aut imitatione maiorum
 scribunt. Sed hanc seueritatem paul-
 lo post multae facetiae exhilarant. —
- p. 28. Qui Heumanno nunc non fauent, (mul-
 tos autem non fauere ideo constat,
 quia, quae vera censuit, scripsit)
 reperire possunt in Ep. 8. quaedam,
 quibus utantur deinde in libellis suis
 Anti-Heumannianis. Vir enim *vehe-*
mens, pugnax, gloriosus ibi appella-
- p. 36. tur. — Sequuntur litterae Petri Bur-
 manni, (quem meum Burmannum esse
 statim intellexi, quia pro more suo dixit;
Si quas ad patrum meum scripserit
- p. 39. *La Crozius*, mihi latet. Atque etiam
 dubi-

dubitantem facile confirmauerunt illa: *si quid parentis mei notata exemplari illi, quod aliquando apud me vidisti, tibi vsui futura existimes, iubeas etc.)* iisque additae sunt litterae Bynkershoekii ad Heineccium et alios, La Crozii, Engelhardi, qui de philosophia sua multa scribit, Graeuii, Abrah. Gronouii, Doruillii, qui praeter alia fatetur Burmannum I. parum Graece doctum fuisse, et alio loco haec valde digna Critico scribit: *Traiectinum Tbrafonem facile despexerim, nec non Lipsiensis asini vernaculum ruditum.* Longa est epistola Alphonfi des Vignoles, continetque multa, quae ad Fastos Consulares pertinent.

p. 95.
p. 99.
p. 107.
155.

Secundus liber habet epistolas Gisberti Cuperi ad Almeloueenium et Io. Alb. Fabricium datas. Sunt omnes argumenti Critici, tractantque aut capita quaedam antiquae doctrinae, ut de lectis veterum, de poculis antiquis, de fascibus et securibus, Consulum insignibus, de cruce, quam in coelo Constantinus sibi vidisse visus est, (somnia procul dubio oculis apertis, aut potius piam, ut olim homines dicere solebant,

p. 208.
214.
p. 341.
p. 383.

fraudem moliens) aut de lotis veterum scriptorum agunt.

p. 419. In *tertio* libro nobis placuerunt litterae Beuerlandi, qui Cocceianorum et Voetianorum tumultus in Belgio *Βατταχομνομαχίαν* appellat, alioque loco

p. 420. narrat: Vossium, cum Decanus Vindesoriensis illum proximum morti ad S. coenam inuitasset, dixisse: *doceto, quomodo possim meos colonos impellere ad soluendas pensiones suas. hoc facito.*

p. 430. Mirati sumus paullum, cum legeremus, quae Beuerlandus ad Frid. Spanhemium scripsit: *Cum undique cingor a tribunis plebis, qui libellos et sermones meos in sequiorem interpretantur sensum, totamque in me incitant turbæ viciniam, constitui dictionum in Fabro omissarum calamus contexere.* Examinauimus enim paullum nosmet ipsi, et an tale vnquam consilium capturi essemus, perpendimus. Quid tandem nos constituisse quaeris? nunquam nos

p. 441. idem facturos esse. Nec displicuit Sam. Crellii epistola, ob animi moderationem, quam erga eos praefert, qui aliter sentiant. Praeter alia enim haec scribit ad Ioach. Langium: *Vides meam charitatem Unitariam tua Trinitaria*
(nam

(nam antea aeternae post mortem felicitatis aliter etiam sentientes de quibusdam quoque participes fore dixerat Crel-
lius) *longe esse maiorem, nam tu omnibus Vnitariis salutem aeternam abiudicas. — Ne ipsi condemnemur, condemnare alios prohibemur. Sed vobis claves mortis et vitae datae non sunt.* (Multi tamen eiusmodi dii clauigeri sibi videntur.) *Nouimus eum, qui nos salvare et damnare potis est. Plus valetis, cum in sphaera aeternitatis vestrae versamur, temporariis persecutionibus, exsiliis, conuictorum plaustris, quibus in nos effusis efficitis, ut auditorum vestrorum animi a nobis auertantur, nos odio habeant cane peius et angue — Certe et ego errare te puto: non tamen ideo hostem veritatis appellabo etc.* Habet illa epistola plura alia, quae digna lectu sunt, immo hac tempestate necessaria. Nos certe vltima verba addemus: *Vale et charitatem Christianam veritati tuae, i. e. libris tuis symbolicis infinite praefere.* Nonne haec anno clō Io CCLXV. scripta esse videntur ad quoscunque, quorum interest haec etiam atque etiam perpendere. — Leuis error, sed error tamen commissus est p. 448. vbi Cuperi,
cuius

cuius litteras reliqua libri pars habet, epistola non ad Fabricium missa est, ut titulus praefert, sed ad Cellarium, id quod illam legenti apparebit.

p. 628. *Quartum* librum ornant epistolae Leibnitii, unde etiam intelleximus, Leibnitium, eorum numero adscriptum, qui veteres auctores in usum *Delphini* ediderunt, Martianum Capellam sibi explicandum fuisse. Memini nos videre in bibliotheca regia Hanouerana, quae ad hunc auctorem illustrandum Leibnitius notauerat. Sed erant profecto illa non magni pretii, nec poterant vilo modo cuiquam valde placere. Inuiti legimus, quae placendi

p. 641. aut adulandi studium Leibnitio extorsit, verba ad Huetium: *Id enim fateor, tametsi neque ingenium neque doctrinam mihi arrogam, diligentiae tamen laudem aliquando apud aequos censores consecutum. Et quid aliud exspectes a Germano, cui nationi inter animi dotes sola laboriositas relicta est?* quasi non ipse Leibnitius suo exemplo ostendisset, alia quoque efficere posse Germanos, quam quae laboris patientiam tantummodo postulant, non ingenii acumen. Displicet oratio viri magis vehementer,

hementer, indignaque videtur animi magnitudine, quam liberalis conscientia virium bene decet. Eorum causa, p. 652. qui se Leibnitianae philosophiae ope omnia efficere posse existiment, aurea Philosophi summi verba repetere lubet: *unus historiae pariter ac criticae artis usus est necessarius ad stabiliendam religionis veritatem.*

Omniium iucundissimus nobis fuit liber *quintus*. Hic continet Quirini atque Gesneri epistolas. In iis amamus humanitatem amabilem, qua eruditorum in Italia nuper princeps ita excelluit, ut huic virtuti non magis, quam doctrinae et ingenio immortalitatem suam nomen Quirinianum debeat: in his mirifice nos delectat summa elegantia, qua Gesnerus ita blanditur Quirini auribus, nihil ut suavius dici possit.

In *sexto* libro Arnoldi Eckhardi, Abbatis Molani, et Leibnitii epistolae proponuntur. Nempe Leibnitius sibi Cartesii rationem parum probari dixerat, et Archimedem illi praetulerat. Hinc amicae concertationes ortae, quas haec litterae continent: in quibus inprimis argumentum, quo, Deum esse, Cartesius ostenderat, examinatur. Ego illas

las metaphysicarum elegantiarum spectatoribus laudandas relinquo.

Epistolae *septimi* libri etiam mathematici et philosophici sunt argumenti. Ad Iurisprudentiam spectant, quae de Placcii libello de actionibus disputantur. Pleraque Leibnitium auctorem habent.

p. 3. Gaudeo, ipsum virum magnum fateri; *methodum novam discendi docendique iuris*, esse librum effusum potius, quam scriptum, in itinere, nec sibi omnino probari. Sunt enim profecto in illo, quae non decent Leibnitii ingenium.

Reliquae epistolae a Placcio scriptae sunt, theatri anonymorum et pseudonymorum auctore, olim certe non incelebri. Si quem parum delectaverit dicendi genus, quo hae litterae conscriptae sunt, ille eo magis oblectabitur libro *octavo*. Habet enim hic Bayeri et Gesneri epistolas, quibus nihil elegantius et facetius scribi potest. Harum qui suavitatem degustavit, nae ille parum se recreabit Dreyeri litteris de speculo Saxonico, aliisque rebus, quas Gratiae Musaeque ignorant. Ne ta-

p. 234. men omnino librum hunc intactum relinquamus, addamus *naum*. Ex litteris Io. Ge. Graevii ad Ez. Spanhemium intel-

intelleximus, illi in Academia Heidelber-
genſi professoris munus oblatum fuiſſe.
Huic libro addita eſt Io. Henrici Schul- p. 251.

*zſi Obſervatio de numis Romanis, in qui-
bus S. C. et EX S. C. notatum legitur,*
Quae in Commentariis Academiae Pa-
riſinae, (T. I. p. 321.) de hac nota diſpu-
tata ſunt, occaſionem huic libello prae-
buerant. Nihil intereſſe putat auctor,
ſive S. C. numi praeferant, ſive EX SC.

Liber *nonus* exhibet Aſſemanni, Baye-
ri, Geſneri, et Ant. Franc. Gorii liſte-
ras. Gorii quidem famae an bene con-
ſultum fuerit harum liſterarum editione,
alii iudicent. Quod ad me attinet,
non poſſum non lateri, mihi mirum
fuiſſe viſum animum viri, quem ſatis
luculenter aliquot epistolae oſtendunt.
Quis non rideat, ſi legerit, Gorium ab p. 80.
amico petere, vt *Programma Theſauri
diptychorum in Actis Lipſienſibus ite-
rum excudatur, addita adhortatione, et
votis, vt, Deo fauente, quae promiſſa
ſunt, alacriter abſoluat et perficiat.*
Ergo non mentiti ſumus, talia ad ar-
tes ſcriptorum pertinere. Atque etiam p. 91.
valde delectatum fuiſſe Gorium ſuis lau-
dibus, patet ex aliis liſteris, in quibus
eundem amicum orat, vt opus aliquod
ſuum,

suam, suo cum honore in nouis litterariis cum aliquo plausu et hortatione ad se directâ, ut huiusmodi acceptissimum opus valide et summo studio curet, indicet. Quomodo vero accidit, ut horum Actorum auctor tam blandas litteras non accipiat? Nam durior hic videatur, quam qui eiusmodi precibus locum relinquat? Alio loco Gorius omnibus modis cel. Saxio persuadere conatur, ut sibi Diptychon Magni Consulis vendat, et praeter alia dicit: *liberum ei erit, huiusmodi opus, cui vult, dedicare, ut ita quoque proficere possit.* Cogitare talia putabam tantummodo scriptorum turbam. quomodo quenquam, hunc sibi animam esse, palam profiteri, credidissem? Nemo igitur posthac ignorabit, qua spe adductus libros suos inscripserit

p. 42. viris opulentis Gorius. Quanto melius placet Gesnerus, qui ad amicum scribit: *Quod putas ad Regem usque Philosophum, aut Sapientem potius, (loquitur de Friderico Magno) adspirare posse versiculos meos, facis tu quidem pro tuo in me amore. — Sed, ut dixi, verecundam Musam colo, quae suspicionem etiam humilis et mendicæ adulationis refugias.* Si hanc Gesneri orationem cum

eum Gorii verbis comparo, quam displicet Itali animus!

In ultimo libro Algerotti, Bayoni, Galilaei, Hommelii, Baumgartenii, et aliorum litterae exhibentur: inter quas non paucas esse videntur, quas cur Cl. Vhlius ediderit, causam me fateor videre nullam. Quis enim leget litteras Clodii, professoris olim Arabicae linguae. in Academia Lipsiensi, Gallico sermone exaratas? Sed meminimus p. 418; tamen, aliquid occurrere in iis, quod non contemnendum est. Quis enim credat, Clodium celeberrimum toto orbe nomen. GOTTSCHEN ex Arabica lingua deriuare? et quid putas significare hoc verbum? Hercle! nemo hoc coniectura assequetur. *Hominem doctissimum et omni rerum cognitione cumulatissimum* indicari hoc verbo in Arabia dicit. Sic nomen et omen habet. Videte vero Gottschedii modestiam! Notulam addidit, in qua se tanta laude indignum iudicat. *Ass frustra* inquit. *Ex oppida enim in Syria prope confinia Hungariae sito, ut innumera alia nomina propria, petatum est.* Gottsches dicitur urbecula, maiorum nostrorum patria, in hunc usque diem. vid. Bur.

Vol. III. P. I. E schingis

schlingii Geographiam. Bene certe hac
 notula vir *magnus* posteritati prospexit.
 Facile enim, ut de Homeri patria, in-
 ter plures vires certamen oriri potuisset.
 Nunc cui tantum bonum litterae de-
 beant, constat. O beatam Styriam,
 Sanyrnae aemulam aut Thebarum! —
 Velleinus a Cl. Vhlio pro Clodianis his
 litteris plures datae essent Hommelianae!
 nihil iis elegantius, nihil acutius. Mo-
 do enim Wolfium refutat vir optimus,
 qui e rerum contingentia, Deum esse,
 colligit: modo non esse contra religio-
 nis doctrinam scribit, si quis materiam
 esse aeternam contendat: modo capita
 quaedam Iurisprudentiae elegantioris
 attingit. Ne omnino nihil addamus,
 Hommelius noster, ubi mentionem facit
vitae Lucii Titii, apud Ictos celebra-
rimi viri, a Iacobo Massono e pande-
 ctarum libris compilatae, addit, Ictos,
 si nomine viri opus esset aut exemplo,
 idem egisse, quod philosophi fecerunt;
 qui nominabant Dionem aut Theonema.
 Ad hoc exemplum narrat se vitam *Caiae*,
celeberrimae foeminae et iuris peritae,
 scripsisse. et denique, an forte Aelia Lae-
 lia Crispis, Bononiensis illa nec virgo,
 nec vidua, nec mulier, suae Caiae simi-
 lis

lis sit, quaerit. *Eius, inquit, namine p. 405. forte philosophus aut antecessor quidam frequentius in schola usus, si exemplo opus haberet. Id forte occasionem discipulo petulantiori praebeuit, de ea in marmore iocandi.*

V.

La Theologie des Peintres, Sculpteurs, Graveurs et Dessinateurs — par M. l'Abbé Méry, D. L. C. Prêtre & Licencié en Théologie.

Paris, ap. H. C. de Hanfy. 1765. pl. 12. 8.

Non omnino nouus hic liber censendus est. Magna pars debetur Ioanni Molano, quem de imaginibus sanctis scripsisse, quae pictores et sculptores in tabulis, quarum e doctrina Christiana argumentum repetitum est, peccauerint, notasse, neque pauca dedisse praecepta ab iisdem, si cum laude partibus suis fungi velint, obseruanda, constat. Hoc libro ita usus est *Mereus*, ut, quae utilia censeret et bona, retineret omnia; quae remotiora iudicaret ab argumento, reiiceret, mutaret ordinem,

breuius alia exponeret, adderet quaedam, ubi opus videretur, doctrinamque in primis exemplis illustraret pictorum, vno verbo, formam totius libri mutaret.

Libellus in *quatuor* partes descriptus est. In *prima*, quae in vniuersum observare debeat in sacro argumento pictor, ostenditur. Fundamenti loco hanc sententiam in *cap. I.* proposuit: Quaecunque Ecclesia in libris tradenda esse negat, eadem a sculptoribus et pictoribus negat penicillo aut caelo effingenda. Sed non magis credimus artificem Tridentini Concilii auctoritatem secuturum esse, quam viros ingeniosos abstinere videmus a lectione librorum, quos atro signo notavit Romae Censorum stupor et super-
p. 4. titio. Melius placet *cap. II.* de modestia ingenua, quam figurae prae se
p. 10. ferre debent. Vbi licet assentiar Auctori, male agere pictores, qui vestem pretiosam sanctis viris et martyribus tribuant: videtur tamen idem durior erga eos, qui nuda corpora pinxerunt. Contemplationem eiusmodi tabularum non puto facile quenquam, minime eos, qui, quam reuerentiam religionis sanctitas postulet, sciant, et sentiant, libidine accen-

accendere, atque etiam, ut apud feros populos nuditas nunquam oculos animumque irritat, ita videmus ab Italia tales picturas sine damno conspici.

Nec credo, vehementius nos inuehi p. 9. debere in eos, qui, quoties virginum sacrarum vultum efformare voluerunt, puellas, quas adamabant, exprimerent. Nam si iis pictor summam debebat formae praestantiam tribuere, quomodo aliam potuit dare, quam adematæ a se puellae? Nulla enim nobis magis placet ea, quam deperimus: nec aliam putamus formosiores inueniri. In *Cap. III.* p. 11. monet Auctor, pictorem, si eligendi habeat copiam, argumentum sumere illud debere, quod amorem virtutis et odium vitii inspiret. quæ quidem non reprehendo. Ita artibus vsa est Græcia et Roma, atque nos nimium recessimus ab hoc more. — Iubet Auctor pictores p. 16. in *cap. IV.* ea tantummodo argumenta eligere, quæ auctoritate historiarum confirmantur, sed nec eos reprehendo, qui sapienter ipsi fingant, aut necessitate coacti, aut opportunitate inuitati, quæ historia reticuit. Quod ad primum attinet, facile quisque intelliget, Auctorem fide dignos testes appellare,

qui allis sat nugaces videntur. Sed neque hoc vituperamus, ut paullo post p. 23. monebimus. In *cap. V.* disputat contra artifices, qui fabulas offerant, eaque comminiscantur, quae plebem in errorem inducere possint, praesertim si eadem auctoritati religionis aduersentur. Peccasse, ait, ut exemplum addamus, qui Trinitatis formam sub corpore tricipite effinxerint. Non partu laborantem Mariam exhibendam esse, quae sine dolore peperisset. Enarrantur in *Cap. VI.* errores pictorum, licet non periculosi, tamen euitandi. quales qui non rideat malitiae diaboli tribui (*)? Non vituperamus Auctorem, quoties ex suae doctrinae praeceptis loquitur, sed ita tamen loqui debere illum, ut decet hominem, ratione praeditum, quis neget? p. 33. In *cap. VII.* pictores iubet, quoties dubitatio inciderit, sapientum opiniones sequi, easque complecti, quae a plurimis receptae sint. Non peccare, qui Adamum pomum ex arbore decerpentem pingat, licet alii ficum fuisse ab illo consumtum censeant. Praecipit in *cap. VIII.* sacras

(*) la négligence, le défaut de reflexion, peut-être aussi la malice du Démon; ennemi de la vérité, en sont la source.

sacras tabulas non temere in quouis loco,
 ubi profanari possint, exhibendas esse,
 nec in pavimento poni. An hic forte
 tessellata pavimenta oblitus est Auctor?
 Certe recordari debebat illud, quod Se-
 na exhibet, a Duccio inchoatum et a Do-
 minico Beccafumio perfectum, quodque
 sacrificium Abrahami summa arte dispo-
 sitis lapidibus exhibet. Ad allegoriam p. 41.
 in *cap. IX.* transit. Illam sapienter ad-
 hiberi cupit, nec necessarium esse di-
 cit, ut vulgus plenam illius vim semper
 adsequatur. In *cap. X. et XI.* quomodo p. 46;
 genii, cum boni, tum mali, pingi de-
 beant, docet. Angelorum formam hu-
 manam, aliis additis, antiquissimo usu
 probari dicit, et causas formae reddit.
 Non probantur Auctori pictores, qui coe-
 lum refertum quamplurimis capitibus,
 alio super alio posito, oculis offerant.
 meis certe talis pictura parum grata est.
 Malum genium cum cornibus, canda; p. 53.
 et vagulis effingit, ad parvulorum, cre-
 do, terrorem. nam adultioribus eius-
 modi figura non potest non ridicula
 videri. Quis enim non riserit, si
 prodire videat in hominum conspectum
 istos:

Stampano alcun il suo di farne orna;

En fronte umana han chioma d'argui co-

ronce;

E lor s'aggira dietro immensa coda,

Che quasi sferza si ripiega e snoda. ()*

Si peritior fuisset Auctor artium; tueri
potuisset hanc formam auctoritate Ru-
beni, qui in tabula, quas in Mu-
seo Dusseldorpiensi exstat, diabolum
cornigerum pinxit. Sed, quae inepta
sunt, ea neque magnorum virorum
exemplis defendi possunt.

P. 57. Altera pars complectitur capita XVI.
in quibus Auctor ostendit, quomodo
Trinitas sancta, quomodo Christus, Ma-
ria, Apostoli, Martyres, Pontifices,
Doctores et sacrae virgines pingi de-
P. 119. beant. In parte ~~secunda~~ recenseantur viri
sancti, secundum dierum festorum or-
dinem, qui eis dicati sunt, et quomodo
a pictoribus et sculptoribus exhibeantur;
P. 127. additur. Nos in utraque parte nihil le-
gimus, quod reconditum esset, aut mul-
tum iuvare posset quonquam, praeter ti-
ronem. Melius profecto fecisset Auctor
si apta ubique exempla tabularum lau-
dasset, et quomodo celeberrimi cuiusque
aetatis artifices argumenta sacra propo-
suerint,

(*) Tasso.

fuerint; docuisset. Nam illa Asterii p. 108.
narratio de Euphemiae supplicio pa-
rum delectabit quempiam, quia pictor
res et tempore et loco diuersas male
commisit.

Nec *quarta* pars nostro desiderio sa- p. 201.
tisfacit. Habet haec indicem pictura-
rum, ex Argenoilii opere sumtum,
quae Lutetiae Parisiorum exstant. Ta-
bula ipsa nunquam describitur, addito
tantummodo nomine artificis et loci;
vbi conspicitur illa.

Auctorem vbiq; e Romanae doctri-
nae praeceptis disputasse, nec miror,
nec reprehendo. Namque in his re-
bus non quaeritur, quid verum sit, sed
quid verum ab iis censeatur, quibus ar-
tifices inservire debent. Quemadmo-
dum illi, qui doctrinae profanae par-
tem pingere velit, omnia observanda
sunt, quae illius auctores docent: ita
etiam non potest non, qui martyres aut
viros sanctos exhibet, eorum praeceptis
morem gerere, quibus haec nimirum
debentur. Neque tamen credo, picto-
rem, toto hoc libello perlecto, ideo
multo melius, quam antea, in hac re
versaturum esse. Expectabit ille for-
tasse copiosam descriptionem pictura-
rum,

rum, quae ingenium alat et acuat, peccata aliorum, aliorum virtutes sibi Auctorem narraturum esse sperabit, immo eum interdum ad Musarum domicilia diuertisse, vatumque carmina cum pictorum tabulis comparasse existimabit. Sed, toto libro cognito, se spe deceptum, parum aut nihil potius didicisse intelliget.

VI.

Nouveaux Memoires, ou Observations sur l'Italie & sur les Italiens, par deux Gentils-hommes Suedois, traduits du Suedois.

Londini, ap. Io. Nourse. 1764. T. I. pl. 16.
T. II. pl. 23. T. III. pl. 18. 12.

Nolumus curiosius quaerere, utrum Londini, an Parisiis hic liber prodierit, Gallus ne an Suecus Auctor illius sit. Gallum certe indicare videntur ea, quae ut alia omittamus, T. I. p. 122. II. 154. II. 180. commemorantur. Nobis libri lectio nec fructu, nec voluptate ca-
I. p. 112. rere visa est. Relinquimus libenter legenda aliis, quae de eorum, qui vecturam faciunt

faciunt in Italia, malitia, quacum non
 inepte bibliothecarii Mediolanensis aua-
 ritia comparari potest, narrantur. Omit- I. p. 362.
 timus alia, quae ad eos solos pertine-
 bant, qui iter, cuius narrationem in
 manibus habemus, fecerant. Quid
 opus erat, illa omnibus, qui ubique
 sunt, narrare? Si in Graecis verbis scri- p. 38.
 bendis turpiter peccatum est, non mi-
 ramur. Sed in Latinis idem factum
 esse interdum, nollemus. Neque, si I. p. 145.
 abessent, valde desideraremus verbosas p. 260-
 urbium et regionum descriptiones, quas 313.
 centum alii dederunt, aut quae de fatis p. 352.
 et historia urbium (vt de Maria Lau- II. 32.
 retana) plerumque e Muratorio re- etc.
 petita, commemorantur. Quae qui- III. 54.
 dem licet ita sint, adsunt tamen in p. 172.
 hoc libro alia, quae lectoris animum
 recreant. Nam primum Auctores iter
 fecerunt anno huius seculi LVIII. habet-
 que ideo liber nouitatis gratiam. Dein-
 de adpersa sunt multa de viris doctis,
 de ingeniis hominum, de artibus, quae
 non displiceant. Quae huc pertinerent,
 notauimus inter legendum nonnulla,
 atque ideo facile repetere possumus,
 quibus aut delectari aut erudiri inge-
 nium lectoris arbitramur.

Primum

Primum: quid in prima parte nobis mentione dignum visum sit, videamus. Complectitur ille historiam itineris, quod Nostri per Sabaudiam et Ferraram fecerunt.

p. 12. Delectavit nos consuetudo Iesuitarum cum Voltario, et immorati sumus aliquantum iucundae cogitationi, quo vultu hos suos familiares adspiciat Vol-

p. 30. tarius. Quod ad vitae genus viri ingeniosissimi attinet, pulchre illud his verbis describitur:

*Gratia, fama, valetudo contingit abunde,
Et lautus victus, non deficiente crumena. —*

Nempe hic est ille poeta, in quo amando Musae cum Pluto raro exemplo certasse videntur. Nec omitemus, illum aliquo die comoedos quosdam ad Meropen agendam erudiuisse: initioque tacito murmure verba fabulae recitasse, sed mox incaluisse vehementer:

*non vultus, non color unus,
Non comptae mansere comae, sed pectus an-
belum*

Et rabie fera corda tument. —

Hoc ardore accensum optime illum actoribus ostendisse, quomodo narrandum,

dam, qua sit auctoritate suadendum, qua concitatione confurgat ira, qui gestus deceant miserationem. — Quae p. 16.

Geneuae viget, religionis doctrinam Auctores comparant cum *disciplina tristi et tetrica Sabinorum*. Non tamen omnem ibi superesse severitatem Caluini, sed eam mollitam esse Arminianorum multitudine. Neque vni- p. 17.

uersum theologorum Geneuensium collegium vna voce Socinianorum sententias adoptasse: adesse adhuc quosdam veteris doctrinae tenaces: verum parua auctoritate hos valere, illorumque con- ciones esse *littus et solitudinem meram*.

Religionem Geneuensium esse nimis p. 22.

sublimem, et metaphysicam, quam ut moribus hominum aliquem usum prae- flet. — De transitu Hannibalis per Al- p. 36-46.

pēs varia disputantur. Nostri putant, illum per montem, qui dicitur Cenis, factum esse, atque cum locis scriptorum allatis, tum ipsius loci natura descripta, certe probabilem hanc opinionem red-

dunt. — Commemorantur quaedam p. 124.

de comite Christiani, qui Mediolanum nuper virtute ornauit. Ille, ut Caesar olim, quatuor scribis totidem litteras simul dictabat, atque morte impeditus fuit,

fuit, quominus perficeret consilium, omnes leges Mediolanenses colligendi. Seuerus fuit, rigidae iustitiae satelles, et, quod testimonium continentiae est, p. 169. parum opulentus obiit. — De Alberonio, purpurato patre, multa narratur, et narrationi hoc versu finis imponitur.

*Nimum vobis Hispana propago
Visa potens, Superi, propria haec si dona
fuissent.*

p. 176. Quam iniustos immortalium operum censores nacti sint maximi pictores, patet aliquot exemplis. Cum Parmae in templo felicissima audacia Corregius pinxisset opus, quod omnis posteritas cum admiratione adspicit, parum tamen obesis Canoniceis satisfecerat. Negare illi, se mercedem promissam daturos: detrahere, quantum vellent pecuniae: reliquamque summam soluere numulis cupreis. Miser Corregius onus humeris imponit, longam media aestate viam init, et cum calore solis, tum viae longitudine atque animi dolore fatigatus in morbum incidit, quo post paucos dies extinctus fuit. Utinam nomina vultuosorum sacerdotum
tum

tum seruata ad nostram peruenissent
 memoriam! Aeterna in fastis ignomi-
 nia homines notari debent, qui pro-
 cul dubio acutius de pinguedine carnis
 et vini bonitate, quam de diuini viri
 operibus iudicarunt! — Copiose descri- p. 178.
 bitur alia Corregii tabula, quae sacram
 familiam exhibet, et Parmae exstat. —
 Vbi Mutinensis tabulae cuiusdam men- p. 191.
 tio fit: placuit auriga, qui Guidoni
 eam tribuit, nec minori aut voluptate
 aut attentione eam adspexit, quam No-
 stri. Ita amore artium etiam plebs in
 quibusdam terris tenetur! — De insti- p. 205.
 tuto Bononiensi multa dicuntur, atque
 inprimis nunquam satis laudanda muni-
 ficentia Benedicti XIV. celebratur, cui
 celebre hoc collegium plurima debet.
 — Schola Carrachiorum laudatur, at- p. 213.
 que praeter alia additur, triumuiros il-
 los nullo modo sibi similes fuisse, nec
 discipulos magistris alia re, quam na-
 turali et simplici facilitate, quae artis
 et laboris speciem occultet: quemque
 sui ingenii indolem secutum fuisse,
 atque de hac schola, qua Domini-
 eus, Guido, Guerchinus et alii eru-
 diti fuerunt, usurpari posse illa Cicero-
 nis: *omnes inter se dissimiles fuerunt;*
sed

- sed ita tamen, ut neminem sui usui*
 p. 218. *esse dissimilem.* Commemorantur quaedam picturae, quarum numerus magnus Bononiae exstat, inter quas eminet Hercules Colossus a Ludouico Carrachio in vdo tectorio pictus, qui magnitudinem ingenii pictoris clare ostendit.
- p. 220. Additur praeterea, omnes hos pictores admodum mediocri mercede laborasse, animi delectandi causa, et cupiditate artem perficiendi, posteritatisque laudem sibi conciliandi. — Inter omnes Guerchini tabulas maxime placuerunt. Nostris auptiae Iosephi, quae Fani Fortunae exstant. Compositio, aiunt, simplex est, nihil habere ex ingenio videtur: sed quae nobilitas, quae sublimitas ex hac simplicitate eminet! — Vbi nundinae Senogallianae describuntur, pulchre in mercatoribus cuiusque nationis indoles apparet. Longobardus, dicunt Auctores, Helvetius, Lugdunensis aduecat praetereuntes, appellat, inuitat, omnia ostentat, sine pudore immensum pretium postulat, et quodlibet laetus accipit. Batauis in taberna recte ordinanda occupatus, omnia purgat et polit. Romandiolensis et Siculus, piteo alte impresso, secum tacite rationes subdu-

subducunt. Ferocior Anglus, quas postulas, merces ostendit: pretium indicat: si te quidquam detracturum esse minaris, rem reponit, et manibus insertis manucis in taberna ambulare pergit. —

Quae Ravenna ostentat in templis mar- p. 321.

morea opera a Iustiniano, Placidia et

Theodorico posita, summi pretii sunt.

Opera huius Ostrogothorum regis con-

firmant Ennodii testimonium, illum

educasse in gremia ciuilitatis Graeciam.

Nihil enim habent, quod barbariem

indiket. Quo vero iure eodem loco p. 322.

Cassiodorus, saepe non parum ineptus in

libris suis, suae aetatis Fontenellius dica-

tur, alii videant. — Statuae Pontifi- p. 333.

cum ideo non placent, quia sedentes

effinguntur, ut maiorem dignitatem ha-

beant. Contrahunt capita inde mo-

lestam et ingratham speciem. Michael

Angelus statuam Bononiensem Iulii II.

militarem effinxit: *oportebat Impera-* Sueton:

torem stantem exhiberi. in Vesp.

Altera pars complectitur descriptio-

nem Venetiarum, Patauii, Anconae,

et, praeter minores vrbes, Romae. —

Goldonius moribus amoenissimis iucun- p. 3.

disimisque conspicuus et amabilis est:

bibliotheca viri Plauto, Terentio et

Vol. III. P. I.

F

Molie-

Molierio absoluitur : omnibus libris utilior graviorque illi est observatio acuta hominum. Foecundum in fabulis suis ostendit ingenium hic naturae observator : simplex est et varius, sed dissimilis sibi et negligens, ut ipsa natura.

p. 39. — Pasqualius cum Guichardini novam editionem pararet, nec omittere vellet narrationes quasdam, ab aula Romana damnatas, paucis ante editionem diebus magistratum adiit, plenusque doloris questus est, se primas plagulas iam per Europam dissipasse, unde, consilio suo cognito, haereticum quendam, Petrum Gossium, Hagensem, duo illa loca damnata impressisse: se iam aliquot exempla accepisse ab illo, aliisque omnibus, qui hanc editionem emerint, eundem illa missurum esse. Hac arte, quam adhibuit, cuique favit librarius magistratus, qui se facilem valde praebet et indulgentem in re libraria, factum est, ut liber vendi posset. — Paulus

p. 80. Veronensis ea in picturis exempla expressit, quae illi Venetiis natura obtulit, abhorruitque a Graecorum pictorum more, quos Cicero scribit non contemplatos esse in Iovis aut Mineruae forma faciendam aliquem, a quo similitudinem

nem ducerent. Nam ipsorum, pergit, in mente infidebat species pulchritudinis eximia quaedam, quam intuentes, in eaque defixi, ad illius similitudinem artem et manum dirigebant. Venetiae illi pulcherrima formae exempla prae-buerunt. Interdum etiam audenti poncillo usus sublimitatem ostendit admirabilem. — Tintoretus sibi elegit p. 83. rationem audacem et terribilem: neque tamen duritiem semper euitare potuit. Vbi fraena dedit, seque ingenii ardore abripi passus est, opera fecit summa admiratione digna. Diuina arte expressit perturbatam Mariam, cui angelus sanctissimum mysterium annuntiat. Sed, ut nihil est omni parte perfectum, ita illa manus alacritas non poterat colores aptissime semper disponere. — Monachi quidam Patrum aulac Romanae purpuratorum hanc descriptionem dederunt: *Cardinalis est animal rubrum, omnium beneficiorum capax, rapax, vorax.* — Petrarchae p. 122. imago, quae Patauii exstat, offert faciem moestam et morosam, qualis illi amorum vati non male conuenire videtur, cui non Venus, nec laetitia, sed μελαγχολία dulces versus inspirasse

- p. 126. videtur. — Eduntur e bibliotheca Nelli-
liana litterae Ioannis Francisci Sagredi
ad Galilaenum, quae non obscure viro
summo fata praedicunt, quae postea
p. 135. Florentiae expertus est. — Narrantur
aliquot historiae ad Patauinam Aca-
demiā pertinentes, quas Facciolatus
cum Auctoribus communicauit, quem
“ recte aiunt cum urbanitate et amoeni-
tate morum summam eruditionem com-
p. 140. iunxisse. — Veterum poetarum, ut
Horatii, Catulli, Martialis, nitidae edi-
tiones Patanii eduntur *ad usum studio-
sae iuuentutis*, nulla parte rescissa.
Ingenium Italorum perpetuo usu ad-
suevit libertati poeseos, ut oculus lasciu-
viori picturae. Hinc sine damno pictu-
ras adspiciunt laudantque Itali, quas
septentrionis regiones igni addicerent
aut aeternis tenebris. Possis eos com-
parare cum feris populis, qui, dum
semper auda corpora adspiciunt, nullo
p. 142. modo hoc adspectu mouentur. — Fac-
ciolatus collectionem habet tabularum,
unde optime progressus artium inde a
p. 151. primo initio disci potuit. — Auctor
Zodiaci Vitae fuit Angelus Manzolli,
qui sub *Palingeni* nomine latere vo-
luit, medicus Hercules H. Ferrariensis,
Stella-

Stellatae oriundus. (compara Heuinanum in *Poecil. T. II. L. II.*) Illius corpus *sacerrimi* tribunalis iussu iterum sepulchro extractum fuit. — In templo p. 165. Lauretano conspicitur calamus, a Iusto Lipsio Mariae dicatus. Huius exemplum multi mali poetae secuti, calamos Acrostichis insulsis dicauerunt virgini: — De insalubritate agri Romani media p. 206. aestate, foedisque et sulphureis exhalationibus ita agitur, ut causae quoque indicentur, quae repetuntur praecipue a paucitate incolarum, qua *pestiferi Pontina uligine campi* laborant. — Vbi p. 220. Romam Nostrae delati sunt, primum de antiqua urbis facie, tum de noua exponunt. — Virgilius illis versibus (*Aen. p. 229. VI. 873.*)

Quantos ille virum —

— *quum tumulum praeterlabere recentem,*

respexisse videtur Mausoleum Augusti. Sed haec opinio non noua est, a *Va.* p. 238. lesio iam prolata. vide Burmannum ad h. l. Cloacarum magnificentia verbose describitur, et iure illae appellantur opera maxima, quae vnquam magnificentia, bono publico intenta, perfecit. Cloacam maximam a Tarquinio Prisco ex-

structam esse, sibi persuadere non possunt Auctores, quem tot alia opera magna effecisse fama narrat, regem populi nascentis et perpetuis bellis impliciti, nec illum summo imperio praeditum. Ante Troianorum aduentum in Latium, hanc regionem potius iam cultam fuisse, eosque populos ante Romulum haec aliaque extruxisse. Non nego, mihi ipsi, quoties cogitavi, quo modo tot tantaque opera a Tarquinio illis temporibus extrui potuerint, varias dubitationes in mentem venisse. Sed magis augere, quam tollere eas videtur

p. 261. sententia Auctorum. — Passionei, viri litterarum amantissimi, infensissimi leuitis, veri, sinceri, ab omni simulatione remoti, laudes non inuiti legimus. — Mentio fit libri, qui inscriptus est *Taxa Cancellariae Apostolicae*, cuius editionem habuerunt Auctores eam, quae Parisiis a. 1533. prodiit. Ibi

p. 304. p. 178. etiam indicatur, quantum pro expiatione criminis soluendum sit ei, *qui matrem, sororem aut aliam consanguineam, vel affinem carnaliter cognovit.*

p. 344. vit. — Plura narrantur de urbanitate et iocosa hilaritate viri optimi, Benedicti XIV. quae ille pontificii muneris rigorem

rigorem et tristitiam exhilaravit. In hortis montis amoeni secessum habuit, ubi inter lectos familiares iocabatur, ludebat, ridebatque: negotia, quibus gerendis prae omnibus aliis aptus erat, nimium fugiebat, et Cardinali Valentio permittebat: facetissimus semper erat et abundabat leporum* id quod animo illius tranquillo tribuitur. — Iure p. 414. inuehuntur Auctores in morem exsecram iuventutem in theatrum producendi, seque effoeminati viri voce non delectatos fuisse fatentur, neque unquam ita affectos, ut voce aut foeminae, aut pueri, afficimur. — Copiose p. 426. describitur, quae sit doctrinae et artium facies Romae. E melancholico Italarum ingenio oritur eorum erga poesin et musicen studium. Musice non solum eos delectat, sed necessaria quoque est animi delectatio, qui eo magis afficitur, quo illa est tumultuosior. Quod ad architecturam attinet, olim immensas magis moles, quaeque oculos attraherent, amauerunt, quam nunc. commodas enim et opportunas aedes amare incipiunt. Principem inter pictores scholae Romanae locum hodie occupant Pacido Cestianzi, Sebastiano Conca,

Pompeo Battoni, et Jean Paul Panini. Mala ambitione et lucri cupiditate picturae celeberrimorum pictorum multiplicanitur, quarum quaeque ab ipso auctore confecta esse dicitur. quintuplex ostenditur sancta familia Raphaëlis, quae Parisiis exstat, et quaeque Raphaëli tribuitur. Caroli Marotti laudes celebrantur, narranturque amores illius, quos ipse, non magis musicus et poeta, quam pictor, cecinit. Addita est epistola, licet ea iam alibi edita, Aretini ad Michaëlem Angelum, de tabula celeberrima, qua iudicium extremum depinxit. De Academia S. Lucae multa p. 470. adduntur, — Inter doctos, qui Romam ornant, viros laudantur imprimis Foggi et Bottarius, senectute Romanis non magis venerabilis, quam Graecis Nestor, exemplum pietatis, modestiae, urbanitatis, et cum copiosae, tum elegantis doctrinae. — Bibliothecae praecipuae, quae Romae sunt, commemorantur, inter quas Passionei bibliotheca excelsit. Illa omnis generis libros complectebatur, praeter scriptores Iesuiticos, quos ibi deesse palam vir optimus gloriabatur. Cum quotidie ex omnibus partibus Europae libros acciperet,

peret, solebat eos summo manē perlu-
strare, et suo quemque loco reponere.
Benedicti consilio, cum Busenbaumia-
num scelus hominum animos commo-
veret, accidit, ut liber pessimus aliis ad-
deretur. Quo conspecto, Passionens

*Improvissum aspris veluti qui sentibus an-
guem*

Pressit humi nitens —

*Obstupuit retroque pedem cum voce re-
pressit.*

Mox postquam animum collegit, fami-
liarem aduocat, fenestram aperiri iubet,
et miserum Busenbaumium per fene-
stram omni vi eiicit. Haec dum ge-
runtur, Pontifex intrat, multum sal-
vere iubet Cardinalem, qui salutatio-
nem eo gestu excipit, qui ludo finem
iocosum imposuit. Saepius Benedi-
ctus simili modo Passionem ludit, nec
vlla alia re magis delectatus est, quam
si circulos illius turbare posset. — Pro-p. 481
grediuntur Auctores ad poetas ineptos,
qui, ut Choerilus olim, carmina fun-
dunt extemporalia. Hunc addunt mo-
rem etiam in alios libros transisse, in
quibus loci communes et centies di-
cta non sine vana ostentatione repetan-

p. 482. tur. Quod vero antiquum splendorem Latinae linguae studium obtinere dicunt, videant, quomodo hanc laudem probent iis, qui in plerisque libris Italorum Latinis sermonem barbarum non immerito sibi inuenire videantur.

p. 61. Properamus ad partem *tertiam*. — Auctores Neapolin proficiscuntur per montem Cassinum, redeunt inde, et Pisam, Florentiam, Genuam et alias vrbes adeunt. Neapoli neque hominum mores neque artium facies talis est, quae cum reliqua Italia comparari possit. Tempia immensa mole conspicua, intus magis opulenta, quam pulchra sunt.

p. 65. Ingenium Neapolitanorum nulla re magis enitet, quam pyramidum seu obeliscorum prope primaria templa constructione.

p. 70. In pictura etiam splendorem vnice amant, et quae modum ex-

p. 71. cedant, sectantur. Tabula, quae duodecim prophetas exhibet, comparari potest cum optimis tabulis. Lucas Giordano *solus Academiam facit*, licet dul-

p. 78. cibus vitiis abundet. — Virgilii sepulchrum; aeterna lauro obumbratum,

p. 85. describitur. — Inter Herculaneusia monimenta non vltimum locum obtinet statua aenea Mercurii; qui e longo itinere

nere rediit, talaria religat, totoque corpore, ipsisque superciliis summam lassitudinem praefert. Princeps San-Seue- p. 91.
 ro sibi lampades veterum inextinguibiles inuenisse visus est. Sed an lampas, quae menses XVIII. fulsit, totidem annos quoque sit duratura, tempus docebit.
 — Non vnus Ianuarii sanguis lique- p. 104.
 scit Neapoli, sed Stephani quoque Pantalconis, Ioannis Baptistae, et aliorum. Voltarius huc illa Horatii Sat. I. 5, 97. transtulit:

Gnatia lymphis

Iratis exstructa dedit risusque iocosque etc.

Neapolitanos idem, Nostri addunt, existimare, sed sententiam dicere non audere. — Satyra Horatii eadem admo- p. 121.
 dum iucunda et urbana videtur Nostris, praeter versus de Messio et Sarmiento, qui rusticitatis non parum habeant, quam procul dubio in castris didicerit Flaccus. Eandem iocorum petulantiam turpem proferre Satyræ VII. *Proscripti Regis Rupili* etc. Sed haec correxisse deinde consuetudinem cum amicis Augusti, qua Horatius frueretur, et elegantiam aulae, nec eiusmodi loca in aliis occurrere.
 — Viarum publicarum in Italia magni- p. 134.
 ficentia,

ficentia, quae in ruinis adhuc spirat;
 p. 179. iere extollitur. — Plurimae tabulae
 Florentiae exstant, quae exteris argu-
 mentum sacrum offerre videntur, perito
 vero rerum patriae Florentino histo-
 rias narrant, quae aetate pictoris accide-
 p. 186. runt. — Sequuntur multa de Galilaeo
 et de odio sacrificulorum, quod tantum
 fuit, ut etiam deliberarent, an summo
 viro sepultura concedenda esset. Immo
 negata fuit ornameto patriae verissimo
 sepultura, corpusque in terra profana,
 ut putavit hominum stupor, conditum.
 Sed Viuianus monumentum, frementi-
 bus licet sacrificulis, et clamantibus,
 posuit memoriae Galilaei, quod descri-
 bitur, quodque auctori tanto honori est,
 quanto dedecori istis popis illa acerbis-
 p. 194. tas. — Adduntur quaedam de moni-
 mentis Ios. Aueranio et Magliabechii
 positis, cuius statua, qua vultus viri be-
 ne expressus esse dicitur, non hominis
 faciem, sed fauces animalis refert. Vi-
 dimus aliquoties inagines Magliabe-
 chii, aeneis laminis excusas, nec aliam,
 quam feram faciem nos videre inemi-
 p. 217. nimus. — Laudes adsparguntur copio-
 sae sodalium Academiae *del Cimento*,
 variis rebus nouis inuentis clarorum.
 — Sub

— Sub finem allata sunt variorum scri- p. 288.
ptorum de ingenio et moribus Italo-
rum iudicia. —

Addita his observationibus est dispu-
tatio; qua musice Italica cum Francica
comparatur. Nota enim sunt, quae p. 301-
inde ab aliquot annis super hac re inter 351.
vtrumque populum controuersiae agita-
tae fuerunt. Sequuntur aliquot Clemen- p. 353-
tis XIII. epistolae, aliaque monimenta, 382.
quae ad nouissimam reipublicae Venetae
historiam pertinent. Vltimum locum
nacta est oratio Italica, qua Franciscus
quidam Maecdo S. Francisci laudes enar-
rauit. Non potest facile luculentius
ineptae eloquentiae specimen inueniri;
nec insulsiorem oratorem credo vllam
regionem audiuiffe.

VII.

Considerations sur l'E'tat présent de la
litterature en Europe.

Parisiis, ap. Ludov. Cellot. 1765. Alph. 1.
pl. 1. 8.

*Heu Fortuna! quis est crudelior in nos
Te deus? ut semper gaudeas illudere rebus
Humanis!*

In media enim Gallia terrae quendam
filium tribunal, unde prospiciat, to-
tamque Europam oculis perlustret, ut
olim Lynceus centum triginta quinque
millia passuum pervidit, ascensurum,
atque de eruditione et ingenio omnium
populorum iudicaturum esse, quis un-
quam credidisset? immo quis existi-
met, Italos, Germanos, Belgas, Sue-
cos, Polonos, Danos, ea de causa ab
acerbo censore citari, ut, se omnino
nihil sapere, nec oculos attollere, nec
hiscere debere audiant? Omnes iratus
iudex, tanquam naturae crudelis infe-
licem prolem, damnat, atque, si solos
Anglos exceperis, neminem elegan-
tiam Gallicam vel cogitatione assequi
posse

posse pronuntiat. Mirum, dicitis, esse hoc spectaculum, et singularem iudicii hanc formam. immo ridiculum vobis videri leniculum Abbatem, non facie pulchella, non sermone dicaculo, sed vultuosa fronte et rugis Criticis deformi assidentem, impudentique ore omnibus, qui vbique sunt, dicentem: nullum vobis dedit natura ingenium; praeter humanam speciem et formam nihil habetis, quod vos homines esse ostendat: miseret me stuporis vestri atque inscitiae omnium rerum. — Nolite ridere.

Vos nugas asseritis: nos seria loquimur.

Testificor, denuntio, ante praedico, neque hic vocem infractam cantillantis Abbatis auditum, neque capillum arte compositum et oculos ludibundos conspectum iri. Plena hic omnia sunt seueritatis et rigidi iuris.

Gnosius haec Rhadamanthus habet durissimo regna.

Vos igitur omnes, qui vbique estis, accedite, et quid tandem de vobis statuendum sit, intelligite. Loqui enim iam incipit Censor noster, atque ut eo melius,

- lius, qualem iudicem nacti sitis, perspicatis, de se ipso multa praefatur. *cap. 1.* dicitis? omni se praeiudicata opinione liberum esse profitetur: animum sibi esse, rem literariam emendare, operamque utilissimam suscipere: non pertinere se ad istos homines, qui fervili animo alios sequantur, sed talem se esse virum, a quo alios deceat exemplum sumere. Thrafonem aliquem audire vobis videmini? Immo mox ostendet, qualis vir fiet. Nihil enim pergit se magis amare libertate cogitandi. Atque huic amoris eo lubentius satisfaciet, quo maiori animo censuras feret iniquas et acerbis. Perpaucorum, ait, hominum laude contentus vitam, certissime persuasus, acerrimum quemque censorum hanc mihi laudem tributurum esse, me vniice gloriam huius seculi augere studuisse, immo huic consilio perficiendo adeo fuisse intentum, ut meam quoque gloriam negligerem minueremque. Malum omen hic timor, haec oratio habere videtur. Absint ab hoc iudicio curia, quae male auspicatum initium faciant. Atque etiam ipse nunc longe
- c. 2. p. 11.* maiora narrare incipit. Admirabili enim facundia causas commemorat, quibus

bis incrementa litterarum tribuenda
 sint, et quoniam nos omnium rerum
 ignaros credit, magno nos munere beat,
 atque pace, libertate et coeli aërisque
 temperie litterarum florem augeri do-
 cet. Immo, ut hoc beneficium, quemad-
 modum dicitur, clauo trabali figat, ver-
 bose in Criticos inuehitur. Neque enim c. 3. 4.
 se progressum litterarum et interitum
 apud antiquos populos ab alia causa
 repetere posse fatetur, quam a pauci-
 tate et a multitudine Criticorum. Cre- p. 45.
 dite mihi, clamat,

*seu calidus sanguis, seu rerum inscitia
 vexat,*

nihil perniciosius est amore Critices: ni-
 hil stultius viris, qui certis praeceptis et
 regulis ingenium, omnium legum impa-
 tiens, compescere aut potius delere au-
 deant, cum tamen de ingenii monimen-
 tis non Criticorum, sed totius populi vox
 audiri debeat. Quae quidem omnia
 ego non audeo vituperare. Nimis enim
 agrestes homines Critici sunt, libros
 ineptos laudare nolunt, et Gallicam
 elegantiam spernunt. — Hercle! val-
 de commotus esse Censor videtur: iam
 venae tumescunt, inquietae manus ia-
 ctantur, pectus crebro spiritu concuti-

tur, nihilque iam auditur præter terribilē vocem: *Quas ego!* — Aut fallor, aut magnam hæc ira tempestatem prædicit. Sed colligit iterum animum atque de seculis barbaris et comparatione antiquæ eruditionis cum noua ita disputat, ut censoris personam deposuisse, atque cum pueris sexennibus confabulari videri possit. Nempe perturbauerunt paullum summum virum multæ et graues cogitationes, quæ in illo totius Europæ cenfore animo versantur. Sentit iam aduentantis dei numen, atque coelesti ardore incensus, nutu et manu significat, nos propius accedere debere; statim quamque nationem sententiam audituram esse. Quis non nostrum exhorrescit animo, submissaque voce orat:

Parce

Parce grani metuende thyrsi!

Sed nullæ preces valent: nullæ lacrimæ quidquam efficiunt. Adestote igitur omnes animis, erigite mentes auresque vestras. Iam primum tecum loqui cupit, Italia. Quæ tui filii scribant, magis inquit iudicium Criticum, quam ingenium ostendere: non imitari eos antiquos: nulla in arte naturam obser-

obseruare et exprimere: omnia pueriles ineptias et vanos lusus redolere: Philosophos tuos in verba magistrorum iurare et in vmbra garrire: immo esse Italos vltimos semper reliquorum mortalium, qui nouas sententias nouaque inventa probent. Inprimis artium et antiquorum operum amorem in vobis ridet, o! boni, vosque picturas tactu, et numos odore explorare, lepidissimus mortalium addit.

*I nunc, argentum et marmor vetus aeraque
et artes*

Suspice. —

Sed restare vos video, atque risum tollerere. Alii vestrum mirantur, Censorem hunc dixisse, Dantem vestrum, summi ingenii poetam, famam suam debere barbariei temporum, quibus vixit. Alii p. 67. rident, Metastasium ita comparari cum Tasso, vt dramatico carmine longe hunc superasse dicatur, neque putant, longe diuerso carminum genere claros poetas inter se apte comparari posse. Immo Paciaudios vestros, Facciolatos, et Bottarios cachinnum video tollere ad orationem hominis, vt dicitis, imperiti. Clamat enim: *Pour ce, qui est de la* p. 73.

sculpture, l'antique le plus fruste est justement ce, qui fixe davantage leur admiration. Ne fut-ce, qu'un bloc informe, dès-lors qu'il sort des ruines de Torse, il est d'un prix infini. Quaeritis enim, vbi haec vrbs sita sit, quaeque statua indicetur? Immo ignarum omnium il torso. rerum hominem, additis, dorsum Herculis, siue illum admirabilem truncum, qui in Vaticanis hortis exstat, ignorasse, atque hinc errorem commisisse maxime ridiculum, quique, dicitis, si vulgetur, in viis profecto, mi homo,

vellent tibi barbam.

Laschiui pueri. —

Sed st! nos miseros Germanos ad se accedere iubet, duriusque etiam, quam cum Italis, se nobiscum acturum esse minatur. Neque etiam mentiri videtur. Vt enim os contorquet! vt irridet illum populum, qui nulla re magis delectetur, quam magnis voluminibus scribendis, cum tamen angeli, si libros scribere velint, profecto nunquam hanc immensam voluminum formam amanturi sint (*). Papae! amaris iocis nos enecare

(*) Si les Anglois s'avissoient d'être Auteurs, je doute, qu'ils eussent des in — folio.

enécate cupit. Eodem lepore exagitur Latinae linguae studium, cui nos parum venustos homines deditos esse queritur: exploditur Critices amor, et disputationum Academicarum ratio (*).

— Sed unde

Tam bene me nosti?

Murmurare quendam audio. Mentiri dicit Auctorem, nec vestigium eiusmodi certaminum apparere, nisi forte

G 3 in

(*) p. 83. On est dispensé d'y apporter la gravité empesée, qui préside aux leçons ordinaires. Il fait beau voir, comme on y joue la vivacité & la gentillesse. D'un côté sont les partisans de ce, qu'ils appellent la nouvelle Philosophie, c'est, le Cartésianisme: de l'autre sont les Péripatéticiens, qui tiennent pour Aristote. Pour l'ordinaire les deux partis ont tort. Cela n'empêche pas, que chacun ne soutienne son opinion avec un attachement, qui n'est du qu'à la vérité. On crie de toutes parts à plein gosier, Nego, probo, distingo. Cependant les esprits s'échauffent: le Président peut à peine se faire entendre: l'Assemblée s'en mêle. La dispute devient générale. Toute la salle est rempli de confusion & la voûte retentit d'un bourdonnement philosophique, dont chacun remporte encore chez soi une forte impression.

in Academiis pontificiis? Sed errat. melius Gallulus noster Germaniam cogni-
 p. 81. tam habet. Alioquin vnde sciat, Germanos parum cogitando aptos esse, summoque labore compilandis libris tantum sufficere? vnde iudicare audeat de Academia Gottingensi et Berolinensi?
 p. 83. Illam ait nihil fecisse aliud, quam ut magnum paruulorum canum numerum
 p. 93. dissecaret: huic non longiorem famam et vitam praedicat, quam Lutetia Parisiorum viros doctos in Germaniam misura sit. — Nolite, populares mei, seuerius cum hoc Censore agere, aut stomachari vehementius. Audio enim vestrum quosdam dicere, si modo principes Germaniae pecuniam profundere pergant, nunquam defuturos esse famelicos Gallos, qui nugas suas nobis vendant. Neque ego quaerentibus vobis iracundius,

an commotae criminis mentis

Absolues hominem?

respondere possum. Haec seueriora sunt et parum elegantia. Iudicem vero nacti estis dulcissimum. Praeterea socios habetis malorum plurimos, quorum exemplis dolorem vestrum consolari

lari debetis. Auditis enim, Belgas com- p. 94.
mentariis scribendis nimis intentos, ma-
iorem multarum rerum memoriae ho-
norem habere, quam ingenio, nihil
habere proprium, omniaque a vicinis
populis sumere. Auditis, in Hispania p. 99.
nimia credulitate, monachorum multi-
tudine et superstitione florem ingeni
extingui. Sueciae litterarum flos prae- p. 106.
dicitur, nisi domestica dissidia illum
impediant. In Dania litterae cum Hol- p. 109.
bergio natae, cum eodem sepultae sunt.
Polonia, licet excitata Zaluskiorum fa-
vore, nihil tamen edidit, quod atten-
tione dignum videretur. Iterumne
quaeritis: hunc hominem

Nec medici credis nec curatoris egere?

Dixi iam vobis, non solos Germanos de- p. 121.
siperere. totus fere terrarum orbis insa-
nit, praeter Anglos et Gallos. Hos
enim solos putat Censor inter se com-
parari posse: Italiam et Germaniam esse p. 138.
iam emortua corporis litterarii membra,
neque ullam spem sanitatis relinquere:
in omnibus terris Musarum templum
eversum iacere; in Gallia et Anglia
idem iam labare, sed sustineri tamen
posse. Et quis est, qui hanc ruinam

fulciat? Atlantis personam induit pumilio noster. Inde etiam varia addit, quae proficiat utrique populo. Loquitur enim factundissimus homo de fatis doctorum hominum, de praemiis, quibus iidem excitentur, de itineribus insti-
 c. 18. tuendis, de Academiis litterariis. Prae-
 p. 171. cipue vero in Criticos inuehitur, illos-
 que angue peius et cane fugiendos esse etiam atque etiam monet. Quantum
 R. 282. illorum numerus crescat, tantum mi-
 nui ingenium, atque si rursus omnia barbaries occupet, causam malorum esse a Criticis arcessendam. Nunquam vero
 auitae laudis et gentis adeo obliuiscitur Censor, ut Anglos sapientiores esse cre-
 p. 142. dat Gallis. Quomodo enim, qui omnes mortales fungos, trunco et stipites existi-
 mat, non longe inferiores Anglos cen-
 seat Gallis, quorum etiam mulieres reliquis mortalibus plus sapere dicit?
 p. 145. Quomodo non praeferat longe insulae
 Scit. beatae eam tetram, quae *magnum nu-
 merum* hominum doctorum alit, quos omnis posteritas venerabitur. Atque iam enumerare eos incipit, et, qui nunc Galliam illustrent viri, venustis digitis computat omnes. Quam facetus vero est homo! quam lepide Pyrgopo-
 linicen

linicen Plautinum imitatur! Iurares hodie scriptos esse illos versus:

Py. *Ecquid meministi?* Ar. *memini. cent. Mil.*
tam in Cilicia, *Glorios.*

Et quinquaginta centum Sycolattonidae,

Triginta Sardi, sexaginta Macedones,

Sunt homines, tu quos occidisti uno die.

Py. *Quanta isthaec hominum summa est?*

Ar. *septem millia.*

Py. *Tantum esse oportet: recte rationem tenes.*

Auditis nomina summorum virorum, p. 159.
 quae ille recitat. age nunc rationem subducamus. Duodecim ille viros recenset. qui sane numerus est maximus. Eo etiam maiori iure Anglos reprehendere potest. Nam in Anglia sola rerum multarum scientia, licet vtilitate destituta, viri docti nomen conciliat: scripta Societatis Londinensis benignam ridendi materiam Censori praebent: fabulae in theatro male aguntur atque haec p. 232.
 res in dies magis corrumpitur: beneficia et praemia non recte distribuuntur. p. 164.
 Quod quis est, qui in dubium vocare audeat, aut ubique gentium eundem

dein stuporem regnare neget? Omnes enim nationes certatim praemiis cumulare debuissent. Censorem hunc, et Gallum, et mortaliū omnium sapientissimum, Attalicisque conditionibus hominem inuitare, ut sibi sapientiam traderet et doctrinam omnem. At o ingratum seculum! o coecas hominum mentes, qui sua bona non norunt!

p. 209. Quis igitur indignari debet, si ille no-

p. 258. stram nobis ignorantiam ostendit? cur irasceris, Germane, si iterum te ob scribendi immensos libros cupiditatem irridet, si te omnium populorum minime peregrinari debere pronunciat? An vero, optime vir; puerorum Germanorum, qui Parisiis patrimonia effundunt,

*Nescis quo valeat numus? quem praebeat
vsum?*

Ipse sentio, quantum saucietur animus noster hac sententiae acerbitate, pudetque me patriae meae. Immo irascor fortunae, quae me non in illa terra nasci voluerit, cuius incolae in cunis sapiunt. Sed quid agamus? Quo nos vertamus? Maiorem aiunt esse iudicem aliquem et arbitrum Nostro, quam
quam

quam proxime hic a diuinitate abest,
sed aiunt tamen esse aliquem deum,
qui Musis praesideat, et praeter alia
regem quendam olim male mulctauerit,
cuius

non Delius aures

Humanam stolidas patitur retinere figuram:

Sed trahit in spatium, villisque algentibus implet,

Instabilesque imo facit, et dat posse moueri.

nam hunc quoque narrant iudicis sibi
partes sumsisse. Hunc deum adire debes,
illique causam exponere. audeo fere
euentum tibi praedicere, nisi me omnia
fallunt:

Soluentur risu tabulae, tu missus abibis.

VIII.

De indicio Curiano disserit D. IOSIAS
LUDOVICVS ERNESTVS PÜTT-
MANNVS.

Lipsiae, ex officina Langenhemia, 15. pagg.
1765.

Breuem hic indicamus, at elegantem,
doctum et bonae frugis plenum li-
bellum

bellum eruditissimi Püttmanni, cuius de elegantiore iurisprudencia merita neminem harum rerum peritum ignorare arbitramur, et qui suo exemplo demonstrat, quantum iuuet in foro bonarum litterarum studium. Agitur vero de nobilissima illa lite, quae iudicium Curianum vocatur, et a CICERONE (*) atque QUINTILIANO (**) describitur, ita, ut primum, quid in controversia fuerit, indicetur, deinde in rationes ab utraque parte prolatas inquiratur, ubi male iudicasse Centumuiros ex cerebrina aequitate contra veram Scaeuolae sententiam stricto iure subnixam, firmissimis rationibus euincitur, denique quid hodie, si similis species emergat, obtinere debeat, ostendatur. Quae quidem omnia docte et accurate, ut solet, exposuit Auctor, cui nostra laborum praemia gratulamur, maiora vero, quae dudum promeruit, ex animo apprecamur.

F. S. A.

(*) CICERO in Orat. pro Caecin. cap. 18. et de Orat. Lib. I. cap. 39. et 57.

(**) QUINTILIANVS Institut. Orat. lib. VII. cap. 6.

IX.

Super laudemii exactione, Praeside
 DAV. GOTHOFR. WILKE, I. V. D.
 die XXI. Maii c15 15 CCLXV.
 disputat HENR. FRIDER. INNO-
 CENT. APEL.

Lipsiae, ex offic. Breitkopfia, 12. pagg.

Futiles huius scriptionis non aliam ob
 causam mentionem fecimus, quam
 ut moneremus alios, ne ineptiis his per-
 legendis tempus perdant. Auctor, iu-
 ris imperitissimus, quaedam ex libellis
 compendiaris deprompta (nam ne pri-
 marius quidem de laudemio scriptor,
 Franzkius, ipsi notus fuit), sine ordine
 in chartam coniecit, et beneficiarii at-
 que Romani iuris principia adeo misere
 commiscuit, ut non sine risu illius nu-
 gas perlegere possemus. Specimen da-
 bit laudemii definitio, quam pag. 4.
 suppeditavit. *Est vero, inquit, laude-
 mium certa pecuniae summa ex aliena-
 tione certorum bonorum domino directo
 pro inuestitura a nouo acquirente in re-
 cognitionem domini persoluenda. In-
 genium autem Wilkii ex eleganti laude-
 miis*

mi derivatione, quod a *laudare* deducit, satis elucet. Poterat vel tiro meliora eum docere.

F. S. A.

X.

A. Corn. Celsi de Medicina Libri octo; recensuit — lectiones variantes et animaduersiones variorum, — indicesque adiecit *Car. Christ. Krause*.

Lipsiae, sumt. Casp. Fritsch, MDCCLXVI, a, alph. 9. plagg. 8.

Haud sine insigni voluptate hanc nitidam pariter, castigatissimamque editionem scriptoris praestantissimi, non medicarum magis, quam mitiorum disciplinarum amicis cari, nos indicare fateamur. Iam antea, singulari emissio libello (*), Vir Cl. in Celso recensendo occupatum se publice declaravit, nec spem, quam tunc de felici huius laboris successu concipiebamus, fefellit. Plurima corrupta feliciter corrigit, multa obscura commode interpretatur atque

(*) A. C. Celsi de Re Medica Lib. 4. posteriores emendat *Carolus Christianus Krause*, Lips. 1762.

que ita se vbiq̃ue gerit, vt et industriam
 suam, et elegantiam doctrinae non vul-
 garẽ cuius facile approbaturus sit.
 Quae laus nostris temporibus eo fit
 splendidior, quo magis in dies numerus
 eorum decreſcere videtur, qui solidam
 studiorum humanitatis ſcientiam cum
 arte medica coniungere norunt; nec,
 ſine his quẽquã viri docti nomen
 tueri poſſe, ſibi perſuadent.

Inſtituti rationem ipſe V. Cl. in prae-
 fatione fuſe docet. Lindenii temerita-
 tem Celfum multum deformaffe, eiꝛue
 maiora vulnera intuliſſe, quam ſanariſſe,
 queritur. Hinc quatuor genera loco-
 rum in Lindeniano textu occurrere, ad-
 ditis exemplis, notat. Alia enim, re-
 clamantibus licet editionibus prioribus,
 perſpicua eſſe, minimeque mutanda;
 alia contra in illis exſtare integriora;
 de quorundam lectione, vtrã praeſtet,
 dubitari poſſe; ac tandem eſſe, quae in
 nulla editione ſpeciem verae ſcripturae
 habeant. Quae omnia vt in melius re-
 formarentur, ſordesque indignae Celſo
 abſtergerentur, Vir doctiſſimus editio-
 nem nouiſſimam Pataninã cum vetu-
 ſtioribus contulit. Uſurpauit autem
 praeter Florentinã principem, quam
 vel

vel Codd. MSS. praestare didicit, Venetas, Iuntinam, Aldinam, aliasque optimas et antiquissimas. Consuluit quoque Gallicam versionem Ninninii, Anglicamque Greivii, et Codicis Florentini lectiones variantes, ex Lib. 8. descriptas, et ab Ant. Cocchio Mugelano 1754 cum libris quibusdam chirurgicis Graecis, euulgatas. Verum istae parum Nostro profuerunt, quamvis maximus earum numerus esset. Loca Celsi parallela, aliorumque auctorum, secutus Almeloueeum, aucta, cum lectionum varietate, ex collatione, quam diximus, orta, textui subiecit. Praeterea, ad maiorem libro conciliandum ornatum, Celsi vitam a Io. Rhodio descriptam, Lindeniani, laboris subsidia, Indicem auctum editionum Celsi omnium, tum diuulgatarum, tum promissarum, Testimonia variorum de Celso, capitumque indicem adiecit. Ad calcem, Mesarii, Constantini, Ios. Scaligeri, Casauboni, Almeloueei animaduersiones coniunctim exhibentur, figuris quibusdam aeri incisis, ut p. 599. cucurbitulae antiquae et p. 713. forcipum chirurgicarum illustratae. Quas Morgagnius ad Celsum scripserat, ut pro-

prolixiora, Cl. Editor aut paucioribus verbis comprehendit, aut lectorem ad librum ipsum consulendum remittit. Ab ill. Trillero observationes ad libros tres priores impetrauit, auctoris eruditione et ingenio dignissimas, suasque passim addidit, quibus mutatae a se vel defensae scripturae causas docte breuiterque exponit. Quae cuncta scriptorum a Celso laudatorum, rerum et verborum, atque medicamentorum et alimenterum indices tres copiosissimi sequuntur.

Neminem sane medicorum elegantiorum fore credimus, qui non eximium hunc Cl. Krausii laborem, eo quidem animo susceptum, ut Celsi sui lectione iucundius et expeditius in posterum frui possint, omni laude et assensu dignissimum iudicet. Nam rudem quandam illorum turbam, qui sibi *Practicorum* titulo placent vnice, vultu sapientibus rugis obducto, hanc operam utilioribus impendi potuisse, criticam otiosis ludimagistris relinquendam esse, clamaturam facile praeuidemus. Sed neque his scripsit Vir doctissimus, neque ipsis praeter *Dispensatoria*, *Formulae*, et computationes pulcrum

Vol. III. P. I. H quid-

quidquam aut praeclarum videtur. Quemadmodum vero istos irato suo genio relinquimus: ita vehementer optamus, ut medici Latini veteres reliqui, nimis raro apud nos hodie occurrentes, eadem cura a viro quodam docto expositi, cum eruditis denuo communicarentur. Tantam profecto utilitatem arti medicae diligentem eorum lectionem afferre posse patet, quantam a multorum commentis subtiliter inani- bus vix unquam sibi polliceri poterit.

H. * *

XI.

Ioh. Frid. Herelii Specimen III. Animadversionum criticarum in quaedam veterum scriptorum loca.

Alciphron L. I. epist. 5. ed. Bergler. *τὰς παρ' ἐμοὶ θηρέωντας δολεύων — περισσὰ μισθωμάτων.)* Nunquam profecto his verbis mendum inesse putassem, nisi ipsius Alciphronis auctoritate inductus. Scilicet L. 3. ep. 21. legitur, *ὁ δὲ θητέων παρ' ἡμῖν Παρμένων,* qui et *μοχ μισθωτός* vocatur,

tur, ut adeo locus iste nostro sit similimus. Rectene igitur corrigo: *θητεύοντας*? Sic certe putem, nec mutatio violenta est.

ep. 24. *Ἐκτίσσομεν αὐτὸ τὸ μέτρον, καὶ λώιον.*) Cum hoc ex Heliodo *ἔργ.* v. 350. expressum sit, ut recte eruditissimus Berglerus animaduertit, malim sane verba, ut ibidem, in casu datiuo legi: *αὐτῷ τῷ μέτρῳ*. Sed hoc leue est.

ep. 26. *Εὐθύς μὲν ἔν μοῖσις με προσῆπε.*) Haec quidem cl. Berglero inter se pugnare videntur, at quam recte, equidem nescire me fateor. Cur non enim quisquam *primum, ab initio*, vix loqui, ridere, accedere, dici queat? At haec frequenter *εὐθύς* significare, nemo nescit. Adscribamus, qui commodè succurrit, locum, ubi ista similiter coniuncta obseruauimus, Val. Flacci L. IV. v. 261. *Continuo* Bebryx — *vix* ora virum, *vix* tollere passus Brachia; quamuis eum a Graeco non nihil discrepare, non negemus. Sic fere et Stat. L. XII. Theb. v. 321. *mox tandem* voce reuersa, quod ipsum mire positum multis videri poterat.

ep. 39. Φιλῆϊς ἔτως, ὥς τὸ μὴ δὲ
 αἰριβῶς αὐτὲ διαζευχθῆναι δύνασθαι.)
 Locum hunc aperte corruptum non pa-
 rum acutissimum Berglerum torfisse,
 ex animadversione ipsius patet. Ten-
 tat autem et: ἄχρι βωμῶν, et: μηδὲ
 γὰρ ὅσον, cui posteriori coniecturae prae-
 illa fauet. Nos quemadmodum nul-
 lam damnamus, ita minori forte licen-
 tia, ipso rursus Alciphrone praecunte,
 locum sanare conabimur. Scribo igitur:
 ὥς τὸι ἐδὲ ἀκαρῇ πως α. δ. δ.
 L. 3. ep. 25. τὸν ἀγρὸν ἐδὲ ἀκαρῇ θέ-
 λεις ὁρᾶν. En suspicionis meae funda-
 mentum! Cetera levissime tantum mu-
 tata sunt. Paulo post p. 186. ἡμῶν μόνῃ
 scribendum putem.

L. 2. ep. 1. βλέπεις — μικρὸν καὶ
 πολεμικόν. Corruptum prius in; φρικ-
 τόν, mutat Bergl. nos eodem sensu,
 sed minori licentia: πικρὸν, legimus.
 Illud poetarum: *acerba tuens*, num-
 quid aliud esse putabimus?

L. 3. ep. 29. δεινὸς — ῥήτωρ ὑπὲρ
 τὰς ἐν Μιλιάμ — ἀδοκμαχῆντας.)
 Haud satis fauentes sibi Musas ingenio-
 sissimus alias Berglerus in corrigenda
 hac voce expertus est, dum: Μητρίαι,
 con-

conicit. Videamus, an quid forte melius ex duorum codicum, quos laudat, scriptura elici possit. Μιλαίω unus, alter ΜΗΛίω habet. Iam coniungamus: ΜΗΛαίω! Quid deinde? Iam proxime a veritate absumus, quae restituto alio Atheniensium tribunali: Ηλίαία, apparebit. M facile ex repetito praue H oriri potuit. Aristoph. Equ. v. 893. *καί περ' ἐν Ηλίαία Βδέοντες ἀλλήλους ἀποκτείνουσιν οἱ δίκασαι.* Ipse Noster L. 3. ep. 61. *τοῖς ἐν Ηλίαία καταριθμεῖται δικάζουσι.*

ep. 51. *Ὅσα γὰρ καὶ νεκρῶν ἐπιχειροῦσιν.)* Credibile est, dedisse Alciphronem: ὅσα. Sic supra ep. 7. *ὅσα γὰρ ὅσα λακκόπλετοι εἰργάσαντό με.* ep. 39. *ὅσα γὰρ ὅσα σε λανθάνει.* ep. 55. *οἷον γὰρ οἷον ἔλαθέ σε.*

ep. 53. *ἀφύας μαγειρικάς.)* Explicationem, quam dederat Berglerus, ipse repudiat, et est sane nonnihil durior. Quas autem substituit: Φαληρικάς, notas quidem veteribus fuisse novimus, sed quantum, quaeso, haec coniectura a veteri scriptura recedit? Vellem, tentare liceret: Μεγαρικάς.

Forte et huius regionis apuae Graecis
fuere in deliciis.

ep. 59. Διμέντερος Ἀμασῆτω.) Quum
fere semper id spectauerit Alciphron,
ut nomina moribus hominum conue-
nientia fingeret, credere fere sollici-
tor, Αἰνοσίτω nomen fuisse homini,
quod et pulcre amico esurientis sumi-
liter nominis, qui litteras scripserat,
conuenit. Sic etiam

ep. 66. pro: Γυμνοχαίρων, scri-
pserim: Δειπνοχαίρων, aut, si ma-
vis, Γαμοχαίρων. Quam exoptatae
parasitis fuerint ditiorum nuptiae, ex epi-
stola 49. liquet. Contra, qualem, rogo,
voluptatem nuditas ipsis afferre poterat?

Haec in praesenti ad Alciphronem
annotasse sufficiat. Plura, quae ad
eiusdem vel emendationem, vel illustra-
tionem pertinent, singulari libello re-
seruamus, quo et virtutes et vitia dul-
cissimi huius scriptoris paulo accuratius
examinabimus. Is enim, si quisquam
alius, dignus sane est, qui ab elegan-
tioribus diligentius, quam fieri vide-
mus, euoluatur, cuiusque lepores et
venustates aequi litterarum nostrarum
aestimatores ex animo admirarentur.

XII.

LIBRI MINORES.

I.

Friderici Gottbils Freytag IC. Ciu.
 Numburg. Praetor. Specimen histo-
 riae litteratae, quo virorum femina-
 rumque *μνησιν* memoriam ex
 omni antiquitate recolit. Lipsiae, ap.
 C. G. Hillscher. 1765. pl. 8. 8. Col-
 legit Vir Cl. exempla virorum et foemi-
 narum, quibus materna institutio ad ho-
 norem et prudentiam profuit. Primus
 est rex Lamuel, quem Salomonem fuisse
 putat cum aliis, eumque sequuntur Ti-
 motheus, Ephesiorum Episcopus, Ari-
 stippus iunior, Euander, filia C. Lac-
 lii Sapientis, quae filiarum educationi
 diligenter prospexit, Gracchi fratres,
 C. Iulius Caesar, M. Aurelius Anto-
 ninus, Aur. Alexander Seuerus, Con-
 stantinus Magnus, [cui crudeli, am-
 bitioso, sanguineque hominum pollu-
 to viro, qui Licinium, Crispum, Li-
 cinianum, Faustam, aliosque amicos
 interfecerat, *eximiam pietatem* Auctor
 tribuit] (p. 73.) Honorius, Scyles,
 H 4 Scythia-

Scytharum princeps, Eurydice, mulier Illyria, quam Plutarchus scribit filiis artes tradidisse, Sospatra, Sicilius, siue Sisyllus, antiquus Britonum rex, Zenobiae ex Odenato filii, Herennianus et Timolaus, Athaloricus. — Magnam prae se fert hic libellus eruditionis speciem, multorumque librorum cognitionem ostentat. Quam licet in aliis libris Auctorem probasse viris doctis non ignorem, idem tamen in hoc libro sine ullo fructu eam expromsisse videtur. Nam primum tanta est animadversionum, quas narrationi subiunxit, copia, ut ipsam narrationem fere verboso sermone illae superent. Porro easdem tales esse vidimus, quales citiusque argumenti libello, modo vnum nomen hominis occurrat, appingi possunt. Quos (p. 81.) laudat de Scytharum origine, sedibus, ritibus, scriptores nonne in quocunque alio libro eodem iure appellabuntur, modo Scytharum nomen appareat? De Constantino M. sacra Christiana amplexo quid opus fuit (p. 74.) tot scriptores ad testimonium vocare, cum tota haec res non pertineat ad argumentum, quod Auctor sibi explicandum sumsit? Quis, si librum hunc

in

in manum sumit, expectat (p. 47.) disputationem de commentariis de vita Caesaris, quos Iulio Celso quidam tribuunt? aut desiderat (p. 48.) eos cognoscere, qui de origine gentis Iuliae scripserunt? Similia exempla vide p. 55. 60. 68. 92. Quasi vero omnia, quae de his viris Vir Cl. cognita haberet, effundere debuisset, nec potius ea delibare, quae rem propositam illustrarent. Denique quid pro sunt tot auctorum nouiciorum nomina, quorum posteriores semper priorum libros descripserunt, cum tota res melius vno loco veteris scriptoris, quo tota disputatio nititur, quemque hi omnes laudent, effici possit? Solent ita, inquis, viri eruditi. hic mos est amplissimorum in Academiis professorum. — Audio, et has opes contemno.

Me inha paupertas vitae trahunt inerti!

II. *Joannis de Curii Dantischi*, Episc. olim Varniensi. poemata et hymni e bibliotheca Zahusiana: recensuit, prooemium adiecit Io. Gottlob Boehmius, Historiogr. Sax. Hist. Prof. Lips. Past. Arc. Vratislaviae, ap. Hornium. 1764. pl. 22. 8. Natus fuit hic poeta, qui paullo ante obitum vitam suam ipse versibus descri-

psit, (v. p. 168.) Dantisci anno seculi XV. octogesimo quinto. Rei poeticae tam felicem operam dedit, (quidni enim credamus, et Bacchum et Venerem, quae numina ille iuuenis coluit, excitasse ingenii vires?) ut cum Richardo Bartholino et Eobano Hesso, quos illa aetas habebat claros poetas, saepe de ingenii laude contenderet. Mox innotuit Sigismundo, regi, illique in quamplurimis legationibus obeundis tam prudentiam et probitatem, tum omnium fere totius Europae linguarum scientiam probavit. Hac virtutis praestantia factum est, ut a Maximiliano, Caesare, in Vindobonensi congressu patricia et equestri dignitate ornaretur: quos honores auxit Carolus V. Tandem etiam, postquam per plures annos sacerdotium satis tenue Columbae habuerat, praesulatum Culmensem et tum Varmiensem nactus est. Obiit anno supra millesimum quingentesimum quadragesimo octavo. — Haec, quia minus omnibus notum esse credebamus viri nomen, excerpere lubuit ex elegantissima praefatione, quam V. C. *Boehmius* huic libro praefixit, et in qua disputat suauiter cum de vita Dantisci,

tum

tum de carminibus. In vniuersum, dicit, poetam ingenii foecundi facilitatem secutum, inter grauissima etiam negotia lusisse versibus atque inter equitandum carmina composuisse. Quo facilius, pergit, potuit labi aliquando in leuioribus, vt in syllabarum mensuris, praesertim is, qui sententiarum nervos potius, quam orationis phaleras confectaretur. Praeterea si quis cogitat, quot et quantis negotiis distentus fuerit, ne si morosissimo quidem iudicio est, verborum incuriam in eo exagitant. Elatum Dantiscum esse dicit in Heroicis, in Elegis lenem, acutum in Epigrammatis, in Hymnis eundem Prudentium aemulari. Licet vero carmina Dantis iam a Stanislao Hosio edita sint, Cl. Boehmius tamen e bibliotheca Zalusciana codicem nactus est, qui ei multifariam profuit. Inde hanc nitidissimis formis descriptam editionem adornauit. Carminibus adnotationes adiecit, non tales, qualibus Lotichii carmina obruit nuper Belgium, sed docta breuitate commendabiles. In his aut vnde carmina antea abdita depromerit, narrat, aut alia monet, quae curiosi lectoris animum delectant. Denique

nique a V. Cl. additus est liber adoptivus, qui carmina honori amicitiaeque Dantis a Sabino, Ioanne Secundo, aliisque dicata exhibet. Equidem laetor, virum, quem non contemnendum inter poetas locum tenere novi, aliorum etiam carminibus vulgandis bene de litteris Latinis mereri studuisse, iucundaeque Musarum delubris munuscula intulisse.

III. De lectione poetarum recentiorum pictoribus commendanda disputat, munus profess. Phil. et Eloqu. in Acad. Fridericiana auspicator, Io. Georgius Iacobi. Halae 1766. pl. 5. 4. Multum adiuvantur pictorum ingenia carminum praecclarorum lectione, nec sine fructu illi poetas consulunt, ut olim Phidias in Iove Olympio effigendo Homerum auctorem magistrumque secutus est. Quanto inferior est Guerchini tabula, quas Didonem expirantem exhibet Virgilii versibus! Magna vero laus debetur iis pictoribus, „qui favore „Gratiarum adiuti in Parnasso iuveni- „les annos egerint, qui dulcia poeta- „rum carmina ita in animo habeant, ita „ante oculos ponant, ut in pingendis „tabulis

tabulis ipsi poetas se praebeant, nec, delectare solum, sed mouere quoque, spectatorem conentur. Inprimis quantum lectio poetarum pictorem iunet, licet ex iis tabulis cognoscere, quarum argumentum e doctrina Christiana petitum est. Conspicimus ridiculas daemonum imagines: non quiuis eadem arte coelestes genios pinxit, quae in Caroli Bruni operibus apparet: neque omnes aut Christi aut Mariae imaginibus eam, quam debebant, cum dignitatem, tum maiestatem addere potuerunt. Quot vero magnificos vel solum carmen, quo noster Klopstockius Messiam cecinit, versus habet, quibus cognitis in illis pingendis mirifice acuitur, alitur, iuuatur pictorum ingenium! Eundem usum lectio poetarum pictori in profano argumento praestat. Grata Musis est varietas. Veterum fabulas recentiores poetae non vno modo exornarunt et collocupletarunt. Pulcherrimam Bacchanalium descriptionem Ouidius obtulit iis, qui ea primi pinxerunt. Multa vero Politianus egregiis versibus Italicis illis adiecit, quibus bene pictor utetur. Fabula Endymionis cantata est a multis. Qui vero legerit eos versus, quos

Tasso-

Tassonius carmini iocoso de Situla rapta intexuit, nae ille valde illam a recentiore poeta exornatam esse intelliget. Alio modo Bernisius historiam eandem narrauit: hos suauissimos versus conferet pictor cum illis, atque attenta vtriusque poetae comparatione instituta, licet antiquissimam fabulam pingat, novitatis tamen gratiam picturae conciliabit. Hac igitur ratione si vti voluerint pictores nostri, et argumenta sacra minus ridicule tractabunt, et in antiquorum poetarum fabulis pingendis fastidium euitabunt, summamque varietatem, iucundamque inuentionum copiam discent. Quam necessaria vero iis poetarum lectio sit et utilis, multis exemplis egregie docet doctissimus huius libelli Auctor, quem a Maximo Rege donatam sibi gratulari Fridericianam si dixerim, quomodo vereor, ne hoc iudicium magis amicitiae, quam veritati, me dedisse quisquam putet? Neque enim ideo optimum virum laudo, quia amo, sed ideo amo, quoniam ingenii et virtutis illius praestantiam cognoui et perspexi.

CONSPECTVS LIBRORVM

QVORVM CENSVRÆ

VOLVMINIS III. PARTE I.

CONTINENTVR.

- I. *P. Virgilii Maronis Bucolica, Georgica, et Aeneis, ex cod. Mediceo-Laurentiano descripta, Italico versu reddita, adnotationibus, variantibus lectionibus etc. illustrata ab Antonio Ambrogio. Tom. II.* - - - p. 1
- II. *Traité des Monnoies & de la Jurisdiction de la Cour des Monnoies, en Forme de Dictionnaire, par M. Abot de Bazinghen.* - - - 9
- III. *La Philosophie de l'Histoire, par feu l'Abbé Bazin.* - - - 17
- IV. *Sylloge noua Epistolarum variū argumenti.* - - - 30
- V. *La Theologie des Peintres, Sculpteurs, Graveurs, & Dessinateurs, par M. l'Abbé Méry.* - - - 43
- VI. *Nouveaux Memoires, ou Observations sur l'Italie & sur les Italiens, par deux Gentils-hommes Suedois.* - - - 50
- VII. *Considerations sur l'E'tat présent de la litterature en Europe.* - - - 70
- VIII. *De iudicio Curiano dissertatio D. Iesiae Ludou. Ernest. Püttmanni.* 83
- IX. *Super Laudemii exactione disputatio Henr. Frid. Innocent. Apelii, praeside D. Dau. Gothofr. Wilke.* - - - 85
- X. *A.*

- X. *A. Corn. Celsi de Medicīna libri octo*,
curante *Car. Christ. Krause*. - p. 86
- XI. *Iob. Erid. Herelii Specimen III. Ani-*
maduersionum criticarum in quaedam
veterum scriptorum loca. - 90
- XII. *Libri minores*. - 95

CORRIGENDA IN P. IV. VOL. II.

p. 386. l. 9. l. *additae*. p. 392. l. 4. l. *histrion-*
niam. p. 398. l. 12. l. *quinque epist.* ipsi
libro pr. l. 16. l. *vinop. viro.* l. 28. l. *sunt,*
ingeniis iud. p. 403. l. 14. l. *licet eum.*
p. 412. l. 4. l. *qui p. quod.* l. 25. l. *vol. quis*
est, qui — p. 424. l. 5. l. *quae p. qua.*
p. 427. l. 10. l. *ostendet.* p. 430. l. 5. l. *illi*
p. vlli. p. 436. l. 13. l. *quop. qua.* p. 438.
l. 14. l. *euitasse.* p. 441. l. 21. l. *patriae au-*
gendae. p. 442. l. 25. l. *Hornius.* p. 450.
l. 13. l. *cuique p. cuidam.* l. 20. l. *vixerunt.*
p. 457. l. 14. l. *quas.* p. 470. l. *penult.*
l. *cognoscamus.* p. 477. l. 7. l. *accepit.*

ACTA
LITTERARIA.

SCRIPSIT
CHRIST. ADOLPHVS KLOTZIVS.

— *Librum, si malus est, nequeo laudare.*

IVVENAL.

VOLUMINIS III. PARS II.

ALTENBURGI
EX OFFICINA RICHTERII.
MDCCCXVI.

АТРА
ДИДАКТИКА

7 1 2 7 1 2 2 2

ДЛЯ ДОСТАВКИ ПОСРЕДСТВОМ ПОЧТЫ

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

7 0 1 2 3 4



2. *How much of the total cost of the project is covered by the Government?*

[illegible][illegible]

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

11-22-68

I.

Verfuch einer Allegorie, besonders für die Kunst.

Ἡ δὲ ὑποψευμένη, καὶ δόξαν ἔνι ἰσχυρόν.

Theoph. Eres. de Sign. plan.

Dresden, in der Wakherischen Handlung.
1766. Alph. 1. 4.

Saepe ad nos perferuntur virorum doctorum, litterarum sortem lugentium, atque feliciorum patrum memoriam celebrantium, querelae, bono quidem illae ex animo profectae, sed, nisi valde erro, minime necessariae. Nam quod multo minorem litteris nostra aetate, quam aenorum tempore, honorem haberi ita sibi persuadent, ut barbariem quoque, omnisque eruditionis liberalis inscitiam contemptumque his terris imminere tristi voce canant: ideo viros bonos sic iudicare existimo, quoniam, quid litterarum ambitu contineatur, non

recte intelligunt, omnemque eruditionem cum arctis Academicarum finibus includi, tum Graecae et Latinae linguae cognitione absolui arbitrantur. Atque equidem facile largior, plures fuisse olim in Academiis, qui et docerent et discerent litteras, atque etiam scriptis earum doctrinam traderent. Erant enim Academiae vnicæ fere eruditionis sedes, nec alio loco lubenter Musæ habitare velle videbantur. Iam verò nostra aetate litterarum studium ita cum reliquis cuiusque provinciae ciuibus communicatum fuit, ut, quod in Academiis frustra plerumque quaerimus, artium et elegantioris doctrinae studium nunc in aulis et castris obseruamus. Quod si etiam verum est, quod nonnullos dicere audio, eos libros, qui in Academicis scribantur, magis ob eruditionem et laboris, quam praeferunt, patientiam, quam ob venustatem et elegantiam, quam non doctrina, sed usu et consuetudine cum viris, ut breuibus dicam, a cathedrae umbra remotissimis assequimur, commendari, nihilque esse, quod *professoria lingua*, cuius vestigia in quamplurimis libris inueniantur, magis displiceat venustiori lectori:

cur,

cur, pauciores nunc in Academiis libros, quam in aliis urbibus, scribi; dolere debeamus; causam video nullam. Quod vero ad alias, quas putant sese habere, doloris causas attinet; fateor, plures etiam fuisse ante centum annos libros Latino, quam vernaculo, sermone compositos, nec facile viri eruditi nomen alicui tributum, nisi is, se Latinam linguam tenere, aliquo documento ostendisset. Immo eo pari castique sermonis amor progressus est, ut magnum crimen censeretur, quidquam dixisse aut scripsisse, quod non idonei auctoris exemplo firmaretur. qui quidem amor valde relictus esse videtur. Vbi enim hodie similis res accidit illi, quam olim Universitas Halensis vidit? quae, cum Bodinus aliquis in oratione diceret: *Recordate, Musicantes nostri*, Christoph. Cellarium toto corpore cohorrescere, et paulo post; cum iste pergeret: *sed hoc tum temporis nondum erat modi*, animo deficere conspexit. Licet vero haec ita sint, multo tamen plura hodie ad Latinae orationis laudem requiri arbitror, quam verborum optimorum copiam. Nam ut plurimi olim hac fere contenti erant: ita nunc; ut, qui Latine scribat, Latine

I 3

quoque

quoque cogitet, i. e. earundem virtutum praestantiam scribendo referat, quam in Romanis auctoribus admiramur, eandemque cum vim verborum sententiarumque tum elegantiam, urbanitatem atque suavitatem felici imitatione exprimat, ii quoque postulant, qui nunquam hoc sermone utantur. Praeterea eos habemus nunc vernaculos scriptores, quorum non vidit maiorem aetas similes, quibusque quis ideo mediocres alios praeferat, quia Latina lingua scripserunt? Contemplemur paullum eruditionis in Germania conditionem, comparemusque, quae hodie scribuntur et dicuntur, cum illis, quae ante centum annos scripta et acta sunt. Quis non de diuinis rebus multo nunc liberius iudicari et rectius videt, librorumque sacrorum eam nunc interpretationem reddi, quae vnice vera sit? Philosophiae non solum multo elegantior nunc est facies, pristinae barbarici sordibus deterfis, sed maior quoque utilitas, ampliorque multo, si Physica consideres, ambitus. Nihil dicam de historia, quae, quo plures regiones innotescunt, eo latius imperat, quoque alienius nostrum ingenium a superstitione, quo plenior animus

mus. multarum rerum scientia, eo certior est, eoque utilior; nihil de poesi, aliisque, quae humanitatis nomine comprehenduntur, eruditionis liberalioris partibus. Nam et praeclara edidit Germania exempla, et ingenio nostro, aliarum nationum monumentis ad nos allatis cognitisque polito, praecepta litterarum ad fontes suos reducta fuerunt, illorum origo et necessitas ex rerum natura deriuata est, et certae, ad quas iudicia nostra dirigantur, regulae constitutae sunt. Nihil vero incrementa litterarum clarius ostendit felicissimo illo connubio artium cum reliquis doctrinae studiis. Quam illud necessarium sit, quantum commodum litteris afferat, et quam amico societatis vinculo omnis ingenuarum et humanarum artium doctrina contineatur, non opus est nunc pluribus ostendere. Illud dicimus; laete efflorescere nunc artium studium in Germania, atque non solum eos, qui eruditi appellantur, de pictorum sculptorumque operibus recte iudicare incipere, sed etiam eundem pulchritudinis sensum paullo latius, cum libris, tum praestantissimis institutis, diffundi. Quid non Germania sperare

ubique polliceri potest de Dresdenſi artium Academia, ſummi et immortalis viſi, Hagedornii, gratia, ſtudio atque ingenio inſtituta. Quam praeclaros vero de artibus libros inde ab aliquo tempore acceperimus, nemo ignorat. Certe; quae propria videbatur Italis atque Gal- lis laus, ita praeclarorum ingeniorum opera nobiscum communicata eſt, ut accuratius multo à noſtris diſputetur de plurimis rebus, quam a quoquam illo- rum factum eſt, qui ſe ſolos regnare arbitrabantur.

Sed inter eos, qui hanc eruditionis cum artibus coniunctionem libris iuvare atque augere ſtudent, principem locum iure ſuo obtinet *Winkelmannus*; quem non ſolum accurata doctrina et copioſa, atque rara antiquitatis ſcientia, ſed etiam ſenſu omnis pulchritudinis, artiumque exquisita cognitione praeditum eſſe, ex his, quae ſcripſit, clariffime patet. Praeterea verſatur ille in ea vrbe, quae omnium artium monumentis abundat, novamque quotidie ingenioſo homini materiam praebet, artium et litterarum ſtudia ornandi, poliendi ingenia hominum, ſenſimque nos ad illud fa- ſtigium adducendi, quo Graecos et Ro-
manos

manos aeterna gloria collocavit. Huius beato secessui debemus etiam hoc, quod in manibus habemus, de Allegoria opus, cuius Auctor non poterat facile alio loco simplissimam doctrinam melius explicare, quam ibi, ubi tot monumenta, statuas, anaglypha, gemmas, numos invenire, contemplari et examinare licet. Atque hinc etiam factum fuit, ut plura in hoc genere Vir Cl. praestaret, quanti quisquam alius, qui eandem rem sibi exponendam sumsit. Non negamus quidem, saepiuscule Auctorem nobis non omnino satisfecisse, atque in aliis certior rationem, in aliis copiosiorem enarrationem nos desiderare. Quare neque, quae inter legendum nobis in mentem venerunt, litteris consignare dubitabimus. Quod non eo consilio facimus, ut operis praestantiae, laudibusque *Winkelmanni* aliquid detrahamus, sed ut attente nos librum perlegisse et examinasse pateat. Non solemus librum perlegere accuratius, nisi multa ille bona habeat, quibus et erudiamur et delectemur.

Iam vero de ipso opere in uniuersum monendum est, frustra nos in eo quaedam praeepta de Allegoria quaesivisse, quae et debebat Cl. *Winkelmannus* et

poterat exponere. Quis enim non speret, se de recto usu Allegoriae nonnulla lecturum esse. Debebat Auctor ostendere, quibus inprimis locis Allegoria adhibenda sit, certosque quasi fines ponere, intra quas sese illa contineat, ne artes, quibus delectatio proposita est, aut fatigent animum, aut pro iucunda imaginum copia obscura praebeant, aenigmata, vno verbo, etiam hac in re quem modum tenere artifices debeant, docere. Quod cum ab illo non factum sit, ablegamus lectores ad Du Bosium (*) et summum virum, Hagedornium (**), qui plenius et melius reliquis de hac re exposuerunt. Porro, nisi valde erro, non omnia symbola, quae Allegoria picturae praebet, sculpturae quoque conveniunt: sed sunt non pauca, quae in illius operibus displiceant, et in huius monumentis locum fortiantur aptum. De harum igitur imaginum diuersa ratione perutilis ab Auctore disputatio institui poterat. Denique aliorum iudicio relinquo, quid de *Winkelmanni* erga Allegoriam studio sentiendum sit.

Illi

(*) *Reflexions critiques* P. I. f. 24.

(**) *Betrachtungen über die Mahlerey*.
P. 458.

Illi videant, utrum Allegoriae amor, qualem praefert, artibus profit, an pro allegoricis ornamentis hieroglyphicam picturae formam praebet: iidem etiam iudicent, an in veterum monumentis explicandis sollerter ubique Allegoriam distinxerit a fabula. Nobis spatio angusto inclusis digito haec tantum indicare licet.

Totum opus in capita XI. descriptum p. 2-32. est, quorum in *prima* Cl. Auctor de Allegoria in vniuersum ita disputat, ut notionem illius primo loco tradat. Allegoria, inquit, est indicium notionum per symbola, ideoque communis omnium lingua, maxime artificum. Cum enim ars atque inprimis pictura muta, ut Simonides dixit, poesis sit, habeat illa oportet symbola ficta, id est, imaginum ope quasi corpus addat cogitationibus. Quoduis allegoricum signum ea contineat, quibus res ab omnia alia distinguitur, quoque illud simplicius, eo facilius est cognitu: clara igitur sit Allegoria per se, nec titulo adscripto opus habeat. His dictis progreditur ad Allegoriam antiquorum, Graecorum inprimis. Natura, pergit, ipsa magistra fuit Allegoriae, magisque hic sermo

fermo ipsi proprius esse videtur reliquis cogitationum signis, postea inuentis. Veram enim Allegoria rerum imaginem praebet, atque cogitationes pingere procul dubio antiquius est, quam easdem scribere. Immo vestigia amantis symbola naturae deprehendimus in genere, quod, qui primi res aliquo nomine appellauerunt, verbis adiunxerunt, quodque considerationem naturae aut agentis quidquam aut patientis testatur. Ab Aegyptiis Allegoria magis antiabatur, quam ab aliis populis: quanquam antiquissima symbola in libris tantummodo recentioribus seruata fuerunt, nec in vetustis monumentis apparent. Oculis notabat prouidentiam, Leo vigilantiam, Elephas timiditatem. [Elephantem, quem variarum notionum signa prae-buisse docet Horapollus (*); vetustissimis temporibus Aegyptiis plane incognitum fuisse, nec in vilo monumento Aegyptiaco, licet varia animalia exhibeant illa, apparere, Cuperus (**) scribit.] His, quae intelligi poterant, signis addita postea sunt symbola obscura, longiusque a rebus

(*) in *Hieroglyph.* L. II. c. 84.

(**) in *Exercit. I. de Elephantis.* c. 3.
p. 32. in *Thes. Sallengr.* T. III.

bus ipsis remota, quorum exempla monimenta Aegyptiaca exhibent, et in quibus explicandis frustra laboramus. Graecorum antiquissimi sapientes doctrinam quasi aenigmatum velo contexere: post, sapientiae studio aucto, velum, quod illam difficilem cognitu reddebat, demebatur: habitu quidem alieno vestita nunc eadem apparebat, sed ita, ut agnoscī posset ab amicis: hac forma illam Homerus nobis ostendit. Eandem rationem antiqui poetae et philosophi secuti sunt, praecipue, qui sententias quasdam palam exponere dubitabant. Antiquissimi artifices, cum pulchritudo nondum unicus artis finis esset, in Allegoriae studio magis, ut symbola rerum, quam ut pulchra symbola exhiberent, operam dederunt. Deinde hauserunt ex Homérico fonte, illiusque fabulas expresserunt. Hoc studium tantum fuisse putat Cl. Auctor, ut praeter pauca monimenta, quae Alexandri M. historiam praeferunt, nullum exstare dicat, cui quidquam illorum temporum, quae fabularum ornamentis carerent, mandatum sit, atque hoc tanquam certum praeceptum observandum esse doceat, quoties obscura et ignota imago occurrat, illius

inter-

interpretationem e temporibus fabulosis seu heroicis repetendam esse. [Nescio; an recte animum Viri Cl. affecuti simus. Nam si nullum antiquum monumentum veram historiam continere dicit, haec illius sententia profecto compluribus gemmis sculptis refutatur. Quis non Othryadis summam fortitudinem in gemmis expressam recordatur? In alia memini Christum Darium Hytaspis filium ostendere, hinnitu equi sortem regni capeffentem. Atque similes historici argumenti gemmae caelatae exstant permultae.] Hae igitur causa adductus in notissimo illo clypeo votiuo argenteo Musei regis Galliae, non Scipionis Africani continentiam exhiberi putat, quae est vulgaris sententia, sed Achillis cum Agamemnone reconciliationem, Briseide restituta. Ex Homero desumptae imagines mox novas pepererunt. Quod vero ad notiones vniuersales, quales sunt virtutes et vitia, attinet, paucae antiquissimis temporibus certis symbolis indicatae sunt. In vniuersum olim heroum tantum virtutes laudabantur et colebantur, quae veri honoris amorem inspirabant, animi magnitudinem augebant, ipsamque vitam contemnere docebant.

ebant. In nummo Hadriani mulier sedet, dextram porrigens, et sinistra sceptrum tenens, cum verbo: PATIENTIA. Sed procul dubio hoc verbum fraude effectum fuit. Neque Constantiae veteres certam figuram tribuerunt. [Memoria Virum Cl. fefellit. "In nummis Augustorum, inquit Montefalcionius (*), qui etiam imagines exhibet, Constantia nonnunquam occurrit. In postica numi Tiberii parte mulier est, hastam tenens dextra et cornu copiae sinistra. In nummo Claudii sedens, dextram manum sublinem tenet et digitum erigit. Veste militari induta, galeamque gestans, in nummo eiusdem Imp. sinistra hastam tenet, sublataque ad vultus altitudinem manu digitum, ut in praecedenti nummo, erigit.] Neque aliae quaedam notiones, ut felicitas, *ἡδονή*, virtus, ab antiquis formis certis propositae fuerunt, neque a nobis luculentam formam accipere possunt. Illi etiam affectus, qui non ad vnum, sed ad plures spectant, difficulter pinguntur, atque ideo odium minus clare, quam ira effingi potest. Virtutes etiam quaedam facilius formam admit-

(*) *Antiqu. expl. T. I. P. II. p. 358.*

admittunt, quæ in opposita vitia, ut iniustitiae et iniustitiae exemplo patet. Scelerum imagines in nullo antiquorum monumentorum apparent. neque enim vitiis, sed virtuti monumenta ars consecravit, atque, summo sceleris gradu expresso, nobilem delectationem, pictura quam quaerere debet, evanescere, quis non videt? Imago invidiae ab Nafone versibus egregiis picta est, sed pictori minus benignum argumentum eadem praebet. His subiungitur enarratio variorum symbolorum, quibus antiqui usi sunt. Praeter alia marmor, in quo vrbes quaedam Asiae, terrae motu concussae et Tiberii beneficio restitutae, apparent, accuratius describitur, quam a Gronovio factum est. Hinc ad recentiora tempora Auctor transit, sententiamque primum de libris, quibus Allegoria explicata est, tum de artificibus, dicit. Pierius Valerianus maxime Aegyptiorum symbola spectavit, paucaeque Graecorum collegit; monumenta vero antiqua plane neglexit, friuolis coniecturis saepe indulgens et sine necessitate nugax. Hunc secutus est Caesar Ripa, qui neque antiqua opera consuluit, nec raro ridiculus fit. Non meliorem

liorem laudem meretur Boudardus ob plurimos, quos cominifit, errores. Quod ad artifices attinet, ii Raphaëlis tempore aureaque artium aetate symbola ex antiquis inonimentis petebant: postea vero, his exemplis neglectis, turpiter peccauerunt. Quae Sixti V. tempore excogitata sunt Romae et perfecta symbola, optimarum rerum ignorantiam foedamque barbariem testantur. Ultima huius capitis pars complectitur nouas Allegorias inueniendi rationem. Subsistit Auctor in Allegorijs ex antiquitate repetendis, idque triplici modo fieri docet. Antiquis symbolis nouam vim tribuere possumus, vulgoque notis nouum sensum, ut saepe verbum aliquem antiqui poetae ad rem nouam, et inexpectatum sensum referimus. Tum Allegorias ex moribus, ritibus, antiquisque prouerbijs, modo ne sint nimis recondita, deducimus. Denique nobis materiam offert historia antiqua, cum heroica, tum vera. Hinc similes casus aut rei aut loco applicemus, modo aut sit res illa vnica, cuique nihil simile accidit, aut primaria imaginis figura ex antiquis inonimentis nota sit. Allegoria ipsa sit simplex, id est, rem

Vol. III. P. II. R *quam*

quam paucissimis signis indicet: sit clara: sit iucunda. Nam finis artis est delectare. Inde eiusmodi imagines eligi debent, quae nihil indecori, turpis et terribilis habeant. Differt ars a poesi, neque terribiles imagines, quibus pingendis haec excellit, illi conveniunt. Saeva necessitas Horatii, si pingatur, non magis nostros oculos avertet, quam *furor impius saeva sedens super arma*, aut discordia Petronii. [Vereor, ne delicatior sit Vir Cl. quam par est. Equidem non nego, omnia diligenter evitari debere a pictore, quae fastidia moueant, quaeque oculis observata molestiae in animo renouent, quam in ipsa natura odori, sapor, aliisque sensibus adferunt. Sed probe credo distinguere debere picturas, fastidii genitrices, ab aliis, quibus res terribiles exhibentur, quibusque non aliter nos affici putamus, quam tragoediis, quibus illacrimamus ita, ut ipsae hae lacrimae nos voluptate perfundant. Quis neget, tartarum plenum esse terrore? Iam vero et antiquis artificibus et recentiorum quibusdam pulchram artis ostendendae materiam praebuit. Quis Michaelis Angeli tabulam, qua summum Dei iudicium expressum est,

est, nullo modo terribilem esse dicat? Porro eas res, quibus una cum terribili specie aliqua magnitudo adiuncta est, si minus conuenire picturae dicamus, nobilissimis profecto argumentis artem priuabimus. Certe, si de meo sensu iudico, nihil video, aut in pictura Belli Virgiliani, aut Necessitatis Horatianae, quod oculis animisque cuiusquam molestiam aliquam adferat. Atque complurium eundem fuisse sensum, patet exemplo Apellis, qui bellum in tabula depinxit, quam Augustus in foro suo proposuit.]

In *Cap. II.* agitur de Allegoria deo. p. 33-35. rum. Hic docetur, quomodo dii effugiendi sint, quaeque iis symbola tribuenda. Hac scientia artifices carere nequeunt, cum ut pingere possint historiae fabulosae partes, tum ut notiorum vniuersalium inde petant symbola. Neque vero Vir Cl. omnia colligere voluit, quae ad imagines deorum pertinent, sed eas tantummodo, quae raro occurrunt, quarumque a paucis scriptoribus mentio facta est. [Sunt tamen, quae in primis commemorari debebant, non paucis neglecta. Vbi de Musis loquitur p. 38. Auctor, maxime signa eaique propria
K 2 aliaque

aliaque explicari debebant; quas olim
Christii erudita diligentia observavit (*).
Pennas in capite Musarum in anagly-
pho Musei Veronensis observant iam et
de certamine Musarum et Sirenium egit
Iosephus Barthius (**). Vbi Iunonis
mentio fit, expectauimus quoque Iuno-
nis Iospirae cornutae, cum pelle ca-
prina, cum hasta, cum scutulo, [ut
Cicero eam describit (†)] imaginem,
quam Addisonius inter Florentina mo-
nimenta aere effictam vidit (††), quae-
que in numis etiam apparet. Rarius
conspicitur Nemesis, quae in gemma
nauseabunda et velut in sinum ex-
spuens (†††), oculos spectatoris mora-
p. 45. tur. Herculei dicit Vir Cl. Allegoriae
scrutatori parum materiae praebere.
Nos recordamur gemmam a Maffeo da-
tam, in qua Hercules apparet, gestans
hume-

(*) in *Imaginibus Musarum et Sirenum*
antiqu. Lips. 1739.

(**) v. *Dissert. genuinam Italico sermone*
scriptam. Diss. I. p. 104.

(†) de Nat. Deor. l. 6. 29.

(††) v. *Remarks of Several parts of Italy.*

(†††) v. *Dactylorhiza.* Lippert. Müller. II.
p. 29.

humeris non, ut quidam putant, Amorem, sed, ut praecipue ex alis longis apparet, Victoriā. In marmore, quod Boissardus exhibuit, apparet Hercules, altero brachio leonis exuvias tenens, altero clavam, quam illi Cupido auferre conatur: ante illum est Priapus, cuius ad pedes aquila, pedibus fulmen tenens, cum aliis symbolis. Aliam gemmam nobiscum communicat Rege-
rus, in qua Herculis, clava deposita, et genu altero procumbentis humeris infidet Cupido sagittam tenens. Imprimis, vellem, recordatus fuisset V. Cl. Monumenta Brixiana (*) quae varia offerunt symbola, quibus librum suum angere poterat. Praeter alia apparet ibi Fortuna, capite radiis et floribus cincto, humi sedens, brachio sinistro, fertis redimito, vasi innitens, socptrum dextra tenens, iuxta rota et circino iacente, fidesque sub specie foeminae velatae in ara apposita sacra facit. Praeterea marmor, in quo duo pueri nudi, alter capite alato et coronato malum puticum dextra, sinistra flores gestat: alter,

alter, alis oculis distinctis, et oculis fascia obligatis, sinistra arcum gestat, dextra illius humerum tangit. Porro conspicitur Tempus, ut vir barbatus, spicis rosisque coronatus, veste ocellata indutus, pedibus alatis, facem ardentem, quam serpens stellis signatus cingit, dextra et sinistra formam tenens. Occurrit etiam Mercurius, unicum in fronte oculum habens et stellam in pectore, altera gladium tenens, altera caduceum, iuxta aram, cui imposita duo vasa, quorum alterum numis plenum, noctua custode addita, alterum floribus, incubante gallo gallinaceo (*). Memorabilis quoque est Iuno, myrto coronata, et ornamentum geminis confertum in fronte præferens, sinistram papillam nudans, cor manu dextra, gremioque iugum, cuius utrumque caput, roseo ferto redimitum, tenens, pavone ad pedes accubante. Quid multa? Non memini ullam monumentorum antiquorum collectionem tot allegoricis symbolis abundare, quot Monimenta Brixiana exhibent. Plura, quibus hoc caput
augeri

(*) conf. Valesium et Vinetum ad *Museam Cortanensem*, t. 31. et 32.

augeri potest, vide in libro Gallico ab eleganti scriptore allata] (*).

Cap. III. habet Allegorias, quibus p. 56-57. notiones vniuersales adumbrantur, v. c. anni et diei tempora, quorum symbola in gemmis quoque exstare meminimus (**), virtutes, vrbes, regiones, mors, aer, bellum, foecunditas, et complura alia, quae tacemus. Est enim horum symbolorum magnus numerus ab Auctore collectus, quanquam a nobis repeti quidquam nequit. Omnia e numis, geminis, statuis, anaglyphis docte illustrantur. [addi tamen et hic quaedam posse non negamus. Vbi Auctor p. 65. dicit, Occasionem a Lysippo sub forma pueri pedibus alatis globo insistentis summis digitis, propositam fuisse, meminimus, nos conspicerere (†) Occasionem latentem sub imagine iuuenis nudi, laeua manu bilances tenentis, alteramque earum indice digito dextrae prementis, magnas habentis in humeris alas, exiguas in pedibus, magis currenti,

K 4

(*) *Nouveaux sujets de Peinture & Sculpture.* (a Paris. 1755.)

(**) vid. *Museum Odesaleum.* P. II. t. 83. 84. 97.

(†) in *Marmor. Taurin.* T. II. tab. 2.

renti, quam volanti similis. Pietatis symbolum clarum habet numus Herenniae gentis; in altera parte homo conspicitur, alium humeris portans, quem hi Aeneam putant Anchisem gestantem, illi Amphinoonem Siculum, qui, Aetna incensa, patrem vrbe Catana eportatum servavit, in altera caput cum epigraphe: **PIETAS**. In numo Antonini Philosophi tenet **CLEMENTIA** pateram et sinum pandit. Placet etiam Pax in numis Antonini Philosophi, altera manu cornu copiae tenens, altera facem, et armorum cumulum incendens. Pro p. 59. symbolis poetarum vulgaribus afferendus erat numus Titiae gentis (*), qui in altera parte caput poetae barbati cum fascia, cui duae alae additae sunt: in altera pegasus habet. Libertatis symbola augeri poterant e columna Theodosiana, ubi iuuenis Scythia capreolum praecipitem deiecit, quod symbolum esse Desperationis Scytharum, qui libertatem amiserant, docet Claud. Franc. Menetreus (**). Mensium

(*) v. Vaillant. *Num. Famil. Roman.* T. II. p. 473.

(**) v. *Columna Theodosiana*, — a Gentile Bellino delineata, (Venet. fol. oblongo) n. 39.

Symbola, quae Auctor praeteriit, praebet Calendarium Romanum sub Imp. Constantio, circa a C. 354, compositum et a Petro Lambecio e codice bibliothecae Caesareae editum (*). Alibi vidimus aram Fortunae oblongam, duplici fidere addito, et locustis adiunctis; quae Moderationis symbolum creduntur (**). Veniunt plura alia in mentem, quae non licet nunc adferre. His symbolis a profanis populis inuentis attexuit Vir Cl. alia, a primis Christianis usurpata.

In *Cap. IV.* proponuntur Allegoriae p. 88-92. a rebus gestis, atque a natura e fructibus regionum petita. Illae non admodum sunt frequentes, quia magna facta raro vna imagine indicari possunt, et quia magnorum heroum facta talia sunt, ut vix signis ipsis propriis indicari queant, id quod in rerum nouarum inuentoribus beneque de humano genere meritis viris fieri potest. Nam si clarorum ducum res gestas nobiscum consideramus, nullum succurrit tam luculentum signum, quale est celebre illud *Σεωρημα*,
K 5 quod

(*) v. *Graev. Thes. Antiqu. Roman.* T. VIII. p. 96. sequ.

(**) vid. *Museum Cortonense.* t. 45

quod Pythagoram indicat. Quemadmodum Gallendus, Hugenius et Cassinus satellitibus Iouis et Saturni facile notantur: [vt Archytas in numo Tarentinorum cubo et cylindro, quorum inventor dicebatur, aut vt a Samiis Pythagoras sphaera, qui virga tangebatur stellam Veneris, quam fertur primus obseruasse,] ita difficilior res erit, si Carolum XII. aliquo symbolo indicare volueris. Apes in numis Ephesiis notant Musas, quae hac specie Atheniensibus Ioniam petentibus viam monstrabant. Capricornus in numis Augusti indicat, illum sub hoc signo natum esse. [hinc in vniuersum Capricornus pro felici omine et symbolo ab aliis quoque Imperatoribus vsurpatus fuit (*). Quae capricorno addebant, Cornu copiae, globus, gubernaculum, allegorica etiam symbola sunt.] Henna vrbs Siciliae in numis violas amabat, quia illius campi floribus vernis perpetuo vestiti erant. [Gens Valeria numis Martem inprimebat, altero tantum pede armatum. Originem enim ducebat a Sabinis, oriundis e Pelasgis, qui vnum pedem

(*) vid. Io. Hemmelarium ad num. aur. Imp. R. Iac. de Bie p. 36.

pedem armabant. Clava et leo in regum Macedoniae numis apparet, quia ab Hercule genus deducebant (*): Athenienses bouem in numo exhibebant, ob Minotaurum a Theseo occisum.]

In *Cap. V.* dantur exempla Allego- p. 93-
riae, quam nomen rerum et hominum 100.
praebet. Antiqua aetas talia valde amavit. Aegae, urbs Macedoniae in numis habet capram ($\alpha\lambda\gamma$): Ancona, cubitum, quia $\alpha\gamma\kappa\omega\alpha$ urbis situm refert: urbs Thraciae Cardia habebat $\kappa\alpha\rho\delta\iota\alpha\upsilon$: in tumulo Damalis vitulus respiciebat nomen foeminae. [An vero mures, qui in antiquo marmore, quo aedes principum Columnae Romanae superbiunt, sub throno Homeri conspiciuntur, ad Bratrachomyomachiam respiciant, ut Auctor censet, vehementer dubito. Nam si symbolum huius carminis mures esse debent, non poterant non ranae quoque addi. Deinde rodunt illi mures volumina quaedam, id quod clarum videtur symbolum invidiae et detrahentis laudibus poetae liuoris esse.]

(*) v. Erasmi Froelichii *Animadu. in quosdam numos veter. urbium.* (Florent. 1751.)

esse. In vniuersum vero non possum non fateri, hoc Allegoriae genus, quod a nominibus repetitur, admodum ineptum mihi videri, lusumque puerilem redolere. Quare nollem, Vir Cl. illius imitationem commendasset. Antiquorum optimos quoque scriptores ab eiusmodi *labore ineptiarum* sibi non cauisse, multis exemplis ostendi potest (*), quibus tamen rem ipsam minime defendi arbitror.]

- p. 101- In *Cap. VI.* docetur, colorem rerum, materiam supellectilis, et formam aedificiorum Allegorias non raro apud veteres respexisse. Rhapsodi Odysseam cecinerunt in caeruleis vestibibus ob errores Vlyssis in mari, Iliada in rubris, ob caedes ad Troiam. Apollini flauae comae ob solem, cuius erat symbolum, tributae. Pausanias statuam Herculis Hydram necantis ferream memorat, ubi duros labores ferrum indicabat. Supellex veterum, a lampadibus usque ad arma, allegorica est. Aliam illarum corona oleagina ambit, in alia Pallas stat, atque oleam exprimit. Praeterimus alia vasa et arma, ut galeas, clypeos,

(*) vid. Valkenarium ad *Eurip. Phoeniss.* v. 639.

peos, thoraces. Inter allegorica aedificia eminet templum, quod Romae fuit, Virtutis et Honoris. In campis Marathoniois non procul Athenis Pan in antro colebatur, e lapidibus constructo, qui ad caprarum similitudinem formati erant. [Inprimis huc pertinet templum Vestae, quod rotundum erat, Romae, quia, ut Festus dicit, terram Vesta notat, terra autem rotunda est (*). Quod vero dicit Ck p. 112. Auctor, se ignorare, cur Aegyptii fores templorum exornarint capite leonum, causam e Plutarcho docet Emundus Figrelus (**). Symbolum erat leo exundationis Nili, qui mox a solis aetivus, solq leonem ingrediente, crescere incipit.]. Symbolicam quoque figuram dicit Auctor sepulchra habuisse, ut Hippolytes Amazonis sepulchrum, quod ad formam Amazonii clypei accedebat, atque poetae Stesichori. [Si modo fabula vera est, in medio tumulo Virgilii fuerunt novem columnae, procul dubio ideo positae, quia totidem sunt

(*) v. Liplum *de Vest. et Vestal.* c. 3. p. 630. in T. V. *Thes. Græc.*

(**) *de Statuis illustr. Roman.* E. 1. c. 5. p. 30.

sunt Musae, quae urnam sustinebant. (*)] Neque solum descriptio aedium quarundam allegorica erat, sed singulae quoque partes. In fastigio templorum, Iouis praesentim, aquila spectabatur. Maxime vero imaginibus inserviebat columnarum varia ratio. [Bene haec possunt monumentis Veronensibus illustrari (**).] Arcus quidam habet in inferiori parte aquilae insigne cum trophaeo. unde vir doctus putat, C. Marium, qui prius omnium aquilae signo usus sit, aedificia illa extruxisse ad memoriam stragis Germanis illatae. Taceo alia.] Immo etiam naues in proa animalia varia, ut Delphinum et alia, praeferebant. [Recordamur quoque tria antiqua rostra (†). unum, cuius extrema pars caput leoninum est, monstrum habet marinum cum Deo, altera manu clauum, altera pateram tenente: alterum Tritonem habet a latere, qui sinistra manu paruulo Cupidini

(*) v. Capacium in *Antiqu. et histor. Campan. Felic. c. 2.*

(**) v. Torelli *Sarsynae de Civitat. Veron. T. II.*

(†) v. Gauges de Gozze de *Inscriptione Columnae Rostratae.*

dini praeuolanti concham marinam por-
rigit, dorso gestans Venerem nudam,
cum velo a parte sinistra, ab ipsa supra
caput retento: tertium a dextra parte
praefert taurum marinum undis innat-
tantiem, cui nescio quis insidet: a sini-
stra piscicem alatum.]

Allegoriae dubiae indicantur in *Cap. p. 115-
VII.* Hoc nomine appellat Auctor ea 120.
symbola, quae recentiores scriptores
certis rationibus destituti, merisque con-
iecturis confisi probabiliter interpretati
sunt. Amphora in numis Athenien-
sium figlinae inuentionem huic urbi
vindicare, Delphinus in numis Etruscis
indicare videtur, eos in urbe maritima
cufos esse: idem symbolum putant esse
ranam: piscator in celeberrima gem-
ma anulari, qua Michael Angelus usus
est, nomen artificis, qui forte αἰεὺς
appellabatur, respicit etc.

Has interpretationes excipiunt in *p. 121-
Cap. VIII.* aliae, quas coactas et falsas 129.
Vir Cl. existimat. Recenset vero et ve-
terum, ut Phornuti, Hygini, Macro-
bii, Serui errores, et recentiorum. Pa-
pilionem super cyatho, addito pampino,
in gemma animam potatoris quidam
putant indicare: urna sepulchralis ha-
bet

bet cum papilione porcum, quo Epicuræi animum indicari conicit Ficonius. [haec tamen coniecturae nobis non adeo ineptae videntur, inprimis si recordor inscriptionem, a Sponio in sepulchro Hispaniae excerptam: *Haere-
dibus meis mando etiam, cinere ut meo
vellet ebrius papilio*. Quis gemmas antiquas contemplatus est, quin recordetur papilionem, tanquam animi symbolum, vario modo effectum esse (*). Papilione capiti mortui insistente, quod meditabundus Philosophus adspicit, considerationem immortalitatis animi indicari, ipse Vir Cl. arbitratur. Estne vero haec gemmae interpretatio multo illa
p. 78. probabilior? Certe quod putat, in urna sepulchrali, ubi Amor papilionem manu tenet, illicque altera taedam ardentem admouet, purificationem animae per ignem indicari, parum illa sententia placet. Dat idem Sponius duo alia monumenta, quae illam imaginem illustrare possunt. In altero Cupido Psychem complectitur; facemque accensam tenet: in altero idem, manu arcum tenens,
(*) vid. Sponium in Miscell. p. 8. et Gesnerum in Relation. Curieuse de livres nouis. II, 2. p. 318.

nens, pharethra prope posita humi, papilionis alas adurit face. Ego igitur nihil aliud, quam amorem ipsum indicari puto, quo animus confectus contabuit.] Alius Sphingem in galea Palladis ideo effictam censet, quia Dea haec in Africa nata fit: sceptrum Iouis Olympici ideo a Phidia e variis metallis putat compositum esse Mazzochius, ut indicetur varium Dei imperium pro ratione bonorum et malorum: falso Wildius dicit pateram in manu Palladis in numis Alexandri M. ludos theatrales indicare etc.

Sequuntur in *Cap. IX. Allegoriae* no. p. 130. bis ignotae. Legimus, quasdam res symbolis ab antiquis expressas fuisse, quae ignoramus: videmus etiam symbola quaedam in monumentis antiquis, quorum sensum non assequimur. Nescimus, quomodo Apelles fauorem pinxerit, quae fuerit imago risus, quam Lycurgus dixerit, quomodo Aristophon credulitatem pinxerit, quam Leochares populo Atheniensium figuram tribuerit.

In *Cap. X.* laudantur recentiorum p. 135. quaedam Allegoriae. Laborem frustraneum indicant Danae filiae aquam haurientes in numo Belgico: fraternum

amorem Castor, et Pollux, in aedibus
 proposui, a duobus fratribus habitatis:
 Corregius in pictura Ius ardorem amo-
 ris cerus expressit e riuo bibere cupiente.
 [Non tam exiguum esse censeo bona-
 rum Allegoriarum numerum, quam Au-
 ctor censeat. Ne quid dicam de biblio-
 theca urbis Alexandriae in ducatu Me-
 diolanensi, incendio perdita, sed munere
 Caroli Bossii redintegrata, et sedecim
 symbolicis iconibus ornata, quarum in-
 terpretationem copiosam, dedit Chri-
 stoph. Giarda (*), qui haec sym-
 hola (**) omnibus, quae circumferun-
 tur, nobilitata atque ex omni parte ab-
 solutiore appellat, licet varia mihi ibi
 displiceant. Expectauimus certe hoc
 loco breuem recensitionem ingeniosorum
 operum Rubensii, le Brunii et Daniel
 Grani, quibus praestantissimi viri sibi
 inuortalem gloriam comparauerunt.
 Immo allegoricarum figurarum, quas
 Raphael inuenit et Audranus radio la-
 minis

(*) Liber inscribitur: *Liberalium Artium
 et Disciplinarum Icones symbolicae Bi-
 bliothecae Alexandrinae elogis et expli-
 cation. illustratae. v. Graec. Thes. Ita-
 liae. T. IX. P. VI.*

(**) in Praef. p. 4.

minis aeneis inscripsit, laudem nos lecturos esse sperauimus. Verum est, male Ripam antiqua monimenta neglexisse, sed hunc certe usum illius libellus praestabit, ut multo plures a recentioribus allegoricas imagines excogitatas esse intelligamus, quae laudem mereantur, quam Cl. *Winkelmannus* existimare videtur.]

In cap. XI. ipse Auctor nouas Allegorias proponit, atque, quomodo in symbolis inueniendis adhibendisque artifices versari debeant, suo exemplo docere conatur. Sed, nisi valde erro, non eundem Musarum fauorem Vir Cl. expertus fuisse videtur in illis excogitandis, quem reliqua, quae edidit, aureola scripta testantur. Aliae enim harum Allegoriarum nobis perobscurae atque aenigmata potius, quam symbola, esse videntur, aliae non conuenire rei, quam indicare debent. Fabula Orphei et Eurydices imaginem poetae potius, quam medici, illustrari credo. Nec satis accurate medico sopitum Cerberum addi existimo. Neque enim mortuos in vitam reducit medicus, sed aegrotos sanat. Quis facile intelliget, pisce homini addito ostendi, illum mutum et surdum esse? Nec clarior mihi videtur imago

hominis vtriusque fortunam moderato animo ferentis, cui personam duplicem, comicam et tragicam, Auctor dat. Inprimis vero tum displicet Vit Cl. ubi e prouerbiis Graecis, hisque eruditioribus etiam ignotis, Allegorias repetit. Fastum imperiti hominis adumbrat piceo cantum Sirenium imitante, quia Graeci dicunt: *Α' κίττα τὴν Ζεφύρου μίμουμένηα*. Duo homines Mercarium tenentes significare dicit duo, qui sibi vnain eandemque rem inuenisse videantur, nam Graecorum esse prouerbum: *κονὸς ἑμφής*. Equidem, si prouerbia Allegorias nobis offerre velimus, duo obseruanda esse existimo. Primum ea prouerbia eligenda, quae minis recondita sunt. Neque enim pictor aut sculptor ingenia hominum aenigmatibus soluendis exercere debet, quasi a Sphinge eruditus, neque quisquam ideo marmora et tabulas adspicit, vt fatiget animum atque discruciet iniucundo labore. Quare ea tantummodo prouerbia adhibenda sunt, quae quam maxime popularia et vsu trita sunt, quorumque sensum non moleste assequimur. Si quisquam hominem parum ingeniosum indicare velit, exprimate prouer-
bium

biūm: *ὄντας λύγας, ἄσινος ad Lyrām* (*), neminem imaginis sensus latebit. Quot vero sunt proverbia, quae vnius tantum urbis ciuibus propria erant, quae ad historiam aut ritum aliquem, hodie ignotum, respiciebant, quae e fabula hodie prorsus ignota orta erant, quorumque interpretatio etiam eruditos viros torquet. Ab his omnino abstinendum esse dicimus. Deinde est aliud proverbiorum genus, perspicuum quidem illud, sed ob humiliorem, quam adiunctam habet, speciem non aptum picturae. Nemo ignorat sensum verborum: *Sus Minervam*; sed nemo non hanc imaginem inuitus aspiciet et fastidio plenus. Nobiliore vero est illa p. 149. Allegoria, quam Cl. *Winkelmannus* nobis offert? Ingrati symbolum esse iubet hominem, qui Gratias vase in terram effundat. quasi vllō modo iuandū adspectum praebere possint amabilissimae puellae, vt pisces, effusae in pulverem vrceo, ostendentesque, quas verecundae tegunt, corporis partes. Sed haec haecenus. Vnum addamus. In- p. 143. ter Allegorias a se inuentas refert etiam Auctor nauem pleno velo euntem, tan-

L 3

quam

(*) vid. Erasmi *Adagia* p. 174.

quam felicitatis symbolum. Sed ea navis iam apparet in nummo Hadriani cum inscriptione: FELICITATI AVG. ut docet Addisonius (*), cuius libellum Allegoriae studiosis etiam atque etiam commendamus. Habet enim multa praeclara, quaeque huius rei scrutatorem inire iuvant.

Ultimum operis locum tenet pulcherrima descriptio mutilatae Herculis statuae, quam inter praestantissima antiquae artis monimenta referri nemo ignorat. Ea vero oratione Vir Cl. truncum incredibili arte formatum descripsit, ut facile pateat, illum non sine ditino aliquo afflatu eum contemplatum fuisse, atque ingeniosi hominis animus non possit non ea suavisime affici.

(*) *Dialogue II. of Ancient Medals* p. 395.

II.

Lettres de Mentor à un jeune Seigneur,
traduites de l'Anglois par M. l'Abbé
Prevôt.

Londini, ap. Vaillant. 1764. Alph. i. praef.
pl. 5. 8.

Ante aliquot annos hae epistolae An-
glico sermone prodierunt Londi-
ni (*). Gallicanam vero versionem, li-
cet ea Latina verba ita saepiuscule exhibeat, ut a puero quadrienti scripta esse videatur, granique errore non omnino absoluenda sit, quia Senecam pro Lucretio laudat (**), illam igitur ideo indicavimus, quia interpres sat verbosam praefationem addidit, in qua multa hominem disputasse audivimus. Nec decepit nos rumor. Tot enim ille una p. 143.
praefatione proponere ausus est, tamque diversas res, ut non possis non illarum coagmentationem mirari. Initio facto a libertate dicendi, quam p. 168.

L 4

Londi-

(*) *Letters to a Young Nobleman.* 1762.

(**) *J'ai déjà parlé avec honneur de Sénèque, le plus grand des Poëtes anti-ques.*

Londinenses quaedam chartae testantes,
 famosique Wilkesii mentione facta, de
 Popio loquitur, et innox ad Quinaltum
 progreditur. Ut vero nulla Gallorum
 fabula est, quae non amoris quidquam
 admixtum habeat, longa intexitur hi-
 storia, de virgine ex Anglia clam sub-
 ducta, de conspecta illa in ludis a prisco
 amatore, eodemque generoso animo
 eam permittente alteri. His expositis,
 Prenotius in Italiam proficiscitur, et Ve-
 netorum nobilium potentiam confide-
 rat: subito re grauiori relictâ, Muscen
 Italicam cum Gallica comperat, atque
 opinione citius in laudes Benedicti XIV.
 excurrit. Sequitur brevis disputatio de
 monumentis antiquis, quae Roma ha-
 bet, de sede diui Petri, vnaque saltu
 Auctor Florentiam se confert, et de Me-
 dicea familia verba facit. Paulo post
 in Graeciam abit, et Athenarum exem-
 plo apparere negat, libertate magnos
 poetas et artifices ali. Displicere inci-
 pit Graecia: hinc de Genuensium rep-
 lerino instituitur, atque inprimis per-
 multa de Theodoro, Corsensium re-
 gulo, narrantur. His dictis, ad Hispa-
 niae oras Auctor diuertit et de naevis
 regiminis philosophatur. Quomodo
 haec

haec omnia vna praefatione complecti
Preuotius potuerit, quaeritis? Hercle!
nescio, hoc scio, ea omnia in illa prae-
fatione exposita esse. Possis eam com-
parare cum potu miscello, quam Achil-
lis amicis Hecamede parabat.

Ἐπὶ δ' αἶγαν κῆ τῦρον

Il. Λ.

Κνήσι χαλκῆν, ἐπὶ δ' ἄλφιστα λευκὰ πάλιν. 629.

Quod ad ipsas epistolas attinet, sunt
illae suauiter et facunde scriptae. Le-
ctione illarum facile animus exhilara-
bitur et delectabitur. Atque etiam haec
suauitas saepiuscule doctrinae accuratae
locum occupauit. Certe in *prima* epi- p. 1-8.
stola de litterarum studio non memini
me quidquam reconditi legere. Per-
suadere studet Auctor iuueni nobili,
non solum necessariam, sed iucundam
quoque esse, quam in poliendo inge-
nio ponere debeat, operam. *Secunda* p. 9-68.
et *tertia* epistola spectant ad historiae
studium, neque tamen multa continent,
quae non a Bolingbrokio, melius etiam
et exquisitius, dicta sunt. Inprimis
ostendere conatur, quantum ad vsum
rerum comparandum, ad nos erudien-
dos faciat historia. Immo experien-
tiae propriae defectum eandem sup-
plere, Luculli exemplo docet, quem

sumini Imperatoris scientiam, rebus gestis legendis, sibi comparasse, memoriae proditum est. [Quamquam hic plura tribuere videtur historiae Auctor, quam ipsa postulet. Nunquam sola illa magnum ducem creabit: sed fortem et intrepidum virum, gnarumque iam rei militaris multum iuuabit. Ipse Lucullus cum legendis rebus gestis, tum *percunctando a peritis*, res bene egisse dicitur. Quot non vidit nostra aetas summos Imperatores, amplissimisque victoriis claros, eosdemque litterarum rudes!] In reliqua epistola nihil aliud agit, quam ut iuveni suo narret, historiae studium maxime decere, ornare et iuuare hominem nobili genere editum. Sed haec omnia nullam aliam laudem merentur, quam quod eleganter dicta sunt. nam eadem centum alii multo doctius traderunt. Fateor, nos suauiter affici iis, quae in epistola sequenti de praestantia historiae Graecae et Romanae, de virtutibus Liuii, Sallustii, et Taciti, de historia barbarorum temporum, de recentiori aetate, de libertate sentiendi, superstitutionis tenebris repulsis, humano generi restituta, magnisque inde commodis ortis, occurrunt. Sed estne operae pretium.

pretium, ea, quae iuueni non sine fructu dicuntur, omnibus quoque, qui ubique sunt, commemorare? Idem fere dici potest de iis, quae de arte Vitarum scribendarum, atque de utilitate, quam illarum lectio praestat, in *Epist. IV.* disputantur. Is, qui historiam regni scribit, Noster praeter alia ait, ea tantummodo de viris magnis narrat, quae cum rebus publicis coniuncta sunt. Latius euagari illi non licet. Sed non eae solae res memoria dignae sunt: saepius, quae priuatus aliquis egit dixitque, maiorem attentionem merentur. Hinc patet Biographiae utilitas, quae nobis omnia narrat, quae ad virum pertinent, quae non magis illum in publico concilio, quam in amicorum confessu ostendit, quae eundem e curia abeuntem in Museum comitatur, quae nobis non tantum ducem exercitus, sed patrem quoque familiae monstrat, vno verbo, quae veram imaginem cum magni ciuis, tum hominis, pingit. Quae de ingenio eorum, qui Vitas illustrium virorum sibi scribendas sumunt, atque lectione litterarum ad familiares, vnde optime interior cuiusque animus cognoscitur, traduntur, prae aliis placuerunt. Nec mala sunt, quae p. 78. de

de animi ingeniique indole e lectione
 vitarum cognoscenda disputat. „ Ali-
 „ quoties, inquit Auctor, mihi in men-
 „ tem venit, optimam rationem inge-
 „ nii alicuius perspiciendi esse hanc, si
 „ attendamus, quibus Vitis legendis
 „ maxime is delectetur, et inoueat.
 „ Qui Caroli XII. et violentum et rapi-
 „ dum ardorem magis admirari viden-
 „ tur prudentia Malborughii, aut qui
 „ iucundius afficiuntur lectione rerum,
 „ quae similes sint rebus a rege Sue-
 „ ciae gestis: ii profecto non tam
 „ prudenter aliquid ad exitum ducent,
 „ quam ferociter hostes adorientur. Ma-
 „ iori si quis voluptate sapientis et ve-
 „ nerabilis Cancellarii aut sacerdotis pii
 „ vitam legit, quam clari Imperatoris:
 „ hunc existimare debemus naturam
 „ nolle gladium gestare, sed aut sacris
 „ aut ciuilibus muneribus destinasse.
 „ Quibus vitae priuatae atque procul a
 „ strepitu aulae in otio actae historia pla-
 „ cet: ii officiis publicis gerendis pa-
 „ rum idonei erunt. Hoc igitur modo
 „ bene cognoscere possumus, quales nos
 „ natura creauerit, ad quam viam ineun-
 „ dam nos inuitet, quidque a nobis vnice
 „ agi velit. Inde bene merebimur de
 „ iuueni-

iuuenibus, si, priusquam vitae aliquod genus eligant, illi Vitas hominum, cum moribus tum ingenio diuersorum, tradamus, atque inde cognoscere iubeamus, quid maxime ipsorum ingenio conueniat. Nam, qui contra naturae vocem vitae genus eligunt, vix ad aliquod fastigium peruenient, raro reip. utiles erunt, rariusque vitam sibi incundam et vitalem ducent. [Poterant haec non sine fructu lectorum exemplis aliquot insignibus e historia petitis illustrari. Nonne Carolus XII. qui iuuenis vehementer Curtii lectione delectatus est, quique, quid de Alexandro sentiret, interrogatus, respondit, se optare, ut illi similis fieret, idem Benderae fecit, quod Alexander, cum se praecipiti saltu in Oxydracorum oppidum immitteret, rem ausus incredibilem atque inauditam, multoque magis ad famam temeritatis, quam gloriae insignem (*). Ille Curtii admirator iuuenis quam similis est illi Carolo viro, qui cum Benderae retineretur, et, quae a Boitauio de Alexandri stulta audacia dicta sunt, legeret, plagulam discerpfit, cuique vnice Mithridates Racinii placuit.

(*) vid. *Curt. IX. 5.*

p. 98. cuit. (*)]. In epistola V. quae inscripta
 126. est, de gustu, Auctor in causas inquir-
 rit, diuersi elegantiarum sensus apud
 Anglos et Francos. Recto iudicio, in-
 genii robore et orationis vi magis pu-
 tat eos excellere, quam venustate et
 elegantia: causam vero repetendam es-
 se a primaria regionis vrbe, vnde, quasi
 rivis diductis, elegantia, doctrina, venu-
 stas in provincias deriuetur. Compa-
 rationem igitur inter Londinum et Lu-
 tetiam Parisiorum instituendam esse.
 Londini maxime mercaturam florere;
 hinc homines magis curare, quae utilia
 sint, quam quae venustatis tantum spe-
 cie se commendent: forte etiam mo-
 res Londinensium aliquem colorem tra-
 here e frequenti usu cum nautis. Pa-
 risinos procul habitare mari in vrbe,
 cuius totum commercium elegantibus
 quibusdam fabricis absoluitur: maio-
 remque civium numerum aut nobilem
 esse aut certe talem, qui exemptus nego-
 tiis abundet otio in artes incumben-
 di. Vniuersitatem litterarum, quae
 Parisius floreat, cum iuare multum in-
 genia civium, qui nunquam non occa-
 sionem

(*) v. l'Histoire de Charles XII. par Vol-
 taire. p. 34. et p. 186.

sionem habeant opportunam discendi,
 tum hominibus doctis copiam prae-
 bere, artium, quarum sedes est regni
 primaria vrbs, cognitionem hauriendi,
 Oxoniam et Cantabrigiam Londino re-
 motas esse longius. Praeterea Parisiis
 esse multas Academias, quibus illud
 propositum sit, vt poliatur ingenium.
 Parisiis publicas esse bibliothecas, eas-
 que patere omnibus, multis cum artis
 pictoriae tum statuariae operibus instru-
 ctas: harum perpetua contemplatione
 non solum homines ingeniosos iuuari,
 sed reliquos quoque oculorum quan-
 dam elegantiam contrahere. Londini
 et paucitatem esse bibliothecarum publi-
 carum, nec aperiri illas facile omni-
 bus, nec sine mercede. — Longiores p. 127-
 reliquis, atque etiam memorabiliores vi- 248.
 dentur *Epist. VI. et VII.* in quibus quam
 libertas operam praestet cum eruditioni
 tum elegantioris doctrinae studio, Auctor
 exponit, cuius sententiam paullo copio-
 sius examinemus. Omnis historia, in-
 quit, testatur, libertatem comitari omnia
 magna, sublimia, ingeniosa. Quod
 vero gustus elegantiae proprius esse di-
 citur nationibus, imperio vnus princi-
 pis nullis legibus circumscripta subiectis,
 nulla

nulla haec sententia ratione nititur. Or-
 ta tamen esse videtur e falsa opinione de
 aetate Augusti, et imperio Gallico. Ve-
 ut vero haec sint, eodem semper gressu
 cum libertate, ingenii magnitudo et ele-
 gantia iudicii inceserunt. Quis mihi,
 pergite, populum monstrabit imperio
 subiectum, qui tantam elegantiam osten-
 derit; qua liberi Graeciae populi emi-
 nebant? Neque nos praestantissima se-
 culi Augustei monimenta imperio illius,
 sed libertati debemus, quam ille ad de-
 trimentum elegantis litteraturae oppres-
 sit, cuiusque ope ante Augusti tyranni-
 dem Roma sedes omnis elegantiae eua-
 serat. Non sola libertas, nec illa statim
 ingenium hominis polit. Alia accedant
 oportet simul. Libertas tamen animam
 quasi litteris praebet: ubi illa omnino
 abest, ibi omne ingenii lumen extin-
 guetur. Potest esse natio libera, nec
 magis rudi ingenio, quam impositis mo-
 ribus esse. Verum servilis natio aut
 omnino gustu elegantiae carebit, aut
 corrupto laborabit. Varias possunt cau-
 sae artium incrementa in libero populo
 impedire. Apud Lacedaemonios pa-
 tum pretii litteris et artibus statueba-
 tur. Romani diu districti fuerunt bellis,
 oppor-

opportunitatem vero fruendi libertate copiam nacti, mita celeritate in litteris progressi sunt. Eundem ictum et caput Ciceronis et libertatem et eloquentiam Romanam deleuisse constat. Eloquentiam vero, quae deinde tantopere degenerabat, non multum elegantiam ingenii iuuisse et auxisse, facile ostendi potest. Diuina ingenii monimenta, quae Roma posteritati tradidit, ab iis edita fuerunt, qui liberae adhuc reip. temporibus nati sunt. Immo non pauci eorum scriptorum, qui seculum Augusti ingenio illustrasse minus recte dicuntur; iam ante illud tempus obierunt, quo Augusti nomen orbe clarum fuit, potiusque ad postrema reip. tempora referendi sunt. Libertate Romana extincta, omnis etiam ingenii flos extinctus esse videbatur. Forte ipsi scriptores, rep. libera nati, quorum aetas in Augusti tyrannidem incidit, altius ascendissent, nisi supervixissent libertati: forte similis fuisset Virgilius Homero; si eo tempore cantasset, quo Roma nullum Imperatorem habebat. Nullus enituit Tragoediarum scriptor, qui cum Graecis comparari posset: ipse Mecaenas suis scriptis, omnibus nervis destitu-

tis, suoque exemplo ostendit, quantum
 potens amicus tyranni ad corrumpen-
 dam eloquentiam conferat: adulatio in
 locum magnitudinis animi successit,
 omniaque in peius ruere coeperunt.
 Exstiterunt Imperatorum temporibus prae-
 clara aliquot ingenia, sed pauca, nec
 longo admodum intervallo a rep. libera.
 Post Taciti, Iuvenalis, Plinii aetatem,
 nullus Imperatorum, licet litterarum
 studiis deditissimorum, fauor scripto-
 rem parere potuit, qui cum antiquis
 comparandus esset. Haec de antiquis
 temporibus Auctor dicit. In *Ep. VII.*
 exemplis e seculo Ludouici XIV. peti-
 tis ostendere pergit, elegantiam iudi-
 cii libertate ali et nutriri. Eodem di-
 cit tempore ingenia Gallorum poliri
 coepisse, quo libertas enitere, quoque,
 licet reges sint facti potentiores, iura
 tamen populi aucta sint. Neque enim,
 si potentia principis crescat, vna serui-
 tutem populi crescere. Ludouicum XI.
 auctoritate principum minuta, populum
 durissimis vinculis seruitutis exemisse:
 hinc et magistratus ortos esse, qui po-
 puli causam agant et legum vim tuean-
 tur, et mores militares, quibus vnice
 armis exercendis intenti principes de-
 lectaban-

lectabantur, depulso. Eorum enim potentia nullum artium amor locum reliquit: iure beneficiario vero sublato, melior litteris opera praestita fuit, quam ullius regis liberalitate, aut Caroli V. satis pro illo tempore numerosa bibliotheca effici potuit. Porro iis temporibus, quibus superstitione purgari religio coepit, melioresque opiniones stabiliri, quas nobilissima Franciae pars amplectebatur, quibusque libertatis amor plurimos excitabat, non parum ingenia poliebantur. Quae sequebantur, bella civilia multum animis ingenisque profuisse, iam Henaultus pulchre docuit. Iure igitur populi stabilito, ingenio acuto perpetuis de libertate civili et ecclesiastica concertationibus, fundamentis litterarum sub amabilissimo Henrico IV. iactis, factum est, ut paullo ante imperium Ludouici ingenia venusta in Gallia eniterent. nam Cornelius, Molierius, Pascal iam vivebant, cum Ludouicus regno potiretur. Praeclarissimi Gallorum viri, Bossueti, Fontanii, Poussini, le Brunii prius nati sunt, quam Richelius omni lege eximere conabatur regiam potestatem. Post Richelii mortem paululum

respirabat libertas Gallica, atque etiam hodie illam in Gallia restare, variis rebus probari potest. Quibus quidem omnibus collectis, ita concludit epistolam Auctor: elegantiae amor cum iure populi firmato ortus est: ingenium et elegantia maxime enituerunt in iis, qui eo tempore nati sunt, quo Francia libertate maxima fruebatur: ea a Richelio oppressa, nulli noui ingenii progressus animaduertebantur: immo forte nec antiquum decus retineri potuit.

[Libertatem publicam unicam esse omnis elegantiae doctrinaeque parentem atque nutricem, saepius docere meminimus Anglos, libertatis studiosissimos, eaque de causa illa dignissimos. Agitata fuit haec res etiam aliorum disputationibus. Sed verbi magis controuersia, quam rei, torquere homines videtur. Quam enim aut dicunt libertatem? aut quod regnum libertate carere existimant? Si in iis regionibus, quibus tyrannus praees, ita, ut omnia ex suo vnus arbitrio agat, potentiam nullis legibus circumscriptam exerceat, solam voluntatem pro lege habeat, atque aut palam audacia effrenata et crudeli

deli in vitas, corpora, et opes ciuium saeuat, aut clam callidiusque dura seruitute eos premit, exactionibus acerbis durisque tributis imperandis exhauriat, sensumque omnem vigorem ciuium debeat, si igitur in his regionibus ciues liberos esse, atque in iis litteras florere posse negant, recte profecto iudicant. Neque obscurae sunt causae, quae litterarum florem retardent atque exstinguant. Tyrannis omnem virtutem odit, omnemque praestantiam suspectam habet. hinc ipse timor ingenia debilitat, vbi excellere nefas habetur: multi ad meram adulationem descendunt: nulla praemia ingeniis tribuuntur: nec ibi artium honor floret, vnde rerum affluentia aut iam abiit, aut auferre minatur. Sed potestne nullus ciuis esse, nisi qui dura seruitute prematur? aut potestne nulla libertas, nisi in populari imperio, cogitari? aut quid habet libera ciuitas praecipui, quod litterarum studia foueat, alat, augeat? Infimo saepius in liberis ciuitatibus eorum honores non potest non iacere. Primum enim frequentiores in illis turbae esse solent, maiorque voluntatis, consiliorum, opinionum diuersitas, quam

ut ingeniorum cultura stabiliri, certisque
 praeconiis excitari possit. Deinde quis
 nescit, in eiusmodi ciuitatibus, in quibus
 summa rerum cum populo communi-
 cata est, non solum apud plures iudi-
 candi copiam esse, sed etiam, cum vis
 bene iudicandi paucis a natura concessa
 sit, prae de artibus et ingenii iudi-
 cari? Contra, ubi vnus summo impe-
 rio praest, haec omnia meliora sunt.
 Quam vero libertatis, artibus amicae,
 notionem habebimus? Nempe ibi li-
 bertatem florere dicamus, ubi omnia
 eo spectant, ut ciuium felicitas, quam
 potest, maxima obtineatur, ut omnia
 bona adsint, quae sapientis et modera-
 tae imperii formae propria sint. Vbi
 igitur sapientes leges florent, ubi ea-
 rum pro arbitrio mutandarum et per-
 vertenderum nemini licentia concessa
 est, ubi iis legibus nihil aliud quaeri-
 tur, quam populi salus, atque ideo ubi
 omnia ita aguntur, constituuntur, ad-
 ministrantur, ut haec salus ciuibz com-
 paretur, quidni dicamus ibi libertatem
 esse? Honestam enim adest dicendi et co-
 gitandi libertas: priuata utilitas com-
 muni bono cedit: nullus est timor, nul-
 la tributorum durities, nulla violentia
 tyranni.

tyranni. Quidni igitur his regionibus
 summum litterarum florem pollicea-
 mur? Aderunt enim praemia, aderit
 rerum affluentia, homines cum timore
 soluti, tum curis tristibus exempti, arti-
 bus operam dabunt, publicaue felici-
 tas excitabit ingenia et alet. Haec vero
 non propria tantum sunt popularis im-
 perii, nec adsunt minus regio impe-
 rio, quale hodie est in Europae pluri-
 mis regnis, certis legibus constricto,
 quam illi, quod ex optimis composi-
 tum est. Denique cum libertate popu-
 lari non semper coniuncta esse litte-
 rarum incrementa, immo haec, illius
 specie amissa, magis fuisse aucta, clarissi-
 mis exemplis ostendi potest. Quando
 artium honos effloruit Athenis? quando
 Homeri carmina collecta et digesta fue-
 runt? quando vrbs praeclarissimis aedi-
 bus ornata fuit? quando primae Tra-
 goediae actae sunt, quod carminum
 genus nobilissimum ingenii humani
 opus esse Auctor fatetur? quando The-
 spidis nomen cognitum fuit? nonne eo
 tempore, quo libertas Atheniensibus a
 Pisistrato fuit erepta? Potestne maior
 litterarum honor aut laetior flos cogi-
 tari eo, qui Philippi et Alexandri tem-
 poribus

poribus in Graecia erat? Quis vero ignorat, tum libertatem Graeciae valde afflictam fuisse, eosque reges principatum tenuisse? Florentiae nihil amabatur magis artibus, nullaque aemulatio vehementior erat, quam inter praestantissimos viros de ingenii et elegantiae laude, posteaquam summa rerum ad vnum peruenerat. Nunquam ea artium dignitas litterarumque praestantia in illa ciuitate floruit, quanta Cosmorum et Laurentiorum aetate. Contra vero quot liberae ciuitates fuerunt in Graecia omni doctrinae et elegantiae laude destitutae? Non meminimus aut Pylon, aut Locrensiū urbem, aut Argos magni cuiusdam ingenii laude inclariuisse. Multae sunt nostra aetate urbes, in Germania etiam, maiori quae libertate fruuntur, ciuibz principum imperio subditis, immo apud quas imperium e populari et optimo mixtum viget. Neque tamen liberae hae ciuitates vnquam de ingenii gloria certare audebunt cum urbibus, quibus principes praesunt. Quem meminimus Gedani, Bremae, Lubecae, aliisque in urbibus magnam poetam aut pictorem celebrari? Vt igitur summam cogitationum

tionum faciam, equidem ita statuo, flo-
 rem litterarum et artium minime pro-
 prium esse popularis aut optimi impe-
 rii, sed quocunque in regno, vbi bona
 et sapiens rerum administratio viget,
 laete enitere, atque hanc sententiam
 cum historiae exemplis, tum argumen-
 tis e rei natura petitis confirmari: quod
 vero litteras in libero tantum populo
 florere vulgo dicant, id inde fieri, cum,
 quoniam libertatis notionem non ha-
 beant rectam, nimisque illam angustis
 finibus circumscribant, tum, quia male
 formam imperii Romani post ereptam
 libertatem cum aliis regnis comparent,
 Amissam Romae libertatem litteris no-
 cuisse, facile largior. Nam primum elo-
 quentiae nullus relictus erat vsus, cuius
 comparandae causa homines tum litteris
 operam dabant. Deinde etiam multa
 crudelitatis exempla edebantur, quibus
 nouam imperii formam stabiliendam es-
 se censebant Imperatores, quibusque ani-
 mi hominum non poterant non frangi
 et opprimi. Denique etiam nullis le-
 gibus Imperatorum potentia tenebatur,
 solaque voluntas iis pro lege erat. Ad-
 damus praeterea, non fuisse tum alium
 populum, qui oppressae reip. causam

defenderet: immo, cum totus orbis fere vni pareret, vix fugae relictum fuisse locum. Comparemus cum his regium imperium, quale nostris est temporibus plurimis certe in regnis: consideremus, in stabilito iam et proprio regiae familiae imperio non opus habere principem ea feneritate, qua noua forma regiminis firmatur, aut qua sibi quisque a reliquis aemulis cauet: contemplemur coniunctionem, quae inter Europae regna ita intercedit, vt feracitatem summam in vno vix reliqua patiantur: iura denique ciuium cogitemus, quae sese salua et integra seruaturum esse princeps sub imperii initium iureiurando pollicetur. His cognitis, quomodo audeamus comparare Romanorum sub Imperatoribus conditionem cum regiis imperiis, qualia hodie sunt? et quomodo, quae Romae non poterant non ob causas, quas enarrauimus, fieri, hodie quoque, rerum statu mutato, necessario accidere debere, arbitremur? — Libuit de his paullo copiosius disputare, quia minus recte multos sentire cognouimus, opportuno inprimis haec exponendi loco ab Auctore oblato. Nunc pergamus.]

Restat

Restat enim *Epist. VIII.* in qua Au- p. 249-
ctor causas exponit, cur poësis magis 277.
floreat in Anglia, quam pictura et
sculptura. Impeditum fuisse ait ha-
rum artium studium doctrina religio-
nis mutata: hanc in pontificiis regio-
nibus pictori sculptorique non magis
argumenta operum, quam praemia of-
ferre. ipsam etiam cultum, quo ima-
gines prosequuntur pontificii, valde in-
flammare ingenia, nec vno modo iuare
artium studia. Porro Britanniam, orbe
reliquo interfuso mari diuisam, minus
olim frequentes peregrinos adiisse, at-
que ideo aemulandi stimulum minus
fuisse acrem. Nobiles magis delectatos
fuisse villis suis, ibique, quam in vrbe,
lubentius versatos. Hinc amorem ele-
gantiae, iudiciumque de illa rectum non
potuisse cum tanta hominum multitu-
dine communicari, quantam hoc gustu
venustatis inbui optabile sit. [Quod
ad primam causam attinet, recordamur,
recte Baronium (*) obseruasse, numero
Christianorum aucto artem statuariam
exoleuisse. "Nam eius, inquit, fa-
cultatis opifices omnes propemodum,
ad,,

(*) vid. *Annal. T. II. ad a. C. 303. n. 116.*
adde *Tom. III. ad a. 312. n. 66.*

„ad Christianam fidem conuersi, indi-
 „gnum rati, opinari Deos, quos ipsi
 „manibus sculpsissent, mori potius ele-
 „gerunt, quam Deos vel sacra Dii
 „effigiarent, sicque ars statuaria scul-
 „ptoribus fere omnibus destituta, peni-
 „tusque collapsa remansit. Est quidem
 „eius rei euident atque perspicuum
 „omnibus argumentum, quod quaecun-
 „que uisuntur Romae huius temporis
 „statuae, crassae Minervae esse noscun-
 „tur, ab antiquioribus longe dispa-
 „res etc.”]

III.

Geschichte des menschlichen Ge-
 schlechts, so weit selbige in Europa
 bekannt worden, vom Anfange der
 Welt bis auf unsere Zeiten. Neue Hi-
 storie. I. Band. — von *Carl Rena-
 tus Hausen*. Professor der Geschichte.

Halle, bey Joh. Justin. Gebauer. 1766.
 pl. 13. 8.

Omissum in titulo recensendo, quae
 in ipsa fronte praestantissimi libri
 omittenda erant. Nam quod ibi dici-
 tur,

tur, hanc Germaniae historiam ex immenso illo Anglorum opere (*), quo totius terrarum orbis historiam complecti voluit doctorum hominum societas, excerptam esse, ipsius *Hausenii* praefatione refutatur, qui se frustra quaesivisse illud opus in Germania, ideoque novum omnino librum conscripsisse profitetur. Neque poenitere debet Virum doctissimum laboris in isto quaerendo frustra collocati. Equidem, ut libere sententiam dicam, nunquam tam praeclare sensi de illis voluminibus, ut alios sentire intellexi: immo nisi in Germania, eruditissimorum hominum studio, novam plane formam, tot erroribus sublatis, tot naevis deletis, accessissent, vix mediocri laude ea digna iudicarem. Licet vero antiquorum temporum historia multis erroribus deformata sit: hos tamen ludum iocumque esse dices, si examinaueris ea volumina, quae recentioremem memoriam continent, in quibus turpissime saepissimeque eosdem viros lapsos esse constat. Quod enim ad Germaniae historiam attinet, ea primum tota, ex Heissio, Barrio et miserabili

(*) *A General History of the World from the Creation to the present Time.*

rabili Struatio compilata est, totque foedissimis erroribus referta, ut, si Germano alicui vsui esse debeat, tota mutanda sit. Nulla est igitur causa, quamobrem fortunae irascatur Vir Cl. quae Anglicanum opus illi concedere noluit. Nos potius eidem gratias agere debemus, atque fauorem Deae et beneficium agnoscere. Hoc enim modo fiet, ut Germania historiam accipiat, quam diu optauimus, quam frustra tentasse multos vidimus, cuiusque Auctorem longe superaturum esse reliquos omnes prauidemus.

Causam exponemus paullo post, cur ita sentiamus, atque aequis lectoribus iudicium nostrum ita probabimus, ut nihil amicitiae, omnia veritati dedisse videamur. Quod ut eo clarius appareat, liceat libere nostram sententiam de iis dicere, qui Germaniae historiam scribere ausi sunt. Nullus eorum est, qui animo nostro omnino satisfaciatur, nullus, quem, tanquam totius Germaniae communem magistrum, cum exterorum historicis comparari posse existimem. In Hahnio me offendit turbata rerum narratio, neglectus in testimoniis, quibus illa confirmatur, afferendis, ordo, pessimum-

pessimumque scribendi genus. Laudo
 in Bünauio accuratam diligentiam, at-
 que illud ingenium admiror, quod vera
 a falsis discernit, et, quid cuique rei pro-
 babile insit, intelligit. Sed illud re-
 rum minutarum studium, quo maxime
 vir scriptis et honoribus illustris delecta-
 tur, nescio quomodo dedecet valde istam
 ingenii praestantiam. Nihil dicam de
 sententiis, quibus erudire voluit lecto-
 ris animum, quasque saepenumero ita
 protulit, ut concionatorem audire no-
 bis videamur. De Barrio neque quo-
 modo taceam, neque quid iudicem, inue-
 nio. *Primam historiae legem, ne quid
 falsi dicere audeat*, iste homo ignorasse
 omnino videtur, maximamque euda-
 ciam ostendit et impudentiam, cum
 exscribendis aliis secure, tum fingendis
 quam plurimis, quae aut nunquam facta
 sunt, aut aliter facta. In Mascouio
 quis neget plurimarum rerum fuisse
 scientiam? Idem tamen in *Commenta-
 riis* res gestas tantum modo commemo-
 ravit: faciem Germaniae, statum reip.
 mores civium, ingenia, aliaque, quae huc
 pertinerent, plane neglexit. Fateor, in
Historia, quam scripsit, Germaniae, haec
 accurate ab illo exposita esse. Sed aut
 valde

valde erro, et nimis morosum me atque delicatum Liuii, Voltarii, Humii lectio effecit, aut semper audio, historiarum professorem, in cathedra sententias ita loquentem atque adspergentem narrationi, vt equidem malim nudam rerum gestarum expositionem, quam admonitiones illas graues, non raro Theologicae feueritatis aliquid habentes, legere. Non ignoro, plures de Germania bene mereri voluisse, maiorum nostrorum historia composita. Sed alii tantummodo *compendia*, vt ipsi dicunt, scripserant, eo vti sermone, qui Germaniae Academias et comitia Ratisbonensia decere creditur, atque etiam, ni fallor, ipsi agnoscunt, non esse haec monumenta, quae raro auctoribus superuiuant, posteritati, sed puerili institutioni, atque umbrae scholarum dicata? alii ne digni quidem sunt, quorum a nobis mentio fiat.

Qua igitur laude dignum censeamus *Hausenium* nostrum, qui historiam Germaniae ita exposuit, vt primum ipsos fontes accederet, vnde veritas pura haurienda esset, testimoniisque vteretur auctorum fide dignorum, quos diligenter laudauit: tum non tam furores maiorum

iorum nostrorum narraret, id est, bella,
 praelia, pugnas, quam ea, quae cuius-
 que cognoscere interest, quaeque hi-
 storiam utilem reddunt et magistram
 vitae, mores, instituta, opiniones de
 rebus diuinis, variumque pro tempo-
 rum varietate superstitionis, sapientiae,
 virtutis imperium in animos hominum:
 ingenia principum exploraret, mores-
 que describeret, atque cum hinc causas
 eliceret eorum, quae ab iis acta sunt,
 tum, quam principum mores vim ad ci-
 vium vitam fingendam formandamque
 habuerint, doceret: non solum docto
 lectori, sed cuiusque civi, qui maio-
 rum vitia cognoscere, eorumque exem-
 plis sapere cupiat, prodesse studeret:
 porro summam veritatis studium ubi-
 que ostenderet, liberrime vitia princi-
 pum enarraret, et de aliis quoque, de qui-
 bus pauci recte sentiunt, siue quia no-
 lint, siue quia nequeant veram rerum
 naturam intelligere, optime iudicaret:
 denique eo scribendi genere vteretur,
 quod frustra in istorum scriptis quaeri-
 mus, qui se antiquitatis Germanicae
 promos, condos esse arbitrantur. Si
 accurata historiae cognitio, si diligens
 rerum expositio, si acutum earundem

examen, si sermo, cum a fordibus, tum ab affectatis argutis alienus, ad boni historici laudem requiratur: quidni speremus, *Plansenium* hanc laudem ab omnibus laurum esse, qui cum recte indicare possint, tum animum habeant a partium studio liberum? „Mec, inquit Cl. Auctor, ratio haec est: mores, ingenium, atque statum Germanorum ostendere cupio, atque hinc desinere, quantum nostra aetas maiorum tempora cum prudentia, cum stultitia superet. Haec ratio cuiusque Germano exempla offeret, quae ante oculos sibi ponat, quae ipse sequatur, atque etiam locum dabit prudenti rerum contemplationi considerationique, qua vitiorum foeditas et virtutis amabilis species declaretur, religionis sapiens cultus stabiliatur, praepiudicatae opiniones opprimantur, ingenium acutatur et erudiatur, atque ignorantiae et stultitiae detestabilis species monstretur.” Huic consilio quomodo satisfecerit Auctor, breuiter videamus.

Primam hanc partem in quatuor capita descripsit. Celeriter percurrit antiquissima tempora, et recte disputationes de originibus Germanorum iis re-

linquit,

lingunt, qui nihil, quod agant, habeant maius. Cimbricum bellum primum esse putat historiae Germanicae caput, quod fide auctorum satis confirmetur. Inde caput primum complectitur fata Germanorum a bello Cimbrico, usque ad Conradum I. alterum ab hoc Imperatore usque ad Ottonem Magnum pertinetur: tertium continet spatium temporis, ab a. 996. siue imperio Ottonis I. usque ad a. 1002. siue Ottonem III. quartum incipit ab Henrico II. et in Henrico III. desinit, id est, ab a. 1002. usque ad 1024. Primo quoque loco, quae sub imperio cuiusque acciderunt, commemorantur, diligenter auctoribus in fine plagulae laudatis: tum descriptio morum et status Germaniae, qualis quoque tempore fuerit, sequitur. His capitibus cum quae ad religionem, tum quae ad litterarum cultum pertinent, narrantur: leges, ritus, mores commemorantur: vno verbo, totius facies reipublicae pingitur. Non licet, cum quoniam res gestae notae sunt, tum quia instituti ratio longam rerum recensionem non patitur, ex narratione aliquas partes eligere, atque repetere.

p. 72. Nam si particulam aliquam huc transferre liceret, libenter transferremus, ea, quae de statu Germaniae sub Conrado I. dicuntur. Agitata enim res fuit duorum clarissimorum hominum, Ludewigii et Gundlingii, contentione, quorum alterum lectionem multorum auctorum omnisque generis voluminum ostendisse, non accurate satis, argumentis examinatis, alterum Philosophum saepius, quam historicum, egisse, indicat Noster, qui Germaniam sub Conrado nec antiquam, quae Carolingorum tempore fuit, formam totam retinuisse, nec eam, quam hodie habet, accepisse, arbitratur. Ne tamen omnino inane libri recensionem deitis, breuiter ostendamus, quomodo Vir Cl. de principum ingenia iudicet, atque utique sententias quasdam, vade illius ratio, dicendi cogitandique genus, et opiniones, cognosci possint.

p. 36. Ut praeteremus, quae de Pipino dicuntur, cui non placebit Caroli M.

p. 43. imago? In hoc ea omnia Vir Cl. inuenit, quae magnum virum efficiunt: nec maior ille Imperator fuit, quam bonus paterfamilias: sola voluptate, nimioque amore erge coniugem, aliquam maculam

niaculam gloriæ adpersit. Eo tur- p. 48.
 pior est Ludouici Pii imago, qui ne
 vna quidem earum virtutum præditus
 fuit, quas tantum imperium postulabat.
 Ne mediocris quidem principis laudem
 meretur somnolentus et prope ad stul-
 titiam simplicissimus homo, qui, dum
 aut locum aliquem Scripturæ Sacrae
 interpretabatur, aut hymnum canebat,
 interea Episcopos et Abbates, quibus
 aula plena erat, tyrannidem exercere pa-
 tiebatur. Illo imperante, superbia et
 fraudulentia sacerdotum foedum caput
 extulit. Quæ, quid sit vere et acute de p. 112.
 rebus iudicare, intelligere velit, ille
 legat, quæ Noster de Ottone, quem
 Magnum appellant, dicit. Fortem mi-
 litem et ducem intrepidum eum fuisse
 concedit: sed non, nisi armis indutum
 pugnanteque eum aliquam laudem
 inereri addit. Quoties Otto sententias,
 quas de religione habuit, sequitur, quan-
 tum tum mutatus apparet ab illo ho-
 stium victore Otto, qui in monasteria
 pecunias profudit! Vis superstitionis
 et præiudicatarum opinionum hunc
 innictum herosa Episcoporum feruim
 efficit, qui illius animo bono turpiter
 abutuntur. Simus, addit Noster, par-

ciores in laudibus, nec cognomina angusta temere adhibeamus. Tribuamus Ottoni fortitudinis laudem: sed Magni cognomen plurimarum virtutum complexum postulat. Hoc loco etiam vere iudicat Auctor, honorificam videri quidem et splendidam coniunctionem Germaniae cum Italia, et in Italia coronationem, sed eandem postea Imperio Germanico magnum detrimentum attulisse. In Italia, dicit, Imperatores saeculis sequentibus potestatem amiserunt, auctoritatem ambitione Pontificum opprimi passi sunt, atque haec res dignitati illorum contemptum attulit. Fallaci honoris umbra allecti perpetua in Italiam itinera faciunt, pereunte interea Germaniae flore: ibi dum aliquot actionibus suam dignitatem ostendunt, legum defectu, morum corruptione, sacerdotum impotentia et ambitione, et perpetua invidia principum, civilibus bellis Germania misere affligitur. — Conradi II. virtutes valde laudantur, easdemque laudes Henricus III. accipit. Si p. 189. nullus eo tempore Imperator virtutes ingenii animique ostendit, Auctor inquit, quae illum Magni cognomine dignum redderent, hic profecto Henricus fuit.

Reticuit

Reticuit saepe prodiga laudis historia
 Henrici praeclara facinora. Nempe sa-
 cerdotum avaritiae, illiusque foedissimae
 patrici, ambitioni, strenue resistit Henri-
 ctis. Praeterea illius aetatis historici non
 boni viri sunt, sed adultores humiles et
 conducti aere laudatores. Henrico re- p. 192.
 gnante, ratio et prudentia in Germania
 quasi spiritum recepit, mox iterum prin-
 cipum stupore et superstitione oppressa.
 — Sufficiente haec pauca ad ingenium
 Auctoris animumque veritatis studiosissi-
 mum ostendendum? Multo vero lucu-
 lentius has virtutes intelligent lectores,
 ubi cognoverint, quam libere descri-
 bat idem sacerdotum immanitatem, qui
 omni scelere patriam lacerarunt, quam
 vivis coloribus Episcoporum fraudes et
 callida ingenia depingat, quam lucu-
 lenter hominum ostendat improbitatem,
 qui nulla re libentius usi sunt ad alios
 decipiendos, quam religionis specie.
 E multis, quae huc spectant, Viri Cl.
 sententiis paucas repetamus.

Iam primum recte observat, Chlo- p. 15.
 douaci erga Christianam doctrinam fa-
 vorem vniice deberi vxoris Chlotildis
 studio atque politicis rationibus, illo-
 rum vero temporum scriptores variis

- p. 31. fabulis rem exornasse: exemplo Pipini, ope Pontificis regiam dignitatem consecuti, apparere, nulla re facilius totos populos occaecari et decipi, quam vi
- p. 35. religionis simulatae: annum 756. esse illud tempus, quo Pontifices Romani munera episcoporum negligere inceperint, atque ambitione stimulati, religionem, tanquam optimam homines fallendi artem et rationem, considerare. Hoc est, inquit, id tempus, quo Pontificum potentia crescere incepit, quae deinde superstitione, ignorantia, atque artibus politicis ita firmata et aucta fuit, ut sub nomine Episcopi tyrannus lateret, quidvis sibi subicere cupiens, seditiones excitans, reges et principes imperio exuens, animisque hominum sine more modoque imperans.
- p. 39. Posteaquam Carolum M. cum Saxonibus bella gessisse, ambitione excitatum, et religionis specie abusum, docuit, ad humilem peruenit abiectumque finem
- p. 47. Ludouici Pii, cui Episcoporum impudentia sceptrum eripuit, quae res non potuit non occasionem Nolite praebere, incredibilem sacerdotum illius tempestatis et ad omne facinus immanem audaciam ostendendi. Quantum hic placeat

cet Caroli M. generosus animus, qui aulae Pontificis liberum collum nunquam subiecit, suae dignitatis memor, si illum cum Ludouici Pii moribus compares! Episcoporum mores viuis coloribus depinguntur, vbi Auctor narrat, p. 115. Ottonem non solum fratri suo, Brunoni, Colonienſi Episcopo, Lotharingiam donasse, sed erga alios Episcopos quoque non minus se liberalem praestitisse. Vrbes, inquit, acceperunt et regna, principesque euasere Episcopi. Hoc modo omne, quod primi episcopatum auctores habuerunt, consilium euauit. Quibus religionis doctrinam tradere debebat, Episcopus imperabat ciuibz, ipsaque arina in manus sumebat. Luxus illorum incredibilis fuit, vitaeque omnium vitiorum imago. Ciues tyrannidem perferebant grauissimam, duro seruitio premebantur prouinciae, nec vlllo loco securius omnia scelera perpetrabantur, quam in Episcoporum, Abbatum, et Monachorum domiciliis. Hi sunt illi Episcopi, qui mox omnium coniurationum contra Imperatores aut auctores aut focii essent, seditiones fererent, artibusque variis Imperatorum auctoritatem minuerent, Pontificum potentiam auferent.

augerent. — Eo tempore, nulla amabili specie religio apparuit; compars illam furiae, cuius ope sacerdotes animis hominum intolerabile seruitii iugum imposuerunt. — Ottonis II. tempore foedissima regnavit superstitio. Ille, qui se monasterio incluserat, summum virtutis gradum adeptus esse iudicabatur. — Otto III. dum Pontificis fastum tolerat, dum se *servum Apostolorum* appellat, dum Poloniam proficiscitur, ut Adelberti corpus veneretur, hac dementia omnem amittit laudem, quam historicus virtutibus illius tribuere cupit. Religio in dies magis magisque ridiculam illam formam induit, qua vestita per multorum seculorum seriem hominum imbecillitatem elusit.

p. 155. — Nullum certius est stupidi atque somnolenti principis indicium, quam si Sancti et Pii nomen ille consecutus est.

p. 158. — Henricus II. post mortem inter Sanctos relatus, hunc honorem animi summo stupore et immoderata liberalitate erga sacerdotes promeritus est. — Eadem libertate ubique ab Auctore sacerdotalis fastus, audacia, libido, luxur indicatur et castigatur.

Vbi Auctor de potentia Pontificum, p. 69. Caroli Crassi tempore imprimis aucta, loquitur, liberrimum legimus iudicium de emendatis a Luthero sacris. Equidem ego, cuius libertatem dicendi alios detestari, alios accusare, paucos (nam semper plurimi praeiudicatis opinionibus addicti sunt) amare constat, sententiam meam de illo loco dicere nolo. Liberum cuique iudicium relinquam, atque interpretis tantummodo partibus fungar. Ipse vero Auctor in praefatione orat, ne quisquam prius hanc sententiam damnet, quam illud opus, quod de historia emendatorum sacrorum scribere aggressus est, prodierit. Ego igitur recedo et taceo. Ipse nunc *Hausenius* prodit et loquitur.

“Luxus atque libido iam tum Ro-
mae regnaverunt, atque Pontificis ditio,
sedes fuit omnium scelerum, quae un-
quam humanum genus vidit; quo-
rumque narratio vereor ne moribus,
eorum, qui nunc vivunt, noceat. Qui-
cunque causas rerum gestarum consi-
derat, atque, cur quidque factum fue-
rit, examinat, ille et sacerdotum istius
temporis moribus cognitis obstupe-
scet, et vix eos depingere audebit, mul-
titudine „

„titudine scelerum deterritus. Stupor,
 „inscitia, superstitio, fastus, et cupi-
 „dissima ultionis crudelitas, aliaque vi-
 „tia sacerdotum tum propria erant.
 „Ut incastris Aretini figuris, ita offen-
 „ditur viri honesti animus hac imagine,
 „refugit luctu, et meminisse horret,
 „quae tum acciderunt. Nonne vero
 „incredibile prope est, si audimus, non-
 „dum ea scelera summum, ad quem
 „postea peruenerunt, turpitudinis gra-
 „dum attigisse, et humanam rationem
 „foedam seruitutem per multa secula
 „tolerasse? Quis credat, tam fero mor-
 „taliū respirasse ingenium, nec tanto
 „temporis spatio vnum exstitisse ma-
 „gnū virum, qui tenebras dissiparet
 „et iugum excuteret? Tam ridiculam
 „religionis doctrinam per tot secula vi-
 „guisse? Ipsi humani animi praestan-
 „tiae derogaremus, si nullum ante
 „Wiclefium, Hussium et Lutherum
 „huius doctrinae clementiam intellexis-
 „se diceremus. Fuerunt profecto illi
 „tempestate, qui superstitionis et igno-
 „rantiae impetu se abripi non pateren-
 „tur. Sed opportunitas idonea his de-
 „fuit, resistendi huic barbariei, atque, si
 „aliquid moliri fuissent, nec effecissent
 „quid-

quidquam; et ipsi inuenissent sibi per-
 niciem. Omnes in republ. mutatio-
 nes cito tempore accidant necesse
 est, cui omnia reliqua quasi coniunctis
 viribus fauent. Nisi seculo XVI. Lu-
 therus doctrinae emendationem susce-
 pisset, quocunque alio tempore non
 magis feliciter rem peregisset, quam
 reliqui, qui ante eum idem tentauerant.
 Neque providentia, neque magnitudo
 animi illius conatus iunabat: tempo-
 ris, opportunitas et politica rerum ra-
 tio ipsi profuit: sic opus incepit at-
 que perfecit. Alio seculo ardor Lu-
 theri irrisus fuisset et statim oppressus:
 sed sec. XVI. non poterat diutius ty-
 rannidem aulae pontificiae et demen-
 tiam sacerdotum cum ingenium ho-
 minum iam politum et acutum, tum
 principum ratio tolerare. Non pote-
 rat non noua doctrina stabiliri: at-
 que, nisi Lutherana orta fuisset, alia
 oriri debebat. Cum ignobilis tum no-
 bilis plebs rei nouitate percellitur, at-
 que ob ignorantiam verae causae ad
 prouidentiam diuinam confugit, atque
 huius originem et perfectionem emen-
 datorum sacrorum trahit. Philoso-
 phus et sapiens historicus hanc super-
 stitionem,

„stitutionem irrident. Ille humani in-
 „genii fata nouit, atque hic rerum ge-
 „strarum nexum intelligit. Nisi tam
 „humanum ingenium magis politum
 „fuiſſet, quam antea, aut paullo diu-
 „tius in tenebris verſati fuiſſent ho-
 „mines, aut ridiculam doctrinam Tho-
 „mae Munzeri eadem alacritate ſulco-
 „piſſent, qua commodas Lutheri ſen-
 „tentias. Ingenii humani vires, ſtu-
 „dio litterarum exultae, atque impe-
 „ritia rerum, quam aula Pontificis et
 „Epilcopi offendeſcant, emendationem
 „ſacrorum peperere. Fuit ingenio in-
 „ſtructus Lutherus, ſed tali, quod alio
 „tempore plane latuiſſet. Affectibus
 „laborabat pluriſimis, et ſi prudentius
 „pontificii egilſſent, facile ille mitigari,
 „atque a capto conſilio reuocari potuiſ-
 „ſet. Conſiderata igitur re diligenter,
 „ſummam cogitationum faciamus, at-
 „que dicamus, ingenii perſpicaciam, mu-
 „tatas populorum de multis rebus ſen-
 „tentias, Romanae aulae tyrannidem,
 „opportunitatem temporis, et pruden-
 „tiam aſtutiamque principum, veras
 „mutatae et emendatae per Lutherum
 „doctrinae cauſas fuiſſe.

IV.

Mémoires pour la Vie de *François Pétrarque*, tirés de ses Oeuvres & des Auteurs contemporains, avec des Notes ou Dissertations & les Pièces justificatives.

Amstelodami, apud Arkstee et Mercus.
1764. Volum. duo. quaternis.

Vitam illius viri, qui praestantissimi ingenii viribus excitatus, miraque eruditionis copia instructus, illud tempus, quo foedissima barbaries totum fere terrarum orbem obsedit, cum doctrina tum scriptis illustravit, qui incitiae tenebras omni studio dissipare conatus, veterumque auctorum libris ab interitu vindicandis, de litteris immortaliter meritus est, qui Italicae linguae eam suavitatem, et dulcedinem conciliavit, quam nullius populi lingua assequitur, qui eos versus cecinit, quos ipse Amor purpureo ore poetae dictasse videtur, eoque sermone usus est, quem ipsae Gratiae sinxerunt, iucundus, molli, dulcis, amoenus, interdum etiam ardens et concitatus, quoties civilia bella infecta-

infectatur et epici carminis onus lyra
 sustinet, qui princeps fuit et auctor nu-
 merosissimae poetarum familiae, cui
 immortalia Bembi, Casae, Molsae,
 Varchi, Anibaldis Cari, et multorum
 aliorum nomina magnum splendorem
 addiderunt, qui denique a summis il-
 lius aetatis viris adamatus, multis ho-
 noribus ornatus, in consilium adhibi-
 tus rebusque agendis adnotus fuit, hu-
 ius igitur talis tantique viri vitam quis
 non cognoscere cupiat, eaque cum vo-
 luptate legat, qua non potest non ho-
 minis liberalis animum narratio de mo-
 ribus et fatis magnorum virorum per-
 fundere? Atque etiam complures fue-
 runt, qui in Petrarcae vita exponenda
 versarentur, quos ingeniosus huius ope-
 ris Auctor in verbosa praefatione, qua
 Italici libri sui dicavit, reconste-
 pagg. In sententiis de illorum virtutibus vitiis-
 119. que ferendis ordinem temporis, quo
 quisque vixit, secutus, certas in classes
 omnes descripsit. Primi prodeunt aequa-
 les Petrarcae, quique paullo post Pe-
 trarcham vixerunt, ideoque multa ex
 propinquis amicisque poetae cognoscere
 potuerunt. Sed brevius hos omnes de
 re, quam explicandam sibi sumserunt,
 expo-

exposuisse constat. Sequuntur homines obscuri ingenii nominisque, qui sec. XV. aureolos Petrarchae libros ineptis interpretationibus contumaculauerunt. Recte hos comparat cum rustico, qui amoenissimos flores dura manu carpit, et cito morituras rosas comprimit. Ferream hanc aetatem mox elegantior excepit. Magnum extitit Petrarchae studium, magnus eorum numerus, qui inenarrabiles poetae Veneres imitatione, haud raro infelici, exprimere conarentur. Hac aetate reliquis melius de Petrarcha merebatur Ludou. Beccadellus. Itolorum poesi ineptiis Marini corrupta, non poterat non Petrarchae lectio sec. XVII. displicere. Solus tum inter Italos Phil. Tomasinus vitam Petrarchae scribere aggressus est. Sed magis ille doctus, quam ingeniosus fuit, credulus etiam, nullique rei magis intentus, quam colligendis, quae huc pertinere credebat, plurima. Priscum decus Petrarchae nostro saeculo redditum fuit, quo simul magnum historiae litterarum studium homines cepit. Sed neque Muratorius, qui priorum peccata suis auxit, difficilioraque omnino praeteriit, Auctori nostro satisfacit, ne-

Vol. III. P. II. O que,

que, qui largam aliis messem reliquit, licet praestantior omnibus, Ioseph. Bimardus de la Bastie, neque Ludou. Bandinus, a quo summo iure plura quisque sperabat. His igitur recensitis, erroribusque, quos hi scriptores commiserunt, indicatis, multis dicit Noster fabulis vitam Petrarchae obscuratam esse, et quam plurima magni momenti viros doctos adhuc latere. Quae quidem omnia ut emendarentur et explicarentur, ipse huius operis componendi consilium cepit. Fontes, unde hauserit, in eadem praefatione indicat. Primum dicit, se attente omnia Petrarchae scripta perlegisse, epistolas inprimis, quae luculentam Petrarchae imaginem exhibent. Non memini equidem quenquam alium scriptorem liberius veriusque de ingenio animoque suo loqui, omni simulatione et dissimulatione procul remota. Non ignoro Montagnium, et, quomodo de se ipse loqui soleat, noui. Sed apertior videtur, et, si fas est dicere, loquacior et inconsultior Petrarcha. Porro consuluit Noster aequales scriptores, hystoricos inprimis, raro recentioribus usus: nam, secure altero alterum secuto, vulgo nota tantummodo repe-

repetita sunt. Praeterea et epistolas, nonduin editas, et alia monimenta nactus est, quae in bibliothecis latuerunt, Nostroque tradita non potuerunt non consilio illius optime inferuire.

Totum opus in libros *sex* descriptum est. Primo enarrantur natales, educatio et studia Petrarchae: alter ab eo inde tempore, quo poeta Lauram amare coepit, usque ad lauream acceptam pertexitur: tertio mors Laurae finem imponit. Hos tres libros duo, quae nunc in manibus habemus, volumina complectuntur. Restat tertium, cuius editionem ideo Auctor differt, quia interea temporis hos libros a viris doctis, Italis praecipue, examinari cupit. Nihil enim magis optare se profitetur, quam ut, quae minus recte dicta sint, indicentur sibi, corrigenda ea et in ultimo volumine emendanda. Exponet vero in illa, quam auide exspectamus, parte de domicilio, quod post mortem Laurae Petrarcha Mediolani posuit, de itinere, quod Venetias et Patavium fecit, omniaque, quae usque ad mortem Petrarchae acciderunt, enarrabit.

Primum Volumen *duo* libros continet, quorum *primi* initium facit co- 447.

pioſa deſcriptio diſcordiarum, quae ſeci XIV. Italiam miſere affligerunt. Quibus dictis, Auctor, quae fuerit Florentiae rerum facies, narrat, atque ad maiores Petrarchae et parentes tranſit. Reliqua libri pars ad pueritiam et iuuentutem Petrarchae pertinet. Quibus ſtudiis operam dederit poeta, quantum ſuperauerit ingenio et doctrina aequalium coetium, quae itinera fecerit, quam operam in veterum auctorum libris conquirendis poſuerit, legimus. Videmus puerum Vallem Clauſam, illam tot carminibus nobilitatam vallem, adire, captumque loci amoenitate dicere: *En naturae meae locus aptiſſimus, quem, ſi dabitur, magnis urbibus praelaturus ſum!* Paulo poſt illum ſermoni vernaculo ſtudere cognoscimus, eoque verſus ſcribere, vt, quae canat, a virginibus legantur, teneroque foeminatum ore repetantur. Succenſemus paulum patri ſeuero, qui filium dura vi Themidis ſaqueis irretire conatur, Virgiliique et Ciceronis libros in ignem coniicit. Maxiime vero placet graſſis Petrarchae erga praecceptorem, omnium primum, Comuennolam, animas. Hic cum Anienone ſumma egeſtate preſſus vitam miſeram

seram sgeret, non potuit senis egestatem sequo animo ferre Petrarcha. Succurrere illi, quocunque modo posset, praeberere, quantum haberet, interdum libros dare, quos oppignoraret. Aliquando accidit, ut senex Ciceronis de gloria libros a Petrarcha acciperet, et inopia adactus pignori eodem daret. Paulo post quaerere Petrarcha, cui dederit: nam se redimere velle: seni haec audienti non rubor solum suffusus, sed lacrimae etiam obortae: Petrarcha magis instare nolle: senex non multo post mori. Hoc modo praestantissimum Ciceronis opus amissum fuit, nec unquam postea Petrarcha copiam illius recipiendi nactus est.

Secundus liber ab a. 1327. incipit. Delatus sum, inquit Auctor, ad difficillimam vitae Petrarchianae partem. Utinam velo eam contegere possim, omnesque ineptias, quas feno saucius amore viginti per annos commisit, quarumque senem poenituit puduitque, a posteritatis oculis remouere! Nempe de amore Petrarchae erga Lauream sermo instituitur. quam licet tot versibus celebrauerit poeta, nunquam tamen de illius familia aliquid dicit, immo ne gentilicium quidem nomen unquam

indicsuit. Hanc vero Lauram cum toties laudauerit poeta, cum suauissima carmina pueri puellaeque edidicerint, cum summa fuerit semper de ingenio Petrarchae existimatio: quid mirum, cognoscere voluisse homines propius illam Lauram? Illud mirum est, homines oculis auribusque sanos pro muliere nubem amplexos esse, atque modo Virtutem, modo Sapientiam, modo Poësin Laurae facie atque nomine adumbrari, existimasse. Auctor certis monumentis eruditus ostendit, illam decantatam Lauram fuisse filiam Audiberti de Noues atque Ermessendae: hanc fuisse non procul Auienone domum nobilem et antiquam: post mortem patris Lauram in matrimonium duxisse Hugonem de Sade, nobili Auienonensium familia ortum: matrem fuisse liberorum undecim: extinctam a. 1348. d. VI. April. peste, qua tum mortalium plurimi absumebantur. Haec igitur fuit illa Laura, quam posteaquam in aedo S. Clarae d. VI. April. 1327. Petrarca conspexit (*), ita amare coepit;

vt

(*) *Su l'ora prima 'il dì festo d'Aprile,
Nel Labirinto intrai: nè veggio,
ond' esca.*

ut de nulla alia re, nisi de ea, cogitaret.

Haerent infixi pectore vultus.

Hinc queritur: hinc coelo terraeque cruciatus narrat: hinc itinera multa facit, Italiam Romamque perlustrat:

Illam absens absentem auditque videtque.

Tandem Dionysium, celebrem eo tempore theologum atque astrologum consultit, quomodo ardorem extinguere possit.

Heu vaturn ignarae mentes! quid vota furentem,

Quid delubra iuuant? et mollis flamma medullis

Interea et taciturn vivit sub pectore vulnus.

Inexorabilis manet Laura: quo magis Petrarcha queritur, eo durior haec: ille omnem amoris violentiam perferte, atque in Vallem undique collibus Clausam abire, ubi se multos annos egisse ipse profitetur in tanta requie tantaque dulcedine, ut illud tempus fere solum sibi vita esset, reliquum omne supplicium. Sed quo facuor fuit Laura, eo faciliorem expertus est Petrarcha aliam puellam, e qua filium, Ioannem, filiamque,

que, Franciscam, genuit. Quam leuitatem vt verbosius defenderet, excusaret, emollietque Auctor, vix opus fuit. Sed fortasse intellexit, plurimos ignorare humanam imbecillitatem, huic nec velle nec posse ignoscere, neque, quantum inter scelera intersit ex animo malo, humili, impudenti profecta, atque lubricas vitae humanae vias, quibus sine aliquo casu Sapientia ipsa, saepiuscule tot blandientis naturae sopita, difficulter infisit atque ingreditur, intelligere.

Properamus ad volumen *secundum*,
 pagg. quo continetur liber *tertius*. Hic eam
 495. vitae partem complectitur, quae honorificentissima Petrarchae censetur. Nam, quem Phoebus poetam esse iusserat, hic etiam hominum testimonio laureaue capiti imposita talis indicari voluit. Quare, si recte mecum rem perpendo, nescio, vtrum ineptius sit, viginti annos oculos, frontem, genas; et crines Laurae versibus celebrare; an laurum, eo quidem tempore nondum venalem, sed laurum tamen non in bicipiti Parnasso Musarum manu decerptam, a Senatu Romano accipere, testimonioque scribae, ridiculis formulis concepto, impense lactari? Laurea igitur illa tot votis
 expeti-

expetita cinctum in Capitolio Petrarcham paullo post Roma videmus abire, aliquantum Parmae apud Corregios subsistere, Auinionem reuerti, iis legatis, qui Pontificem Romam intulerant, additum socium, deinde iussu Clementis VI. Neapolim iter facere, hinc redidem mox Italiam repetere, nec tamen oblitum vnquam Lauram, Auinionem cuiusque regionis praeferre, atque modo in Valle Clausa sibi Musisque viuere, modo carminibus amorem canere, modo paullo maiora altiore spiritu loqui. Haec igitur hoc libro narrantur, cuius sub finem Petrarcham in Italiam proficiscentem comitamur, et morte extinctam Lauram lacrimula pia, quam matri Amorum lubenter damus, prosequimur.

*Illo non iuuenis poterit de funere quisquam
Lumina, non virgo, sicca referre domum,*

Vt copiosius quaedam ab Auctore et subtilius explicari possent, adiunxit ille utrique parti Dissertationes quasdam longiores. *Prima pars duodecim* sibi pagg. 79. adiunctas habet. In iis enarrat varia hominum iudicia de Petrarcha, quem ea libertate, qua aulae pontificiae fa-

ciem descripsit, multorum animos offendisse, facile intelligitur: transit ad Lauram, ad familiam illius, et de tumulto, Auicnone a. 1533. in templo Fratrum Minorum inuento, ita disputat, ut, quae Viro elegantissimo de la Bastie suborta fuit, dubitationem tollat. Praeter interpretationem carminum quorundam, non poenitebit ea legisse, quae de Simone Senensi, pictore, de Hugone de Sade, aliisque dicuntur. Nemo ignorat, quantum disputauerint viri docti de verbis illis, quae in fronte codicis membranacei Virgilli, Ambrosianae, quae Mediolani est, bibliothecae illati, leguntur, quibusque Petrarcha, ubi Laura a se primum visa, ubi sepulta sit, narrat. Accurate Noster eos refutat, qui ea a Petrarcha scripta esse negant,

pagg. 8a. *Alteri* parti Dissertationes octo additae sunt. In prima coronatio Petrarchae describitur, intexta ea narratione, quae Sennuccium Delbene auctorem mentitur. De hoc ritu etiam alia quaedam Auctor adiicit. In alia attigit Petrarchae de aula pontificia iudicia, quae atrociora censet. Sequitur disputatio de regis Andreae caede, de Rienzio, Pontificem cum patribus Romam citante, de concii-

conciliis olim in Prouincia de rebus amatoriis habitis. Ultimo loco Auctor sententiam suam de amore Petrarchae dicit, quam, quoniam breuiores in reliquis fuimus, paucis repetemus.

Alii, qui Petrarcham hominem natum fuisse sciunt, nihil humani ab illo in amore quoque alienum fuisse credunt: doctiores his alii metaphysicam quendam amorem fingunt, olim Pythagorae et Platonis auctoritate celebratum, illique tetricae sapientiae, cui non Venus cum amabilissimo puero praesidet, sed ipsa, ni fallor, Metaphysica, fronte seuera vultuque rugis pleno terribilis, praest, Petrarcham deditum fuisse, nobis persuadere conentur. Quod ad nostrum Auctorem attinet, ille dicit, optime naturam amoris, quo Petrarca erga Lauram accensus fuit, perspicui e dialogis cum Augustino. Illi enim dialogi apertum Petrarchae pectus et ipsam animi sententiam ostendunt. Licet vero ibi primum gloriatur, in amore suo *nil turpe, nil obscenum, nil praeter magnitudinem culpabile* fuisse, deinde tamen *Augustini* quaestionibus eo redigitur, vt se idem concupiuisse et spectasse fateatur, quod omnes amatores cupere

cupere solet. Quodsi etiam confideramus, non satiari posse Petrarcham forma Laurae laudanda, quidni credamus, illum animam cum corpore anasse? Parum vero aut hominum mores aut animos cognitos habere necesse est, qui inde, quoniam Petrarcha nunquam eam Laura liberius locutus sit, nunquam illi desiderium exposuerit, colligat, a reliquo hominum genere diversum amorem illum tenuisse. Quamquam quid multis verbis opus est, cum satis clare aliquoties animi adfectum declarauerit ipse Petrarcha? Modo enim, ut idem sibi semel facere liceat, optat, quod Pygmalion saepius, eburnea statua in puellam mutata, fecerit: modo longissimam noctem cum Laura confumere cupit (*). Est tamen etiam illud profitendum, quod luculenter e multis Petrarchae locis Auctor ostendit, nunquam poetam votorum compotem factum fuisse, atque Lauram, robore et aere virtutis triplici pectus contra Sirenios cantus, formaeque illecebras munivisse.

Enarravimus totius operis argumentum. Dicenda nunc est de Auctore sententia.

(*) *Sol una notte e mai non fosse l'alba.*

sententia, cui summa debetur diligentiae laus. Indefesso ille studio e multis libris collegit, quae ad vitam Petrarchae illustrandam facere crederet. Hinc factum est, ut multa explicaret copiosius, alia accuratius exponeret, quam reliqui omnes. Certe non putamus quenquam fore, qui omissum aliquid queratur, quod alicuius momenti sit. Ut vero omnia luculentius explicaret, intexuit quam plurima Petrarchae carmina. Vbi illud inprimis operam dedit, ut praeter argumenti enarrationem, ad quem versus scripti sint, et quo tempore, doceret. Qui Petrarchae scripta legerunt, interpretumque commentarios cognouerunt, neque facilem hanc rem esse sciunt, et multum ad intelligenda carmina facere. Hac ratione de compluribus exposuit, qui aut amici Petrarchae fuerunt, aut ad quos ille scripsit epistolas et carmina. Carminibus, quae immiscent, interpretationem addidit Gallicam, Veneresque Italicas versibus exprimere studuit. Magnum profecto et arduum opus. Nam si vere dixit Christina, regina, Petrarcham maximum fuisse philosophum et poetam, principemque inter amantium choros locum obti-

obtinuisse (*), nec illius scripta ab eo intelligi posse, de quo non idem dici possit: quale, quales, quantumue est, inimitabilem poetae gratiam in alia lingua referre? Ipse Auctor se poetam esse negat versusque suos *inuita Minerva* factos esse fatetur. Quid igitur mirum, nos Petrarchae sententias in Gallica interpretatione frustra saepe quaesivisse, Auctorem duo triaue carmina coagmentasse, vnoque Gallico expressisse, vno verbo, Petrarcham ita interpretatum esse, vt Gallos multos antiquos scriptores in suum sermonem transtulisse nouimus? Equidem lubenter remitterem omnes illos versus interpreti: modo talem nobis interpretationem dedisset, quae spiraret Petrarchae ingenium, de quo eo praeclarius meritus est, quo verius vbique contra morem plerorumque

I. p. 83. scriptorum de eo iudicauit. Nam et Petrarcham duro rythmi imperio adactum saepiuscule aliena epitheta adhibuisse, frigidas sententias immiscuisse, versisque inanes scripsisse fatetur, et alio

p. 87. loco Latinam illius orationem inaequalem esse dicit, non vbique puram, e

Cicero-

(*) *Grandissimo filosofo, grandissimo inmerato, e grandissimo poeta.*

Ciceronis, Senecae et Augustini formulis compositam. Immo ne ea quidem carmina, quibus oculos Laurae ita Petrarcha cecinit, ut se ipse superasse videatur, omnibus numeris absoluta esse arbitratur. Quam sententiam quomodo admiratoribus Petrarchae probaturus sit, ipse Auctor videat. Sed forte omnia haec facilius defendi possunt nimis verboso narrandi genere, quo Auctor delectatur. Ipse quidem fatetur, se non historiam scripsisse, sed Commentarios. Intellexit, historiam et res, quas narrat, sollertius eligere, et accuratius disponere, melius partes inter se connectere, atque etiam longe alium sermonem adhibere. Quare ea excusatione utitur, ut se materiam tantummodo collegisse dicat, quae ingeniosis hominibus ad historiam scribendam sufficiat. Sed longius tamen, quam par est, Auctor ubique euagatur, res alienissimas vi quadam intexit, filumque perpetuae orationis saepius abruptit. Quid opus fuit, ideo, quia Petrarcha seditiosum hominem, Rienzium, laudavit, totam illius tumultus historiam verbose describere, praesertim cum exstet Rienzii vita, quae Thomae Fortifioccae tribuitur?

Verum

Verum est, attingenda fuisse, quae Petrarchae aetate acciderunt: sed attingenda illa erant breuiter. Quis vero

I. p. 66. in commentariis de vita Petrarchae aut expectet longam narrationem de illu-

p. 98. siri Columnensium familia, de Rober-

p. 250. to, Neapolitano rege, de moribus Pontificis Ioannis XXII. aut speret defen-

II. p. 248. sionem reginae Ioannae? Quaecunque eo tempore Pontifices egerunt, aut principes Italiae fecerunt, Auctor exposuit, et accurate omnia narrandi studio eo progreditur, ut, cum curia Romana Auisionae fuerit, undecim quoque lenones

I. p. 69. ibi fuisse, commemoraret. Hac ratione, qua non potest non series orationis turbari, non parvam molestiam Auctor lectoribus attulisse nobis videtur. Fortasse erunt quoque, qui in iis, quae ad Petrarcham pertinent et Lauram, non raro diligentiorum fuisse Auctorem existiment, quam necesse esset. Sed hic mos est eorum, qui Petrarcham admirantur. Nouimus alios quaesuisse, quales oculos habuerit Laura, et Ludovic. Gaudinium disputare meminimus, cur non Petrarcha de naso Laurae locutus sit, qualemque nasum ea habuerit. Quaedam inter legendum a nobis

nobis obſervata fuiſſe recordamur, quae animadverſionem quandam poſtulerent. Sunt illa fere tenuia. Sed nolumus tamen ea praeterire. Neſcire ſe dicit Auctor, quis ille Proſper fuerit, quem ea tempeſtate pueros edidiciſſe Petrar-cha narrat. Fuit is, ni fallor, Proſper Aquitanus, cuius vitam Tillemontius deſcripſit, librosque recensuit praeter alios Fabrius (*). De rhythmique origine et verſibus Leoninis multa Auctor meliora dicere potuiſſet, ſi quae Elias Maior (**), Ge. Chriſt. Gebauerus (†) et Lud. Ant. Muratorius (††) de hac re ſcripſerunt, recordatus fuiſſet. Quod I. p. 74. denique dicit, linguam Italicam ortam eſſe e Latino ſermone, quo vulgus olim vteretur, vereor, ut hanc ſententiam omnibus probaturus ſit. Facile credo, idem Romae accidiffe, quod hodie in aliis urbibus fieri videmus, aliud fuiſſe dicendi genus hominum nobilium, et
Romae

(*) In *Biblioth. Latin.* T. III. p. 521.

(**) vid. *Diſſertat. Anſbologic.* a Gebaue-ro edit. (Lipſ. 1733.) p. 309.

(†) Ibid. p. 265.

(††) in *Diſſ. de rhythmica veterum poeſi.* in *Antiquit. Ital. med. aevi*, T. III. p. 660.

Romae viuentium, aliud plebis infimae et rure agentium, vt Barthius (*) ostenderunt et Daumius (**), eorumque propriam fuisse illam *urbanitatem*, qua significari dicit Quintilianus (†) sermonem prae se ferentem in verbis et sono et vſu proprium quendam gustum vrbis. quanquam non omnino assentior Aretino (††), qui *diuersum fuisse* dicit *a vulgari terminatione, inflexione, significatione, constructione et accentu* politiorum hominum sermonem, et praestantes homines oratorem Latine litterateque concionantem praeclare intellexisse, pistorum vero, et lanistas et huiusmodi turbam sic intellexisse oratoris verba, vt nunc intelligant missarum solemnia. Tanta enim differentia nullo idoneo argumento firmari potest, nec est probabilis, si naturam linguarum consideramus (†††). Multo verisimilius est, Italicam linguam originem suam debere incursionibus barbarorum, Gothorum

(*) in *Aduersar.* XHI, 2.

(**) *de Causis Amissar.* LL. *radic.* c. 24.

(†) in *Inst. Orat.* VI, 3. 17.

(††) in *L. VI. Epist.* p. 273.

(†††) consule Francisc. Philolphum in *L. IX. Ep.* 6. et *L. XXXVII. Ep.* 2.

rum inprimis et Longobardorum. quae fuit inter nostros Cellarii (*) sententia, quanquam non sit luculentis firmisque argumentis usus sit.

V.

LIBRORVM RECENSIONES
MINORES.

I.

Christ. Adolphi Klotzii Historia Numerorum obsidionalium. Altenburgi, ex officina Richteria. 1765. pl. 8. cum 4 tab. aer. inc. 8. Illustrata nuper historia numerorum contumeliosorum, ad colligendos illustrandosque eos, quos necessitatis causa cufos esse constat, animum adieci. Nam praeter Bozianam disputationem, de qua paullo post plura dicam, non memini quenquam hoc argumentum tractasse. Sed suscipienti hanc operam mihi permolestum hoc accidit, ut, siue quoniam hi numeri rariores sunt, et, exiguo eorum numero

P 2

saepe

(*) de Origine linguae Italicae. in Dissertat. Academic. Var. Argum. p. 90.

saepe percuso, et conflatis mox iisdem aut inelioribus permutatis, siue quia animus refugit a tristi calamitatum memoria, magisque laetiora et iucundiora amat, minus accurate et viros doctos, qui de re numaria scripserunt, in hac re versatos esse, et historicos, quae huc pertinerent, non diligenter satis memoriae prodidisse, inuenirem. Quare cum mihi ipse non satisfacerem, libri titulum mutaui, eoque me tantum numos obsidionales commemoraturum esse promisi, quorum collegi non exiguum numerum. Ipse vero libellus plura continet, quam titulus indicat.

Praefationis loco disputatunculam praefixi de interna numorum bonitate, quae, quod in usu vitae habent, respondere debet pretio, non temere mutanda quidem, sed minuenda tamen, quando tempora incidunt, quibus summa necessitas has leges tollit.

p. 7. Deinde in *Cap. I.* enarraui numos, quos, licet esset vilior, quam constitutum esset, valor internus, publice ut loco bonorum vsurparent ciues, urgente necessitate, magistratus aut princeps edixit. Exemplum sat antiquum dat resp. Romana, quae, his necessitate coacta, im-

mutatio-

mutationem pecuniae vidit. Hinc ad deminutionem assis progressus, non eam tam immanem fuisse, cum Io. Georg. Wachtero ostendere studui, quam vulgo existimant, Plinii loco non recte intellecto. Alia etiam, quae huc pertinent, p. 17. scriptorum loca attuli, disputationem de aere graui attigi, Perizonii sententiam amplexus, et, an vere viri docti monetam Romanam sub Antoninis imminutam fuisse doceant, quaesivi. His p. 24. disputatis, alias regiones perlustrari, ut Galliam, quam sub Ioanne monetam coriaceam vidisse, historici narrant, (quo p. 32. loco etiam de numis ex corio factis, quos antiqui scriptores memorant, egi) Belgium, Sueciam, quae numis, consilio Baronis de Goertz cufis, oppressa fuit, Silesiam et Germaniam. In *Cap. II.* p. 46. egi de numis Castrensibus, siue iis, quos belli tempestas, pecuniaeque inopia produxit, quibusque militibus in castris stipendia soluta sunt. Complures quidem Castrenses numos exhibet Io. Iac. Luckius in *Sylloge Numismatum rariorum*, sed non recte distinxit numos necessitatis causa cufos ab iis, qui tempore belli ad memoriam rerum seruandam prodierunt. Primum videtur a. 1241. In p. 47.

perator Fridericus cudisse: sequuntur alii Gustavi I. regis Sueciae, et XXIV. alii, a variis principibus cusi. Denique p. 65. *Cap. III.* complectitur numos obsidionales. Sat tenuem de iis libellum recitavit Claude Gros de Boze in Academia Parisina, cuius in Actis ille exstat.

p. 66. Transuli illum e Gallico in Latinum sermonem et notulas aliquot adieci: quanquam magis, ne desideraretur quidquam, quam quod dignum aliqua laude illum existimassem, hoc feci. Valde enim ieiunus est, nec cuiusquam expectationem implet. Ego exhibui numos in urbibus obsidione clausis, urgente necessitate, cufos LXV. quorum primus est ille, qui in obsidione Tornaci a. 1531. cufus est, et ultimus a. 1742. proculus in vrbe Braunau. Ab hoc tertio capite, quod reliquis perfectius est, libello nomen imposui, et reliqua duo tanquam corollaria addidi, quibus cognitis forte via sterneretur lectori ad reliqua melius intelligenda. Historiam numorum ita explicui, ut paucis (nam quid opus fuit, copiose historiam docere, quae ex aliis libris peti debet?) enarrarem, quo tempore quisque numus cufus esset, quaeque maxime necessaria viderentur, attingerem.

tingerem. Quamquam etiam complures horum nuinorum ipse tractauit et vidi, operam tamen dedi vbique, vt auctores indicarem, quorum in libris iidem numi conspici possunt.

II. Theseus apud inferos aeternum sedens a personati Voltairii cauillationibus vindicatur, Praefide Io. Frider. Hillero — Auctore M. Car. Henr. Sintenis. Vitemb. 1765. pl. 4. 4. Ante duo annos prodiit Londini, vt titulus praefert, liber ita inscriptus: *Dictionnaire philosophique portatif*, cuius auctorem Voltarium esse quidam suspicati sunt. Sed ipse, iniuriam sibi fieri questus est, illumque librum a se scriptum esse negauit. quare etiam nomen viri ingeniosissimi in fronte huius libelli omitti poterat. Habet illud opusculum varia, quae Christianae doctrinae aduersantur, commemorata ab Auctore nostro, praeterque alia aeternas apud inferos poenas impiis sustinendas esse philosophus ille negat. Protulit inprimis multa contra Virgilii locum notissimum: (Aen. L. VI.)

*Sedet aeternumque sedebit
Infelix Theseus,*

iam ab aliis quoque Criticis exagitatam, cum illi versus 119. eiusdem libri plane contrarius esse videatur. Haec ita defendit Auctor, ut dicat, illo loco Aeneam loqui, Sibyllam orantem, ut sibi iter ad Acherontem indicet, atque, Theseum suppliciis aeternis liberatum fuisse, dicentem, quae opinio heroum fuerit: eos enim sibi ad fortunatorum sedes migrare visos esse: altero vero loco Sibyllam loqui, Aeneae errorem ostendere, et docere, Theseum aeternas poenas lueri. Adduntur alia, quibus, aeternas sceleratis poenas subeundas fore, Auctor ostendere studet, de quibus nihil opus est, sententiam nostram dicere, quam multo mitiorem esse, non negamus. Namque nos in misericordia Dei omnem spem positam habemus, nefasque existimamus, hominem mortalem illam legibus suis infringere audere aut fines velle ponere illi Deo, cuius misericordia iisdem terminis continetur, quibus potestas, sanctitasque, id est, nullis, quamque ideo nos ne cogitatione quidem assequi possumus.

III. Vindiciae Pomponii de materia XII. tabularum: quas — Praeside Aug. Frider.

Frider. Schott — defendit *Io. Traug. Kemterus*. Lipsiae, 1765. pl. 2. 4.
Pomponius in *Cap. II. §. 4. m. de Orig. Jur.* narrat, leges a Graecis ciuitatibus petitas in tabulas eboreas perscriptas fuisse. *Linus*, *Dionysius*, alii aeneas duodecim tabulas fuisse dicunt. Hinc variae disputationes ortae sunt, quas *Cl. Schott*, qui hoc etiam libello eandem, quam iam aliquoties laudauimus, ingenii et doctrinae elegantiam ostendit, componere studet. Primum enim duodecim tabulas nunquam roboreas fuisse ostendit, (nam haec quoque fuit quorundam opinio) tum de eboris usu antiquissimo apud Romanos contra *Scaligerum* disputat, atque e loco *Liuii III, 34.* rem optime explicari posse existimat: “Cum, inquit, decem tabulae proponerentur, nondum perfecto legum corpore, hae ipsae mutationi erant, subiectae, et non nisi ad tempus publice perscriptae. Hinc iis sufficiebat materia aeuum non latura, qualis ebur est. At postea cum, absoluto toto corpore, duodecim tabulae perpetuae duraturae, a Consulibus publici iuris, redderentur, sumtum est iis scribendis, aes, quod perennitati consuleret.” *Pomponium*

ponium igitur arbitratur de solis decem prioribus tabulis, a Decemviris propositis, loqui, easque fuisse eboreas. Illud vnum bona cum venia Cl. Auctoria addimus, Iacob de Rhoer in *Feris Dauentriens.* L. II. c. 28. eodem prope modum modo iam Pomponii causam egisse.

IV. **Pedroſus Polonus** eruditae veritatis, seu **Tractatus** de dignitate et utilitate impedimentis subsidiis sedibusque scientiarum rei litterariae promovendae causa ex occasione Electi Regis Poloniae ex diversis authoribus concinnatus per *M. Martinum Swiatkowski.* — Berolini et Vratislau. 1765. Alph. 1. pl. 5. 8. Duas in partes hic liber diuisus est, quatum prima duo capita complectitur *de excellentia et utilitate scientiarum, et de impedimentis et subsidiis rei litterariae*, adiunctamque habet disputationem *de origine et natura philosophiae scholasticae*, altera omnia tradit, quae Auctor ad rationem scholarum cum maiorum, tum minorum pertinere credidit. Ipsi quidem intelligimus, quamque plagulam offerre multa, quae irrideri possint, nihilque toto libro posse

posse miserius cogitari. Sed quosdam libellos ne dignos quidem esse iudicamus, qui irrideantur, aut potius eos, qui tristem ingenii imbecilli imaginem exhibeant, non debere facietis iocis exagitari. Carpit lubenter Critice et vituperat errores, verum, vbi eadem videt miseratione dignum esse Auctorem, librumque totum, licet peccatis plenum, ne suauem quidem ridendi materiam praeberere, immo, vbi praeuidet, eum a nemine lectum iri, eundem obliuioni relinquit, illiusque longiorem censuram non satis sua persona dignam existimat. Quis etiam plura scire cupiat de Auctore, qui libro suo hunc finem imposuit: *Itaque tu pater luminum, qui lucem visibilem primitias creaturae dedisti, et lumen rationis ad inuestiganda opera tua in faciem hominis inspirasti, opusculum hoc a tua bonitate profectum et tuam gloriam repetens seu pro fine habens tuere et rege.*

V. Πολυβίου του Λυκορταῖς Ἱστοριῶν τὰ Σαζόμενα: Polybii Lycortae F. Historiarum quae supersunt: interprete I. Casaubono, ex recensione Iac. Gronouii — praefationem et glossarium Polybia-

Polybium adiecit *Io. Aug. Ernesti*,
 Lipsiae, ap. Io. Paul. Krausium. 1764.
 Volumina tria. 8. Non solum mul-
 to luculentioribus formulis Gronouia-
 num Polybii exemplum in Germa-
 nia repetitum est, ita, ut omnia, quae
 illud utile redderent et commenda-
 bile lectoribus, habeamus: sed acce-
 pit etiam Cl. *Ernestii* studio, quibus
 praestantissimi historici lectio facilius
 redderetur iucundiorque etiam, iuuen-
 tuti inprimis, nonnulla. Facta est haec
 editio ad Gronouianam, nihilque, prae-
 ter manifestos operarum errores, mu-
 tatum fuit: volumini cuique doctorum
 hominum, Vrsini, Valesii, Palmerii,
 Gronouii et utriusque Casauboni notae
 additae sunt: Casauboniana versio, li-
 cet et a sensu Graecorum verborum in-
 terdum abhorreat, et alias etiam ob
 causas vituperanda sit, e regione Grae-
 tae orationis collocata apparet: deni-
 que adiunctum fuit ultimo volumini
Glossarium, seu Lexicon Polybianum,
 „non quod, ut Vir Cl. dicit, haberet,
 „quicquid esset verborum in Polybianis;
 „quale Reizii V. C. Lucianum habemus;
 „nec in quo essent latae de verbis et ac-
 „curatae disputationes, cuius modi Ca-
 „saubonum

saubonum molitum esse, filii indicio, constat: sed quod ad nostros usus institutum haberemus, crederemusque, sufficere et ad Polybium tractandum et ad lectionem aliorum Graecorum scriptorum, qui post Polybium fuere. Nam recte monet Vir Cl. multa esse a Polybio noue dicta, et forma verborum et sensu et structura: poetica mista prosaïcis, Attica vulgaribus, et philosophica historicis ac popularibus: quaedam etiam Latinum sermonem redolere. Hanc vero dicendi rationem alii quoque, ut Dionysius Halic. Diodorus Sic. Iosephus, et Dio Cassius, expresserunt imitatione, ad quorum intelligentiam mirè prodest Graecitatis Polybianae accurata scientia. Haec igitur notauit Vir Cl. adspersis subinde aliis breuibus observationibus.

VI. *Εὐαγγελικὴ Σαλπύγις συντεθεῖσα παρὰ τὴν σοφωτάτην Κυρίου Μακαρίου τοῦ περὶ χρηματισταύτας τῆς ἐν Πατριαρχείᾳ διδασκαλοῦ τυποῖς καὶ αὐθιγὰ ἐκδοθεῖσαι διὰ σπουδῆς καὶ δαπάνης τοῦ τιμιωτάτου καὶ χρησιμωτάτου Κυρίου Κωνσταντοῦ Αβραμῆ. ἐν Λοδίᾳ τῆς Σαξωνίας, τυπογραφίᾳ τοῦ Βρεϊτκόφ. 1765, pagg. 378. 4. Ideo hunc librum indicauimus,*

dicimus, quia rarius recentiorum Graecorum opera nobis innotescunt. Licet enim interdum quaedam his in regionibus operatum formulis describantur, omnia tamen statim mittuntur in Graeciam exempla, atque vix vnus alterue eorum aliquam notitiam adipiscitur. Labet tamen nonnunquam ingenia et doctrinam illius populi cognoscere, qui olim elegantissima edidit opera, cuique totus orbis venustatis omnis elegantiaeque et exempla debet et praecepta. Verum si ex hoc libro, quem toti nationi valde probari cum audiuius ex aliis, tum ex praefatione intelleximus, de Graecorum eloquentia iudicium ferri potest, quantum hi nunc mutati, quantumque dissimiles illi populo, qui Demostheneni olim, Aeschinem, alios, cum admiratione et voluptate audiuit! Habet hic liber orationes bene multas, quibus aut sanctorum virorum memoria celebratur, aut doctrinae aliquod caput explicatur. De ipso quidem argumento non nostrum est quidquam dicere. Alii de sententiarum opinionumque veritate iudicent. Illud vnum dicimus, omnibus fere orationibus sat calide et acerbe pontificios refu-

refutari. Atque etiam in praefatione legimus, ideo tubae nomen libro impositum fuisse, quia et falsae pontificiorum opiniones refutentur eo, et veriores sententiae tradantur. Sed neque aliis doctrinis addictis orator parcit. Leniet forte hunc sacerdotum calorem, qui parum ad pietatis sensum excitandum alendumque facit, mitior aetas. Quod ad ipsum dicendi genus attinet, sermo est barbarus, quali nunc Graeci utuntur, cum verbis peregrinis quamplurimis admistis, tum pristino nitore omni perduto. Forte haec compensare studuit orator eruditionis copia. Nam ubique Platonis, Aristotelis, Ciceronis etiam atque Flori nomina legimus. Quae doctrinae species quomodo popolare dicendi genus, quod vnice eiusmodi orationibus conuenit, deceat, non intelligo. Quid? quod orator mortem ubique dominari, ubique vim suam exferere non aliter dicere se posse credit, nisi his ampullis et sesquipedalibus verbis: ποῦ ἡ ὑπερηφανεΐα τῆς Καρ- p. 354.
 θαλένης; τὴν ἐταπείνωσεν ὁ θάνατος. ποῦ ἡ δύναμις τῶν Βαβυλωνίων; τὴν αἰδυνατήσεν ὁ θάνατος. ποῖος ἐγκρέμνισε τὴν βασιλείαν τῶν Περσῶν; τίς τὴν
 θεσπο-

δεσποτεῖαν τῶν Μήδων; τὴν αὐταρχα-
 τορίαν τῶν Ἰνδῶν; τὸ μεγαλεῖον τῶν
 Περσῶν; τοῦ Μήδα τὰ πλούτη; τοὺς
 βαρυτίμους λίθους τοῦ Κροίσου; τὰ
 χρυσᾶ σκεύη τοῦ Σαρδαναπάλου; τοῦ
 Κύρου τοὺς Σμαράγδους; τίς ἦτον ὁ μέ-
 γας δυνάστης, ὅπερ ὑπέταξεν αὐτὰ καὶ
 ἄλλα μύρια; ὁ θάνατος. Scilicet opus
 fuit, totum terrarum orbem percurrere,
 ut rem, quae quotidie ante oculos ver-
 satur, intelligerent auditores! Adde his
 perpetuum allegoricae interpretationis
 amorem, adde puerile figurarum et ex-
 clamationum studium; similes esse di-
 ces has orationes iis, quas interdum
 Germania ante emendatam a Moshemio
 eloquentiam audiuit et legit, quibusque
 hodie in regionibus quibusdam templa
 personant.

VII. *Abbildungen und Lebensbeschrei-
 bungen berühmter Gelehrten.* Lipsiae, ap.
 Hilscherum. 1765. Vol. I. pagg. 356. 8.
 Qui has vitas scripsit, eruditissimus in
 Lipsiensi Academia Professor, *Schroe-
 ckhius*, eo maiorem laudem hoc libro
 promeruit, quo difficilius est, bene
 clarorum hominum vitam exponere.
 Quod cum vitae genere, et professione,
 tum ingenio, moribus et fama valde a
 se

se inimicem diversos elegit, consuluit ille lectorum delectationi. Hinc non solum vitam legimus Hieronymi Sarnaeolae, Flacii Illyrici, Iansenii, Bosueti, Antonii Arnaldi, Zwingelii, Sirmondi, sed Theophrasti quoque Paracelsi, Guil. Postelii, Seckendorffii, Io. Baptistae Russanii, aliorum. Nam XXXII. hominum vitas hoc complectitur volumen, inter quos ultimum locum nactus est Angelus Maria Quirini, non ultimus inter viros doctos litterarumque flatores et fautores. Cuique vitae inago viri addita est, in laminis aeneis radio descripta. In ipsis vitis describendis, omissa omni verbosa rerum inutilium enarratione, ita Vir Cl. versatus est, ut luculenter, quae ad perspicienda hominum ingenia et iudicia de illis recte ferendum facerent, exponeret. Quante hoc artis sit, quanti ingenii, nihil attinet dicere. Potro ea tantummodo colasque scripta recensuit, quae praestitis operae pretium est cognoscere. Neque enim opus fuit, iis commemorandis, quae nemo nunc legit, qualia sunt Theologorum, quae concertationes continent, chartam et tempus perdere. Denique illos, quos secutus est, auctores

Vol. III. P. II. Q res

res diligenter laudavit. Vno verbo:
vere in praefatione Cl. Vir dixisse vido-
tur, nihil inutile se addidisse, nihil omi-
sisse memorabile. Quis igitur non optet
nobiscum, ut complurimum vitas idem
exponere pergat, qui in hoc libro in-
genii elegantiam, perspicaciam animi,
et doctrinam accuratam et copiosam ve-
hementer cuique probavit?

VI.

ELOGIA.

I.

Libellus scribendus nobis esset, si,
quae ipse *Andreas Petrus Leguai*
de Premontreal de la fatisque, quae
expertus est, variis memoriae prodidit,
repetere vellemus. Neque, si verbose
ea omnia commemoraremus, careret
haec fabula voluptate. Vix enim cum
anno huius seculi XVI. Parisiis natum
foro et iudicio addixit et confregit
pater, repugnante filii natura et indole,
Philosophiae studium hunc adeo cepe-
rat, ut lites et iura contempneret, paren-
tibusque ob hanc causam iniurus esset.
Sed

Sed Metaphysices fustitas atque Cartesii, Malebranchii, Nicolii lectio omnes illas molestias leuabat. Tandem paternis aedibus, Metaphysicum incolam non diutius perferentibus, excedere coactus, scholas aperuit, atque iuuentutem Geometriam, Algebram, Physicam docuit, summa rerum inopia pressus, sed frequentissimo auditorum numero cinctus. Nemo vero lubentius forte audiuit magistrum aetate florentem, aut his scholis interfuit, quam filia Pigeoni, artificis Sphaera mobili et ex Copernicana ratione facta clari. Hanc puellam, post patris obitum egenam, Mathematica docuit, et post in matrimonium duxit: hac comite octo fere annos omnes vitae molestias pertulit. Tandem odium, quo Nostrum Iesuitae, sacerdotes, et alii prosequabantur, (cuius generis odio quis resistere audeat, aut quis illud se victurum esse speret?) aliaeque causae illum commouerunt, ut patriam relinqueret. Socia tori socia itineris facta pedibus cum marito, Gallia et Helvetia peragrata, Geneuam peruenit. Hinc mox Freiburgum abiit *Premontvalius*, ubi quatuor menses commoratus est et Mathematica docuit, atque hinc pecunia

redacta, Basileam profectus, ibique, Romanis sacris relictis, Calvini doctrinam amplexus est. A prima enim inde inuentute multas sibi pontificiorum opiniones non sat certas visas fuisse profitetur, nec, quos consuluerit, sacerdotes sibi satisfacisse, minime vero profuisse consilium sacrificii cuiusdam, a quo D. Marianus perpetuis precibus venerari iussus sit. Helvetia relicta, Belgium petiit, et Hagae Comitum varia scripta edidit, tandem post tot casus et rerum discrimina Berolius anno LII errorum finem nactus, Academiae adscriptus, ibique mortuus a. LXIV, die II. Sept. Haec igitur omnia laqueandam praeberent narrationi memoriam, nisi et nota essent, et e Commentariis (*) facile peti possent. Neque lubet literas, quas habuit cum multis, commemorare. Nam eas obliuioni potius tradere, quam narrando retinere satius est, et audiuius, in gratiam cum rediisse ante mortem cum viro celeberrimo, qui cum inimicitias illum exercuisse constat. Scripsit *Prénotas* non paucas, quorum indicem dedit, qui doctorum hominum vitas vernaculo sermone exposuit.

(*) *Memoires. à la Haye. 1749.*

posuit (*). Maxime vero nomen viri celebratum fuit libro docto de monogamia (**), iisque, quae de homine (†), aliisque rebus, e Philosophia petitis (††), disputavit. Non equidem memini multa me noua aut recondita in illius libris legere. Sed, quaecunque dixit, e orationis genere explicuit, quod facile lectorem retinet atque delectat. Praeterea etiam de Philosophia illum subtiliter iudicasse et plerumque vere, observauimus. Vnde et iis, qui libris de Philosophia elegantius scriptis, quam vulgus Philosophorum nostrorum scribere solet, oblectantur, disputationes illius lubenter commendamus.

Q 3

-II. Vi-

(*) *Des nouen Gelehrten Europa IX. Theil.*

(**) *La Monogamie, ou l'unité dans le mariage. 1751.*

(†) *Le Diogène de d'Alembert, ou Diogène decent. Pensées libres sur l'homme & sur les principaux objets des connoissances de l'homme. 1754.*

(††) *Vues philosophiques, ou protestations & déclarations sur les principaux objets des connoissances humaines. 1758.*

II.

Vitam *Jacobi Guil. Feuerlini* non opus est copiosius exponere. A Goet-tenio, Bruckero, Mosero, Willio, aliisque ea iam descripta est, quorum libri in omnium manibus sunt. Neque ad nos pertinet diuinarum rerum scientia, quam cum ore, tum scriptis professus est ille plurimis. Memoriam vero viri ea de causa negligere nolimus, cum quia magna in illo fuit historiae scientia, studiumque non vulgare Graecarum et Latinarum litterarum, tum quia ingenium illius nobis penitus cognoscere licuit familiari illius consuetudine. Ne tamen omnino taceamus, quae ad vitam eius pertinent, pauca de iis dicemus. Natus fuit *Feuerlinus* anno LXXXIX. superioris seculi Norinbergae, atque cum Altorfi, tum Ienae litteris operam dedit. Ienae Philosophiam docere coepit, eiusdemque tradendae causa scholas Lipsiae aperuit. Hinc in patriam reuocatus, Logices et Metaphysices professor Altorfinus constitutus fuit cui honori post multos annos munus professoris Theologiae accessit. Condita Gottingae a summo et immortali viro, Munchhusio, Academia Geor-gia

gia Augusta, conuocatisque, quæ fuit sapientia Maecenatis, quo nemo de ingeniis doctorum virorum melius rectiusque iudicat, e tota Germania celeberrimis viris, munus professoris Theologiæ primarii Feuerlingo offertur. Quâ conditione accepta, anno huius seculi XXXVII. Gottingam migravit, atque primus fuit omnium, cui in ipsa inauguratione et dedicatione Academiæ Prorektoris munus honosque publice traderetur. Ab eo inde tempore scribendo docendoque prodesse studuit Academiæ, cuius caput fuit per multos annos, placida tandem morte extinctus nuper die X. Maii: celebrata paullo ante obitum memoria professorii, quo L. annos functus fuit, munus. Quod ad ingenium et studia viri attinet, iuuenis Philosophiam inprimis amavit, atque, ut diximus, alios etiam docuit. Scripsit quoque pro more in Academiis Germaniæ recepto non paucos libellos, quibus Philosophiæ capita quædam explicuit. Meminimus illum contra Cartesium disputare, Lockii de vacuo spatio opinionem examinare, atque etiam, cum quam maxime feruerent de Leibnitii et Wolfii opinionibus cer-

amina, complures libellos, qui ad
 hanc controuersiam spectabant, edere.
 Quale his pretiam statuendum sit, non
 habeo dicere. Nunquam enim eos legi.
 Audiui tamen, non obscurum fuisse No-
 stri nomen inter eos, qui post huius seculi
 initium philosophiam, diuitem tum il-
 lam verborum et inopem rerum, tradi-
 derint. Iisdem temporibus litterarum
 historiae, cuius addiscendae causa mul-
 ti ipsas litteras neglexerunt, studium
 maxime in Germania viguisse nouimus;
 in quae cum iuuentus Nostri incidisset,
 hinc factum est, ut ipso quoque, quae
 omnibus probarentur, aduaret. Hinc
 colligere instituit epistolae doctorum
 hominum, e quibus ingenium cuius-
 que facillime cognosci posse indicabat,
 quarumque maximum reliquit nume-
 rum: hinc cum multis doctis homini-
 bus, in Italia praesertim, amicitiam con-
 traxit, accipiendis reddendisque litte-
 ris firmatam: hinc eam librorum au-
 ctorumque scientiam sibi comparauit,
 quae nec senem destituit. Certe non
 memini me quidquam huius generis
 ex illo quærere, quin statim respon-
 deret, librum adferret et testimonium
 rei sine multa difficultate inueniret.
 Immo

Immo adeo erat huic studio deditus, ut, licet iam prouectior senectute, saepe mecum de Philolphi epistolis edendis ageret. Tam tenaciter inhaerere solet animis prima aetate conceptus amor. Non solum vero eam historiam, quae litterarum fata, quae libros auctorumque vitas complectitur, adamabat, sed ea quoque, quae cum ad Christianam doctrinam tum ad Philosophiam pertinet, maxime delectabatur. Hoc studium testatus est libris de Xenophane, de Cebete, de philosophia Socratis, de Nic. Taurello, de philosophematibus recognitionum Clementi Rom. falso attributarum: illam scientiam ostendunt ea, quae de prima editione Novi Testamenti per Aldum ad Quirinum, de Hulderici epistola, de Cleri coelibatu, de Paulo Fagio, scripsit, ut alia multa praetereamus. Quibus plura addere defuit, posteaquam e muneris ratione alia scribenda sibi esse vidit: quanquam historiae studium plurimorumque librorum cognitionem etiam Theologica viri scripta, quorum edidit magnum numerum, ostendunt. Quod ad mores viri attinet, respondit fronti nunquam non tranquillae et serenae animus

candidus semperque hilaris. Non videor mihi ullum alium vidisse, qui animi laetitiam minus perturbari passus sit quocunque casu. Et acciderunt sub ultimum in primis vitae tempus viro bono multa aduersa et molesta, in his rei familiaris perturbata et afflicta conditio. ad quiduis enim, quam ad curas domesticas, aptior erat. Iucundissimus igitur senex fuit Noster, facetus, urbanus inter sobria et rorantia pocula, facundus, cuique, cum nihil haberet, quod senectutem molestant redderet, aderant omnia, quae suauem reddunt senum consuetudinem. Vnde vero hic animus tranquillus et hilaris oriri potuit, nisi ex animo probe nullorumque scelerum sibi conscio? Nee vidi candoris Germani et priscae fidei amabiliorem imaginem. In nullum illius animus malevolentia vnquam fuit suffusus: nunquam ab illo sermo discrepare: nemini ille solebat inuidere: nemini iniuriam inferre: neminem laedere, vix puerum verbo offendere velle: contra gaudere aliorum bonis, cuiuscunque commodis inferuire, eorum etiam, quos sibi sciebat inimicos esse: ignoscere et bene cupere omnibus. Atque hic animi candor,

candor, haec *Philanthropia* cum in tota
 vita eluxit, tum apparuit etiam illa hu-
 manitate, qua aliorum dissensum tulit.
 Immo illud bonum et placidum inge-
 nium indicare memini mitiores viri de
 rebus quibusdam sententias; de quibus
 alios durius multo et acerbius existimare
 constat. Nam, ut probe recordor, cum
 aliquando ex illo quaererem, quid de
 sorte illorum sentiret, qui a Christi do-
 ctrina alieni, quales nunc sunt in Ame-
 rica multi, qualesque etiam ante Chri-
 stum vixerant multi, probam tamen et
 honestam vitam egerint, qualemque fu-
 turam illorum post mortem conditio-
 nem censeret: haesitavit ille paullum,
 ut in re magni momenti. Mox vero
 cum narranti Theologorum sententias
 acrius instarem, quaeque probabilia cen-
 serem, ita proferrem, ut, beatitudinem
 aeternam iis non esse denegandam, fa-
 terer: tandem mihi assensus, eaque de
 Dei misericordia, de amore, quo se
 homines inuicem amplecti debeant, de
 mihi erga dissentientes animo locutus
 est, quae nunquam animo meo exci-
 dent. Neque ego etiam unquam tui,
 virorum optime, erga me amoris obli-
 viscar, qui non minor profecto fuit,
 quam

quam parentis erga filium esse solet.
Interim, candidissima anima, hanc at-
que vale!

III.

Paucos habuit Belgium aut gloria
clariores, aut gratiores auctoritate, aut
humanitate politiores, *Tiberio Hemster-*
huisio, cuius quae voce nunc caret, Lugdu-
dunensis litterarum Vniuersitas magno
sefe ornamento spoliatam putat. Co-
piosissima ille eruditione instructus at-
que inprimis Graecae linguae exquisita
scientia praeditus, cum discipulos habuit
quam plurimos, quorum non pauci do-
ctrina et libris magistri disciplinam re-
fati sunt, tum ea reliquit eruditionis et
industriae monimenta, quae memoriam
viri immortalem reddent. Addixerat
enim operam suam explicandis illustran-
disque antiquis auctoribus, quorum le-
ctionem si nulla futura est aetas, quae ne-
gligat, quomodo, eandem victurum Hem-
sterhuisii nomen cognituram esse, nega-
bimus? Tyrocinia vero Criticique studii
documentum dedit in Pollacis Onoma-
stico, cuius posteaquam septem priores
libros Io. Henr. Lederlinus ediderat, suc-
cessit oneri Noster et reliquam partem
cum

cum emendavit, tum illustravit (*).
 Ostendit iam tum, qualis futurus esset;
 specimenque dedit maioris eruditionis;
 quam notae Helychio Albertiano longo
 post tempore (**) inspectae praeferunt.
 Inprimis vero bene meritus est de Lu-
 ciano, cuius dialogos non paucos et
 Latine reddidit et commentariis ornauit.
 Eandem operam praestitit Aristophanis
 Comodiae, quae Plutus inscribitur (**);
 omnesque boni interpretis et acuti Cri-
 tici numeros explevit. Minora astra
 opuscula silentio praeterimus. Norunt
 enim, qui has litteras curant, non pau-
 cis veterum scriptorum editionibus or-
 namenta quaedam accessisse Hemsterhu-
 sii studio et humanitate: communicatis
 cum editoribus anfraduersionibus do-
 ctissimis, quales cum nouissimam Tho-
 mae Magistri editionem, tum Callima-
 chum Ernestianum decorant. Litteras
 docuit Noster primum in Gymnasio
 Amstelodamensi, anno aetatis XXI. mu-
 neri admotus, (nam natus fuit Gro-
 ningae anno superioris seculi LXXXV.)
 mox Graecas litteras Franeckeræ docere
 iussus.

(*) Amstelod. a. 1706.

(**) Lugdun. Bat. 1746.

(***) Harlingae, 1744.

iusus. Inde Lugdunum vocatus et easdem litteras et patriae historiam iuuentuti tradidit, summa, ut par erat, auctoritate, magnaue apud externos fama conspicuus, communisque fere omnium, qui nunc in Belgio vivant, eruditorum hominum praeceptor. Obiit nuper d. VII. Aprilis, aetate annos LXXXI. Nemo igitur illo vitae Academicæ aut, si dulcis ea est, et iucunda, suauitatem magis percepit, aut, si, ut multi existimare videntur, vitio hominum parum vitæ redditur, parumque delectationis habet et liquidæ voluptatis, molestias diutius pertulit.

CONSPECTVS LIBRORVM

QVORVM CENSVRÆ

VOLUMINIS III. PARTE II.

CONTINENTVR.

I. Versuch einer Allegories, besonders für
die Kunst. - - - p. 107

II. Lettres de Mentor à un jeune Seigneur,
traduites de l'Anglois par M. l'Abbé
Prevôt. - - - 143

III. Geschichte des menschlichen Ge-
schlechts, vom Anfange der Welt bis
auf unsere Zeiten. Neue Historie.
I. Band. — von Carl Renatus Hau-
sen. - - - 164

IV. Memoires pour la Vie de François
Pétrarque, tirés de ses Oeuvres &
des Auteurs contemporains. - 183

V. Librorum recensione minores. 203

VI. Elogia Premontvalli, Feuerlini et Hem-
sterhusii. - - - 218

CORRIGENDA IN P. I.

Praef. p. 3. l. penult. *largitus*. p. 13. l. pen-
animadvertet. p. 14. l. 3. l. *quarum*. l. 6.
 l. *cum pr. dum*. p. 22. l. ult. l. *extr.* p. 23.
 l. 14. l. *maiores nostros pro nostri*. p. 3.
 l. 24. l. *quod pr. quid*. p. 12. l. 20. *pur-*
gatur. p. 23. l. 21. l. *Aegyptios*. et l. 25.
 l. *Aegyptiis*. p. 25. l. 26. *fuisse dicat*.
 p. 30. l. 15. *dele de*. p. 34. l. 19. l. *catalo-*
gum pr. cal. p. 35. l. 3. *dele quoque*. p. 36.
 l. 25. l. *ostenderit*. p. 40. l. 7. l. *Num pro*
nam. p. 45. l. 24. l. *reprehendit*. p. 46.
 l. 14. *quis pr. qui*. p. 49. l. 8. l. *Argemulic*.
 p. 63. l. 8. l. *lepore*. p. 69. l. 6. *Notae*.
 p. 96. l. 6. *Atbalaricus*.

ACTA
LITTERARIA.

SCRIPT
CHRIST. ADOLPHVS KLOTZIUS.

— *Librum, si malus est, nequeo laudare.*

IUVENAL.

VOLUMINIS III. PARS III.

ALTENBURGI
EX OFFICINA RICHTERIA.
MDCCCXVI.

I.

L'Antiquité dévoilée par ses Usages,
ou Examen critique des principales
Opinions, Cérémonies & Institutions
religieuses & politiques des différens
Peuples de la Terre. par feu M. Bou-
langer.

Amstelodami, ap. Marc. Mich. Rey. 1766.
T. I. pagg. 400. T. II. pagg. 404. T. III.
pagg. 419. 8.

Benignam hic liber ridendi, exagitan-
dique mirificum ingenium Aucto-
ris, quem si loquentem audias,
Hardninum aliquem aut Hermannii
Hardtii discipulum te audire putabis,
materiam præbet. Maximo enim ille
conatus hoc egit, ut inanibus somniis
speciem aliquam probabilitatis concilia-
ret, obscura diligentia ex plurimis libris
collectis omnibus, quae profutura pu-
taret,

taret, neglectisque sapientissimis praeceptis, quae antiquitatis scrutatori cum ratio ipsa, tum prudentissimorum hominum exemplum dedit. Certe paucos nos meminimus libros legere, qui minorem lectori utilitatem praestarent, magisque nostram expectationem fallerent. Tituli enim nouitate allekti, excitati laudibus, quibus in praefatione Auctor ornatur, suspensique opinionum et rerum insolentia, auide legimus librum, cuius magna parte cognita, nos turpiter deceptos esse intelleximus, bonaeque horas pessime nos perdidisse doluimus. Sed irridere Auctorem, qui ante aliquot annos diem suum obiit, illiusque sententias iocis refutare non libet. Parcamus mortuis, quibus nostrae censurae nihil profunt, atque eos tantum, qui hunc viuunt, moneamus, ne hoc libro sibi comparando legendoque pecuniam et tempus male collocent. Quod quomodo melius efficiamus, quam Auctoris sententiis ex libris, in quos opus suum diuisit, sex collectis et quasi in vna tabula propositis? Ab ultimo igitur libro nobis initium faciendum est. Hoc enim demum cognito, discimus, quorsum recidant tot operosae disputa-

disputationes. Sic semper suspensum
animum lectoris tenet:

*Semper ad euentum festinat et in medias res
Non secus ad notas auditorem rapit:*

atque, ut addamus, qui apud poetam
sequuntur, versus, quoniam iis opti-
mum de toto libro iudicium contine-
tur,

*ita mentitur, sic veris falsa remiscet,
Primo ne medium, medio ne discrepet inum.*

Tota vero Auctoris opera in eo versa-
tur, ut tristem faciem terrae, hominum-
que miserrimam conditionem post illud,
quo totus terrarum orbis oppressus fuisse
dicitur, diluuium describat. Ita
enim omnia, quae eo tempore accide-
runt, cognita habet, ut ipsis rebus in-
terfuisse, oculisque omnia conspexisse
videatur. Non solum vero haec de-
scribit, sed persuadere quoque cupit
lectoribus, primum omnes ritus
omnium fere populorum, institutio-
nemque dierum festorum et mysterio-
rum opinionibus miti tristibus, harumque
vnicuique fontem esse diluuium: hinc
omnia humana instituta orta esse, lu-
gubria ideo, et moesta olim, quorum

magna pars nunc quoque vigeat, magna-
que etiam ad posteros transitura sit: il-
las denique regionum inundationes,
quae apud varios populos accidisse di-
cantur, omnes ad primam illam et com-
munem terrae totius inundationem re-
ferendas esse. Etenim vnum tantum-
modo diluvium fuisse omnes populos
expertos, iis argumentis docet (*), qui-
bus

(*) T. I. pag. 91. Les Phrygiens pla-
coient un déluge sous le Roi *Annac*.
Ce déluge ne pourroit-il pas être le
même, que celui d'*Inachus*: *Annac* &
Innach n'étant, que des dialectes d'un
seul & même nom. Une autre dia-
lecte se présente encore sous le nom
de *Noë*, qui se prononce *Noach* en
Hebreu & avec l'article *Hanoach* ou
Anuach. Ces trois déluges n'en sont
probablement qu'un seul, & l'on peut
leur joindre à coup sûr celui du Deu-
calion d'Athènes & d'Hierapolis —
les Phrygiens prononçoient indiffère-
ment *Annac* & *Cannac*, ce qui nous
décide à regarder *Chanac*, qui se pro-
nonce également *Hanac*, comme la
racine de ce nom. Il signifie *com-
mencer, dédier, fonder, établir*. *Annac*
est ainsi un nom très-convenable à
celui, qui a vu ou commencé un
nouvel ordre de temps &c. confer.
p. 187.

bus non opus est, aut illustrandi, aut refutandi causa, quidquam addere. Sed ipsam narrationem audiamus.

Non eo, inquit, tantum tempore, quo diluvium accidit, sed illis quoque, qui et praecesserunt et secuti sunt, annis summa fuit naturae turbatae et commotae confusio. Ordo anni tempestatum turbatus: non hiems aestatem, non dies noctem ex aeternis legibus excipiebant: tota natura vehementissime fuit concussa. Causa praecipua, ut alias taceamus, tribuenda est mari irritato, suisque sedibus egresso: motibus gravissimis tellus fuit agitata, et aquae magna vis ex illius sinu eiecta: ignis denique terra erupit, montesque ignivomi summam miseriam auxerunt. Fumus et atrii vapores aera implebant et lucem rapiebant terrae. Ut haec redderetur, atque aer purificaretur, perpetui imbres coelo decidebant, atque omnia inundabant. Sic rediit solis lumen novaque vita servatis ab interitu hominibus, et omnium rerum confusione percussis atque terrore, dolore, timore exanimatis. Sed mansit longo post tempore non multo laetior terrae facies. Igne subterraneo incensa terra

exhalabat humidos vapores: nebulae
aëra obscurabant: solis splendor palli-
dus erat et calor exiguus: nec luna,
nec astra noctem illustrabant. Hisce
omnibus tandem in meliorem faciem
mutatis, nubibusque dissipatis, nouam
vitam sensere, quae communi orbis
euerfioni superuixerant animalia. Ho-
mines antris excedebant, aut montibus
descendebant, ubi seruati fuerant. Huc
enim se se contulerant, quia caloribus,
ventis, signisque variis multis annis ante
haec euerfio indicata fuit. Quales vero
hominum mores animique fuerint, opti-
me intelligi potest ex fabulis Sinensium,
antiquissimi omnium, quorum memo-
ria ad nos peruenit litteris consignata,
populi, atque ex iis, quae Plato narra-
uit. Homines post diluuium pauper-
rimi, miserrimi, tristitia et dolore
pleni, solitarii, in montibus habita-
uerunt: omnis laetitia ex illorum ani-
mis deleta: nullum studium, nulla cu-
piditas genus humanum propagandi:
vox naturae sero audita et raro: coeli-
batum Deo, hominum generi irato, pla-
cere credebant: procreatio sobolis casu
et forte fortuna, non studio, facta:
tristitia omnium communis reparatio-
nem

aetn generis humani maxime retarda-
 nit: omnibus, qui in rerum natura acci-
 debant, casibus antiquus terror renova-
 tus, atque inde cum memoria dilavit
 timor ad posteros longe propagatus
 est. Hinc homines, qui, semper illi-
 us infortunii magnitudinem recordari,
 gravissimo terrore et timore excrucia-
 bentur, variis modis Deum placare ag-
 gressi; hinc ritus illi sanguinarii, lu-
 gubresque in festis diebus: quotidie
 finem mundi adesse credebant, idem-
 que, finito quoque mense, anno, lustro,
 seculo, timebant; unde et lugubris,
 quam tempore quoque instituebant,
 religio explicari potest. Hominum
 genere ad exiguum numerum redactis
 et presso inopia, idem consilium, ea-
 dem voluntas non potuit non plu-
 rimum animis inesse. Hinc conventus
 orti, et societates amor mutus, con-
 cordia, sanctitas, simplicitas, aequali-
 tas composuit. Haec fuit illa *aurea*
aetas, tot fabulis poetarum celebrata,
 quibus ad veritatem nihil deest, nisi quod
 laetam terrae faciem pinxerunt. Status
 ille hominum mere religiosus fuit: me-
 moria malorum semper cum timore
 futuri angebat animos: consolationibus

mutuis se invicem excitare studebant : aurea aetas lugubres peperit ritus , tristesque caeremonias religionis . Leges tunc erant nullae , nec indigebant familiae angustiae , nec nisi de rebus tristibus cogitantes loquentesque : omnium artium ignorantia , neglectus agriculturae et vtilium rerum inscitia sequebatur . Tandem magis aucto post multos annos mortalium numero , duplex hominum genus exstitit : alterum diutius in suis regionibus restitit , atque hinc ampliores societates coaluerunt : alterum vagabatur per orbem , atque hinc illae ferae nationes ortae , quas hodie etiam quasdam regiones incolere constat . Apud illos leges renatae , imperia orta et cultus religiosi effloruerunt : ab his primi populi politiores orti . Interim iidem sensim paullatimque sententias et ritus assumsere , quos fabulae pepererunt et aluerunt : atque hinc Theocratiae veram naturam , quam solum antea agnouerant , obliti sunt , atque regum deinum imperium acceperunt .

Hanc dicit Auctor veram esse descriptionem antiquae naturae eversiois , cuius ultimam partem diluvium esse censet , cuiusque diversam narrationem e diverso

diuerso regionum situ ortas putat. Edi-
 tiora loca magis ignis afflixit, depressiora
 aqua: illorum ciues flammis combusti,
 horum incolae undis submersi fuerunt.
 Hinc etiam putat, in variis mundi re-
 gionibus quosdam huic ruinae superui-
 xisse. Totum quidem orbem exper-
 tum fuisse hanc calamitatem: non ve-
 ro omnia animalia extincta ubique, non
 omnes homines submersos. Siue vnā
 dicas familiam in Armenia seruatam,
 siue centum locis centum incolumes re-
 stitisse: semper tamen verum est, inquit,
 genus humanum fuisse deletum, reli-
 quasque misere dispersas. Quod omnes
 veteres nationes Autochthones, Abori-
 genes, Indigenes esse et audire vo-
 luerint, hanc opinionem deberi paruo
 hominum numero, qui in quaque regio-
 ne communi calamitati superuixerint.
 Neque mirandum esse, veteres histori-
 cos de his omnibus tam parum luculen-
 ter exposuisse. Immensum inter dilu-
 uium et primos historicos temporis spa-
 tium interiectum fuisse: allegoricum
 stilum obscurum euasisse et fabulosum:
 historicos non omnia cognita habuisse:
 magistratuum curam rerum veritatem
 occultasse, ut a tristitia summa ad
 hilari-

hilaritatem et alium animos traducerent.

T. III. . Haec sunt igitur illa mysteria, quae
 p. 321. iis inprimis, qui aliis imperant, nar-
 rant Auctor; quorumque explanationem
 ib. p. 322. iis utilem fore putavit: haec est illa
 veritas (*), quas latuit adhuc, multoque
 studio ab eodem in lucem protrahere
 fuit: haec est illa doctrina, qua illustra-
 se (**) sibi videtur humani generis
 historiam. Si, quibus argumentis tan-
 tam rem efficere potuerit, quispiam
 quaerat, ille ipsum loquentem do-
 centemque audiat, necesse est. Modo
 enim in Graecia versatur, modo in Ame-
 rica, modo in Africa: nunc allegori-
 cae interpretationis opo summa myste-
 ria eruit, nunc Rabbinicas nugae non
 contemnendas esse docet. (***), maxi-
 me

(*) *Telles sont les réflexions, qui m'ont
 déterminé à révéler aux hommes des
 vérités, qu'une étude profonde & assidue
 de l'antiquité m'a fait entrevoir.*

(**) p. 406. *je me flatte du moins, qu'il
 résultera de mon travail une masse to-
 tale capable de porter la conviction et
 de jeter du jour sur les parties les moins
 éclairées de l'histoire du genre humain.*

(***) P. I. p. 348. *Nous ne dédaignerons
 point de consulter les traditions de ce
 peuple*

ne vero originibus verborum et nominum explicandis delectatur. Quidlibet enim in quolibet verbo latere; tam ingeniose docet, nihil ut supra. Nos vnicum exemplum infra scripsimus (*).

Diximus, sex libris hoc opus absolui. Quid igitur in reliquis *Boulangerus* egerit, paucis explicandum est. Illum ubique sui similem esse, ipsi lectores nostri facili coniectura assequuntur. Vbi que argumenta conquirat, quibus docere conatur, tristem diluvii recordationem

peuple & sa mythologie rabbinique, agit en ce qu'elle est un excellent supplément à la mythologie des autres nations.

(*) P. II. p. 151. Nous pensons donc, que le mot *Sibylla* est le même que *Siba-el* ou *Sub-elium*, & qu'il signifie retour de Dieu, période divin, révolution divine, c'est-à-dire la grande année, ou, comme on disoit en Egypte, l'année Eliaque, ce qui signifie encore la même chose, qu'année de Dieu. p. 152. Suivant Pausanias la Sibylle de *Cume* s'appelloit *Demo*. le mot de *Cume* viendrait-il par hasard de *qumab* & *Etbaqumab*, *forrectio & resurrexio*? *qum* signifie *surgere, stare, se lever, être stable*. *Demo* ne pourroit-il pas venir de *Dum* & *damam*, *silere, dumab, silence, sépulchre, enfer, espérance*?

tionem omnium rituum dierumque festorum matrem et magistram fuisse; eorumque naturam fuisse tristissimam.

p.35-268. Hinc in libro *primo* collegit varia populorum multorum instituta, quibus eos diluvii memoriam renouasse arbitratur. Factum hoc esse putat cum Hydrophoria Atheniensium, quam antiquissimis temporibus institutam fuisse dicit, tum duobus festis diebus Hierapoli Deae Syriae dicatis, porro aqua hausta e fonte Siloa in fello Tabernaculorum. Effusio aquae Ithome fiebat, natali die Iouis. Cur vero? nempe Iupiter, filius Saturni, qui praeerat successioni temporis atque annorum, novum temporis rerumque post diluvium ordinem indicat. Quid? quod ipsa vrbs inde nomen accepit. Nam in lingua Orientis eo tempore *Ithom* infautem indicabat. Nolite negare, eos dies, quos Argolides celebrabant ob raptum Proserpinae, quibusque faces accensas in fossam profundam iactabant, aliud quidquam indicasse, quam diluvium. Nam fossa illa templo Neptuni proxima fuit. Certantibus vero Iunone et Neptuno de imperio regionis, atque Inacho Iunoni fauente, Neptunus omnia aquis opplebat: mox
vergo

vero Iunonis precibus et Inachi sacrificiis placatus motos componit fluctus. Quis non intelligit, aëris et aquae contentionem adeoque diluvium indicari? Unde orta est plurimorum opinio de aqua sub Neptuni templo? cur nugaces Iudaeorum scriptores putauerunt, sub templo Hierosolymitano aquam latere? cur tot populi in maris et fluviorum ripis sacra fecerunt? cur nuno quoque multi divinos aquae honores habent? cur in omnibus sacris homines se aqua lauabant? Haec omnia a diluvii memoria orta sunt. Hinc etiam libationes, lustrationes, expiationes (*) aqua factae, ut acutissimus mortalium docet. Bacchanalia, Orgia, Eleusinia, Panathenaica, Saturnalia, nulla alia de causa instituta sunt, quam ob diluvium.

Nullus

(*) p. 129. *que toutes ces eaux expiatoires aient été destinées à représenter les eaux du déluge, c'est ce, qu'on doit connoître au premier coup d'oeil. Une expiation étoit une déluge artificiel, qu'un homme, qui se sentoit criminel, faisoit passer sur sa tête & comme pour prévenir la punition divine et pour obtenir sa grâce par cet aveu de sa faute & par cette submission volontaire à la peine, qu'elle avoit méritée.*

Nallus est populus, qui non solerti res-
sum scrutatori idem egisse videatur
Persae, Aegyptii, Japonenses, Sine-
ses, Mahometani, uno verbo, omnes
Orientis populi variis ritibus et institu-
tis ad diluviū respexerunt. Tota
Herculis historia, atque omnes fabulae
de Gigantibus notae sunt. Sed nemo
adhuc intellexit praeter Nostrum, sub iis
latere historiam diluvii. Nemo enim,
quanta mysteria nomina Titanum con-
tineant, vidit. Fortasse neque intelle-
xit quisquam, quae de deorum vulne-
ribus, pugnis, doloribus narrantur.
His omnibus historia diluvii adombra-
tur.

p. 269. Acuta haec sunt, mehercule! et inge-
400. niosae sed minime inferiora his, quae
in *secundo libro* occurrunt. Namque
in eo totam antiquorum populorum re-
ligionem tristem fuisse et moestam,
Boutangerus docet. Hinc lugubres so-
nitus omnibus diebus festis audit: hinc
trahit, Romanos dies religiosos tanquam
tristi omni infames considerasse, et a
reliquis distinxisse, quia mala fata praec-
sagirent: hinc, quod diebus festis anti-
qui a labore quieverint, nihil egerint,
nec iter fecerint, nec aliud quidquam,
mero

mero timori et omnium malorum expectationi tribuit. Cereris, Osiridis, Isidis, Adonidis sacra nonne lugubria sunt? Ipsum Bacchum male existimauerunt poetae laetitiae auctorem datoremque (*). Quam plurimi etiam ritus domestici antiquorum lugubres sunt et diluuii originem debent. Nulla alia causa est, cur incolae Phrygiae et Paphlagoniae lacrimantes seuerint. Quid denique fecit solitarios, feros et vagantes populos aliud, quam diluuii recordatio? Misera mundi facies inspirauit saedium vitae, societatesque effecit monasticis ordinibus similes. Reliqua huius capitis pertinent ad cultum montium; ad oracula, quae dicit primitiis consultata a mortalibus, quoties insoliti aliquid in rerum natura acciderit, de physicis respondisse: ad abstinentiam et propaganda sobole: ubi quis credat virginum Vestalium originem a diluuiio repetitam esse?

Sed noua nunc meliorque rerum facies ostenditur in libro *tertio*, qui de myste-

(*) p. 274. *Bachus est dérivé de Baxar, crier, burler, racine בכה, bacah, pleurer.*

mysteriis exponit. Haec mysteria homines e feroci et tristi statu traduxerunt ad mitiores mores et societates iunxerunt: hominum a magistratibus institutorum et primis legum latoribus finis fuit, celare homines, quae acciderint, occultare causas, cur dies fessi instituti primitus, agriculturae et propagandi generis humani studium inspirare, ut oblivionem tristissimorum casuum efficerent, ignorantiam veritatis stabilire, antiquos terrores eximere. His mysteriis initiatos historiam mundi, eversio- nem illius antiquam, et futurum rerum omnium interitum, immortalitatemque animi cognovisse, id quod ipsum no- men indicare addit (*). Hoc modo populos, miseria et tristitia pristina deterfa, politos fuisse, horumque mysterio- rum auctores prudentiae laudem mere- ri. Libros Sibyllinos, qui hodie ex- stant, interpolatos quidem esse, non tamen omnino mutatos: apparere ex his, tristissimos in iis casus tum physi-
cos,

(*) p. 69. c'étoit-là ce qui faisoit ap-
peller *Teletes* les doctrines cachées,
que l'on y enseignoit: ce mot signi-
fie *les choses de la fin*, parce qu'elles
étoient relatives à la fin du monde &c
à sa destruction.

cos, tum ciuiles praedictos, atque ideo eorum lectionem occultatam fuisse: in Ecloga Virgilii quarta nouum regem annuncjari, id est, mundi reparationem. — Non licet repetere alia, quae ingeniose hic dicuntur. Astrologiae originem quis in stultitia aut superstitione hominum quaerat? Quia e coelo totius orbis calamitas descendit, inde coelum perpetuo prima aetas contemplabatur. Eadem de causa omnia coeli signa, cometas, tonitrua, timebat. Nam semper primorum temporum mala in animo versabantur. Legum latores primi haec celabant plebem, vinbraque allegoriarum et inysteriorum occultabant omnia. Ipsum etiam Moſen T. I. dicit variis modis occultasse Hebraeis p. 69. veram originem dierum festorum: ad sapientem et mitiorem Dei cultum eos adducere voluisse: inde tristes illas imagines de Deo terribili, vindice scelerum, remouisse, festorumque dierum originem ex historia hebraica repetiisse: eadem T. II. de causa Moſen nihil de immortalitate p. 45. animi et vita futura dixisse, quia perpetua expectatio finis mundi societati antea obfuerit, et salutem publicam maxime conturbauerit: ante Moſen fuisse

S 2

reli-

religionem, quam *dilatantem* appellat, id est, tristissimum timorisque plenum Dei cultum, omnibus populis communi-
T. II. nem: huius naturam imitasse Moysi:

p. 175. et omnia, quae pristinam tristitiam renouarent, studiose euitasse: hinc etiam nullos solis defectus in antiquissimis Hebraeorum monumentis narrari. etc.

Subtilior reliquis est liber *quartus*. Diuersa enim spatia, in quae tempus diuiserunt homines, omnia orta sunt ediluuii memoria. Nunc igitur, cur ab occasu solis inceperint homines diem, intelligimus. Namque Sineses docent, media nocte altum Chaos euanuisse: nunc cognoscimus, cur nos tenebrae noctis terreant, reditusque solis exhilaret. Cur annus in menses distributus sit, cur multi dies festi non prope aut solstitio aut aequinoctio absint, vnde opinio de numero septenario et magno anno orta sit, edocemur. Omnia haec peperit diluuii tristis recordatio et expectatio mundi euersionis, quaecum semper coniuncta fuit opinio de Deo iudice et euersore terrae venturo: quanquam illa a legum latoribus multum obscurata fuit, quia quieti et societati aduersatur. Quis credidisset, fabulam de
auc

aut Phoenice tot mysteria continere
de huius orbis reparatione?

In libro *quinto* examinantur omnes
dies festi, quos aut sub finem (qui sem-
per in memoriam reuocauit pristinam
calamitatem, imminentemque ostendit
ruinam) aut sub initium annorum men-
suumque celebrauerunt antiqui. Omnes
funebres esse censet Auctor omnesque ob
tristissimas causas institutos. Imprimis
agit de Sabbatho Iudaeorum, quem
lugubrem diem fuisse dicit prinitus:
eo enim recordatos homines malorum,
quae perpeffi, et timuisse futura: fuis-
se eum diem Moſis aetate antiquiorem,
qui, inquit, licet reformator reparator-
que illius fuerit, non tamen opprime-
re omnino potuit tristissimas cogitatio-
nes, cum illius origine coniunctas.
Ita etiam festum Paschatos, si natura il-
lius examinatur, triste et moestum fuis-
se, docet.

Nonne vere dixi, *aegri somnia Bou-
langeri* hunc librum continere, quae
quis refutatione digna esse censebit?
Quemcunque alium scriptorem si totum
terrarum orbem fluctibus oppressum
fuisse dicere audirem: in contrariam
partem adferrem quaedam, minimeque

probabilem hanc opinionem esse ostenderem. Possunt enim iis, quae Isaacus Vossius et Stillingfleetus dixerunt, nonnulla addi. Sed ubi cum homine putidi cerebri nobis res est, ubi librum legimus, qui totus ex nugis et ineptiis confarcinatus est, quis operae pretium esse credat, de emendandis aut corrigendis erroribus cogitare?

II.

Frid. Sam. de Schmidt — Opuscula, quibus res antiquae, praecipue Aegyptiacae, explanantur.

Carolsruhae, in offic. Macklotiana, 1765. pagg. 412. 8.

p. 383. **V**ere gloriari videtur Cl. *Schmidtus*, se *Aegyptum ut alteram patriam amare*. Luculenter enim aliquot documentis ostendit, plurimum se operae in cognoscenda antiqua Aegyptiorum historia posuisse, nec infelici studio collegisse multa, quae aut alios plane latuerint, aut minus recte ab iis fuerint explicata. Ad antiquitatem vero Aegyptiacam bene illustrandam inprimis Auctori prodesse videtur ingenium, ab omni mysteriorum quaerendorum amo-

re alienum, obscuraeque diligentiae, quas argutias captat, facilia negligit et aperta, recondita et difficilia sectatur, infensum. Quod cum deesset multis, qui sibi res Aegyptiorum enarrandas sumerent, quid mirum est, eos multa tradidisse inepta atque ridicula? Nostri quidem Auctoris ingenium, praeter alia, indicauerunt iam diu tria, quae primo loco in hoc libro apparent, opuscula. Edita enim iam alio tempore fuerunt, nunc illa aliquot accessionibus auctiora. Quarta dissertatio cum quinta nunc primum prodit, multa eruditionis copia plena, reliquisque omnibus, siue argumenti praestantiam, siue Auctoris doctrinam spectes, praefenda. Sed singulas recenseamus.

I. *De Zodiaci nostri origine Aegy-* p. 3-68.
ptia. Enarratis doctorum hominum opinionibus, V, Cl. suam coniecturam proponit, nam ipse, se certam cognitionem assecutum esse, negat. Putat vero Graecos Zodiacum, quo hodie utimur, accepisse ab Aegyptiis. "Hi enim, inquit, quodlibet signum vni, ex diis suis singulari modo consecraverunt, et iis repraesentationibus insigniverunt, quae his numinibus in eorum, S 4 hiero-,"

„hieroglyphicis notis sacrisque moni-
 „mentis tribui solebant, idque ita, ut
 „vnicuique horum Deorum, quantum
 „id fieri potuit, illud fides sacraretur,
 „quod cum cultu, quem Aegyptii ei
 „exhibuerunt, conueniret, et qui se-
 „re totus Astronomicus erat et Phys-
 „cus, Aegyptiorum regioni adaptatus”.

Quare in tota disputatione Auctor in-
 primis hoc agit, ut refellat eos, qui
 Zodiacum Aegyptiorum et Graecorum
 dispares fuisse arbitrantur, atque deinde,
 per singula Zodiaci signa cundo, osten-
 dat, vnde quodlibet eorum nomen suum
 acceperit, et cui deo apud Aegyptios
 tributum fuerit. Aries in Zodiaco Aegy-
 ptiorum Ammoni sacer fuit, qui prae-
 ses habebatur aequinoctii verni: Tauro
 Apis, Geminis Morus et Harpocrates re-
 spondebant. Cancrum Anubidi, seu Mer-
 curio, Leonem Osiridi, Virginem Isi-
 di consecrauerant. [Miror, Virum Cl.
 ignorasse praecclarum Tobiae Neubron-
 neri libellum de hac re in Academia
 Gottingensi, Gesnero praeside, scriptum
 et propositum (*). Praefert enim mihi
 tantam

(*) Dissertatio exhibens historiae Zodiaci
 sectionem primam de Inuentoribus Zo-
 diaci. 1754. pagg. 50.

tam diligentiam, nec vulgares eruditio-
nis notas; immo, ut libere fateamur, nisi
superior, certa pars est *Schmidii* libello,]

II. *de Cepis et Alliis ab Aegyptiis* p. 71-96
cultis. Aegyptiorum circa cepas, alia
perturnque superstitionem nonnulli me-
moriae prodiderunt, quorum testimo-
nia Cl. Auctor collegit. Alii Aegy-
ptios cepis abstinuisse scribunt, non
quod eas adorarent, sed quod penitus
abhorrerent ab iis: quanquam nec alii
desunt, qui in victu cepas adhibitas fuisse
dicant. Hinc Auctor coniecit, non
in omni Aegypto eam superstitionem
viguisse, sed in vno tantum Nomo apud
Pelusiotas. His in oris Typho sedem
fixerat, qui maris praefes credebatur.
Huic igitur cepa marina sacra fuit, quae
etiam oculus Typhonis appellabatur.
Ceteris cepis, hac sola specie excepta,
vti Aegyptiis licuit.

III. *de Orphei et Amphionis Nomi-* p. 105-
nibus Aegyptiis. Illud Hori seu Apol- 122.
linis, hoc Ammonis seu Iouis filium
indicare dicit Vir Cl. multis subtiliter
disputatis. Nobis quidem eiusmodi la-
borem, qui in re, nec utili, nec iucunda,
ponitur, parum placere, ingenue fa-
temur.

125-379- IV. *de Commerciis et Navigationibus Ptolemaeorum.* Hunc libellum

magna prae reliquis laude dignum esse iam diximus. Primum in eo docet

Auctor, vetustissimos Aegyptios commercia externa et navigationes non curasse, internis commerciis contentos. Tum de illis agit, quae Ptolomaei in merciorum navigationumque gratiam in Aegypto facere aggressi sunt, ut, quibus auctoribus, qua via modoque, quoque successu instituta illa et aucta fuerint, pateat. Huc refert Alexandriae

aedificationem, Pharum, nautis perpetuum lumen exhibentem, fossam, Nilum mari rubro iungentem, canales undique ad Mareoticum lacum ducentes, viam Copto ad mare rubrum usque perductam, naues Ptolemaeorum, cum bellicas, tum alias. His expositis, transit ad ipsa commercia et navigationes

Ptolemaeorum, descriptis primum navigationibus in mari rubro et oceano.

Primum locum obtinet commercium, quod cum India exercuerunt. Tyro

enim, scribit, quae ex sinu Eranico

Indiam versus tendere consueverat, de-

structa et Alexandria in eius locum

subuecta, ut Orientem Occidenti per

com-

commercia iungeret, omnia Ptole-
 macos ad Indicas navigationes invita-
 re videbantur: quae illorum tempori-
 bus eo facilia, quo notiora tutiora-
 que itinera ob victorias navigationes,
 quo Alexandri et ob vrbes coloniasque,
 ab illo in India conditas. Inde Pto-
 lemaeus Philadelphus Indicas nauiga-
 tiones instituit, multaque ad eas pro-
 mouendas egit: quae tamen Euergetae
 Secundi temporibus valde neglectae fue-
 runt. Quousque sub Ptolemaeis in In-
 diam nauigatum: quibuscum gentibus
 commercia instituta: quae merces ex
 India exportatae fuerint, quaeque In-
 diae illatae, diligenter Auctor narrat.
 Progreditur ad commercium et nauiga-
 tionem Ptolemaeorum Troglodyti-
 cum, licet hoc sub Romanis multo ma-
 gis, quam sub Ptolemaeis, ex cultum fue-
 rit: huic iungit commercium Aethio-
 picum, ad quod Ptolemaei sibi viam
 parauerant, vrbibus iuxta sinum Ara-
 bicum in Troglodytarum regione ex-
 structis, pariterque merces commemora-
 rat. Tum exponit commercia, quae
 Aegyptii cum Arabia Deserta, Petraea,
 et Felice exercuerunt. Parua aut fere
 nulla cum prima, maiora cum altera,
 longe

longe maxima cum vltima instituisse eos, docet. Sequitur caput de commerciis et navigationibus Ptolemaeorum in mari mediterraneo. Orditur Auctor ab insulis maris mediterranei Aegypto vicinis, Rhodo, Cypro, Creta: alias insulas maris Cretici, Icarii atque Aegaei tangit, nec Corinthios et Athenienses negligit. Denique commercium Puteolanum explicat, litus Africae inde a Lybia usque ad Mauritaniam perlustrat, quomodo Ptolomaei in commerciis et navigationibus se gesserint erga Coelesyriam, Palaestinam, Phoeniciam et Syriam, narrat. His addit observationes quasdam de redditibus et diuitiis Ptolemaeorum, de urbium et hominum numero in Aegypto sub istorum imperio: atque copiose merces enumerat, quibus Aegyptus illo tempore abundauit. Prae aliis memorabilia sunt, quae Auctor de nitro, de plantis, de lapidibus pretiosis, de vitro, de papyracea charta attulit. Quanta vero doctrinae copia hic libellus abundet, vel breuis haec argumenti recensio quaeque docebit.

p. 383. *de Inscriptionibus Narbonensibus, Titulos XXIII. nouos prolatos, aliosque*

iam a Grutero et Muratorio datos ab
Auctore emendatos fuisse obseruauimus.

III.

Histoire de l'Esprit humain ou Memoi-
res secrets & universels de la Re-
publique des lettres par M. Jean
Rapt. de Boyer Marquis d'Argens.

Berolini ap. Haude et Spener. 1766. Vo-
lumina sex. 8.

Si ex ipsius Auctoris sententia de hoc
libro iudicium ferri debet, non po-
test non magna ac praeclara laude il-
lius praestantia ornari, atque lectio ve-
hementer omnibus, qui vbique sunt,
commendari. Nam et argumentum
sibi tractandum sumxisse videtur Vir Cl.
arduum vtilissimumque, et triginta sex
annos se in eo explicando collocasse fa-
tetur, adeoque attentum operis lecto-
rem intra sex hebdomadam spatium
omne illud addiscere posse addit, in
quo cognoscendo ipse totam vitam con-
sumserit. Qui paucis libris instructi sunt,
inquit, hoc opere tanquam bibliotheca
vtentur,

utentur, quae omnes res complectitur, quique libris abundant, iis idem hunc usum praestabit, ut rerum memoriam iuuet. Quod vero ad consilium Auctoris attinet, quis illud merita laude frandabit. Perlectis enim examinatisque principum Europae auctorum libris, celeberrimorumque virorum de quaque re sententiis enarratis, se progressus ingenii humani ostendere, illiusque quasi historiam contexere voluisse profitetur. Hoc consilium quomodo executus sit Vir Cl. non melius intelligi poterit, quam si, cuiusque voluminis argumento enarrato, totam, quam secutus est, rationem perspeximus. Quo facto, sententiam nostram de toto opere dicemus eo liberior, quo magis hanc dicendi libertatem se amare ipse *Dargensius* videtur.

pagg. *Primum* volumen continet epistolas
360. tres. nam, quod statim monendum est, epistolis tradidit Auctor omnia; licet, si vulgares formulas exceperis, quae initio et fini epistolarum adduntur, nihil sit, quod epistolarum magis, quam disputationum proprium sit. In *Ep. I.* summam auctoritatem senatus alicui erudito tribuendam esse docet,

cet, qui rempublicam literariam emen-
 det, vicia corrigat, praeiudicatas opi-
 niones tollat, de operibus magnorum
 virorum iudicium ferat. Licet verò
 non facilius nobis esse videatur, eius-
 modi tribunal instituere, quam rem-
 publicam Platoniam aut ciuitatem La-
 tinam Maupertuisii condere: Auctor
 tamen, quam necessarium sit et utile
 tale institutum, quinque argumentis
 ostendere conatur. Ex diuersis, inquit,
 hominum doctorum opinionibus atque
 dissensu apparet, esse in eorum libris
 multos errores. Exempli causa varia
 hominum iudicia de Aristotele iocose
 cominemorantur. Nimio ardore eos-
 dem suas opiniones defendere, et reli-
 quos, quos a se dissentire animaduer-
 tant, odio prosequi, praeter alia osten-
 dunt Vniuersitatis Parisinae concertatio-
 nes cum Iesuitis, Voltarii que cum Rus-
 sauiis inimicitia. Abundat literarum
 historia exemplis, quibus celeberrimos
 quoque viros ineptas et stultas senten-
 tias protulisse atque defendisse ostendi-
 tur. Irridetur Hippocrates, Malebran-
 chius atque Vaninus, qui sobolis pro-
 creandae rationem optimam sibi inue-
 nisse visi sunt, atque ubi Ferrandi Ani-
 censis

ciensis sententia de multiplicatis sanctorum hominum corporibus narratur, acerbis iocis Iesuitae perstringuntur. Male religionis doctrinam disputationibus suis immiscent viri docti, illiusque specie ad alios opprimendos abutuntur. quo loco lites Courayeri, docti Sarpiani de concilio Tridentino operis editoris, commemorantur. Denique quis nescit calumnias, quibus sese inuicem petunt eruditi homines? aut quis exempla vitii postulet, quod heu! nimis vere illis obicitur, qui non solum ingenii praestantia, sed morum quoque elegantia animique virtute reliquos mortales superare debent?

His dictis, ad ipsum argumentum transit, atque in *Ep. II.* cum antiquos, tum recentiores Theologos recenset. Nam, boni et laude digni Theologi imagine bene delineata, celeberrimos nec viros hanc speciem referre ita docere studet, ut primum ostendat, summos Theologos impudico et incesto sermone lectorum animos offendisse. Augustinus tanquam Bocacius aliquis Cynicorum libidines descripsit: Hieronymus, minus pudica oratione balneorum usu mulieribus interdixit: omnes superat

rat verborum obscœnitate Bernardus. Idem, pergit, Theologi saepe quaestiones inutiles agitant, atque res humano ingenio superiores cognoscere student. Disphicet Augustinus, qui, dum voluptatem vitae coelestis describere cupit, *quae cantica*, inquit, *quae organa*, *quae cantilenae*, *quae melodiae ibi sine fine decantantur!* etc. Idem pueriliter quaerit, an mulieri liceat, mariti consensu alium amare? in Confessionibus ridicula quaestionum vanitati indulget, et de materia prima atque tempore mire nugatur. Porro summi Theologi sententias amplexi sunt falsas. Iustinus de angelorum erga mulieres amore scripsit non pauca inepte: Athenagoras, Origenes, Tertullianus non minores errores commiserunt, ne repetamus ridicula argumenta, quibus virginitatem Mariae Lactantius probare voluit. His pluribusque aliis recensitis, transit Auctor ad Lutherum, cui litterarum florem et libertatem Germaniam debere, sed quem magis audacem et constantem, quam ingeniosum fuisse dicit (*). Eundem valde

(*) *Sa patrie lui fut redevable de retour des Sciences: il vengea le Bon Sens opprimé*
Vol. III. P. III. T

de ob ea vituperat, quae de suis cum diabolo disputationibus passim narravit, tribuenda illa, ex nostra sententia, ingenio viuido et facile rerum quarumcunque imagines concipienti, maioribusque viri, immortalis meritis condonanda: quanquam nobis stulte agere videntur, qui illorum certaminum vestigia hodie ostentant, qualia mihi quoque ab hominibus, qui sibi valde pii videbantur, monstrata esse recordor. Socinus Nostro non solum in historia peccasse, sed Atheus quoque fuisse videtur. Ex vero loco, quem Auctor protulit, minime hanc accusationem probari existimo. Nam quod dixit: *receptior hodie sententia est, homini naturaliter eiusque animo insitam esse Diuinitatis alicuius opinionem, cuius vi cuncta regantur ac gubernentur, quaeque rerum humanarum in primis curam gerat, hominibus consu-*

primé depuis plusieurs siècles sous la Tyrannie scholastique & Monacale, & punit la Cour de Rome, d'avoir abusé trop long tems de la docilité Allemande. Il avoit plus de hardiesse & de fermeté, qu'il n'avoit de génie. Luther seroit aujourd'hui un homme mediocre, mais c'étoit un très-grand homme pour son siècle.
p. 192.

consulat atque prospiciat, quam nos falsam arbitramur: huius orationis, ni fallor, haec sententia est, non habere nos insitam vel potius innatam Dei cognitionem. Quo vero iure, qui ideas innatas in dubium vocant, Athei appellandi sunt? Sed ad seriem disputationis redeamus. Eosdem summos Theologos docet vno eodemque fibre contrarias sententias proposuisse. Idem Augustinus, qui alio tempore mitius tractandos esse censet, qui a nobis dissentiant, alio loco summo calore in Donatistas invehitur. Haec Scheffmaecher, Iesuita quidam, additur, cuius nomen, nunquam a nobis antea auditum, frequenter occurrit. Vitiis sermonis, quae multi Theologi commiserunt, narratis, et patrum ecclesiasticorum censura instituta, duriores Lutheri orationes adversus Pontificem Romanum vituperantur, exagitanturque; sed scurriliter fere, nec eo lepore, qui a viro in aulis versato merito expectatur. Neque etiam conuicia a Pontificiis in Lutherum fusa silentio praeterit, atque, laudato Beza ob moderationem animi, notat Westphalii Calvinique feruorem. Calvinii eruditionem et morum innocen-

tiam laudat, vanum et atrox ingenium reprehendit : (*).

Idem argumentum in *Ep. III.* continetur. Injuriarum enim et conviciorum exempla multa continet. Gregorius Nazianzenus, Cyrillus, Lutherus et præter alios Jesuites, iste terræ filius, Scheffmacher, largam materiem scribendi præbent. Bonus etiam Hieronymus facete ob conviciandi libidinem illuditur (**). In his colligendis mirati sumus paullum patientiam Auctoris. Equidem istos patres conviciis delectatos fuisse, hodieque delectari multos, quicumque credere, quam argumenta huius accusationis cognoscere, malim. Quantæ vero voluptatis est, excerpere ista convicia ex tot voluminibus, repetere, atque in aliam linguam transferre !

Quæ

(*) *Il a été sans contredit l'homme le plus savant de son siècle. Ses mœurs furent toujours pures : mais il étoit vain, bilieux, vindicatif, cruel, quoiqu'il affecta d'avoir beaucoup de simplicité*
p. 268.

(**) *à juger de la sainteté de St. Jérôme par la modestie de son stile, on pourroit supposer, sans avancer un sentiment bien extraordinaire, qu'il est condamné à rester en purgatoire jusqu'à la fin du monde.* p. 272.

Quae in altero Volumine primū pagg. locum obtinet, *Epist. IV.* primum opinionones Theologorum de miraculis tradit, atque tum callidas eorundem artes, quibus, quem sibi propositum habeant, finem obtinere studeant, narrat. Hoc Harduini in veteres auctores impetu et conatu, verbosius multo, quam opus esset, commemorato, illustratur, illud multis patrum ecclesiae fabulis. Qui ossa et cineres venerantur, qui cadaueribus tumulisque miram tribuunt vim, inuiti hanc epistolam legent. Sed est illa perfacete scripta, nec iucunda caret oblectatione animi. Quanquam quomodo dubitare potuit Dargensius de veritate aureae fabulae, quam Hieronymus memoriae prodidit? *Mulier quaedam*, inquit bonus homo, *cernens, despectui se haberi a viro ob sterilitatem, prima irrumpere ausa est ad Hilarionem, et nil tale suspicanti repente genubus eius advoluta. Interrogauit causam aduentus eius ac fletum, et postquam didicit, leuatis oculis recedere iussit, euntemque lacrimis prosecutus, exacto anno vidit cum filio.* Quidni enim Hilarioni eandem vim tribuamus, quam hodie tot steriles mulieres beneficio

ficio monachorum experiuntur, quibus ut cetera abstulerit D. Franciscus, certe ipsis illam de se praedicandi facultatem: *gaudeant bene nati!* reliquit. Quis etiam Hilarionem tam durum fuisse credat, qui lacrimis pulcellae mulieris resisteret! — Ultima epistolae pars ad vaticinia pertinet, quibus multos non recte uti docet. Nos haec praeterebimus, atque cum Auctore Philosophorum familias perlustrabimus.

Philosophorum recensio in *Ep. V.* agitur. Eorum priusquam opiniones examinare incipit, monet, non bene sibi consulere, qui de Philosophis antiquis ex sententia multorum scriptorum veterum atque imprimis Patrum iudicet: his addit etiam recentiorum exempla, iisque ostendit, etiam hos de antiquorum Philosophorum laudibus inter se dissentire. In examinandis vero illorum operibus primum, quam doctrinam morum tradiderint, spectat: tum sententias de Deo recenset, mox transit ad opiniones de natura animi, denique, quid de physicis statuerint, explicat. Non solum vitam Philosophorum exposuit, sed sententias quoque, suumque de iis iudicium addidit. *Initium*

tium facit a Pherecyde, Thalete et Pythagora, quem maximum omnium, quos antiqua aetas protulit, impostorem appellat. Sequuntur Heraclitus, Democritus, Socrates. Hunc tanquam primum in orbe omnium Iesuitarum considerandum esse dicit. fecisse enim eum, Marti et Iovi sacrificantem, idem, quod hodie in regno Sinensi Iesuitae faciant. Porro prodeunt Plato, Xenocrates, Aristoteles, Diogenes, Epicurus, Zeno, Chrysippus, Metrocles, Crates, Cicero. Horum sententiis examinatis, eos non meliorem Dei cognitionem habuisse iudicat Spinosa et Vannio: Stoicos aliosque tantum verbis ab his discrepare: neque tamen etiam primos Patrum ecclesiae recte de Deo sensisse. Diximus iam supra, scurri-
le iocorum genus Auctorem amare. Ne hoc temere illi obiecisse videar, exemplum adscribam infra, quo certe hoc patebit, non solis Theologis placuisse minus verecundum dicendi genus (*).

T 4

In

(*) Posteaquam narravit ea, quae Laertius de Metrocle et Crate scripsit, (L. VI. sect. 94.) addit: *Je ne sai, Monsieur, comment vous les trouverez?*
quans

In *Dargensio* autem eiusmodi facetiarum, si Dls placet, amor eo foedius displicet, quo maiori iure elegantiam et venustatem ab illo postulare possumus. Quid enim opus erat, ingenii humani historiam scribentem ea, quae Diogenes Laertius sat inepte commemoravit, repetere atque ornare? Non melius iudicat Cl. Auctor de sententiis veterum de natura, sede, et immortalitate animi, quas in *Epist. VI.* recenset. Solus Socrates reliquis omnibus de Deo et animo sapientius locutus est, licet nec ipse veram illius naturam perspexerit. De Metempsychosi verbose disputat, veterumque argu-
menta

quant à moi, elles me paroissent aussi comiques que ridicules. Un homme embrasse les sentimens d'une Secte, parce qu'un de ses amis, qui en est, fait deux ou trois cens pets, pour le consoler d'un avoir fait un: qu'il seroit heureux pour tous ceux, qui vivent aujourd'hui, qu'on put réunir les Théologiens & les attirer à une communion, comme on attireroit les anciens Philosophes à une Secte! si cela étoit, je conseillerois aux Catholiques & aux Protestans de ne nourrir pendant six mois qu'avec de l'anis les Ministres, les Jésuites, les Peres de l'Oratoire, les Bénédictins &c.

menta de immortalitate animi exami-
nat. Solius rationis ope immortalita-
tem cognosci probarique posse, negat;
recte, ut equidem existimo (*) imino
longius progreditur, atque etiam, di-
versam bestiarum naturam ab humana
esse, solius divini codicis testimonio
constare addit (**).

Quid veteres Philosophi de Physicis pagg.
existimauerint; in *Ep. VII.* docetur, quae 467.
in *Volum. III.* collocata apparet. Sen-
tentia Auctoris haec est; recentiores
Philosophos pauca nosse, quae non an-
tiquis fuerint cognita: sed hos illorum
inuentis bene usus esse, nouaque quae-
dam, eaque utilissima addidisse. In
iis, quae solis ratiociniis atque medita-
tionis solius ope cognoscantur, non lon-

T 5

gius

(*) Nous n'avons donc aucune preuve phi-
losophique évidente, que l'ame ne soit
pas matérielle: son immortalité est dans
le même cas. — Avouons le de bonne-
foi, si la Révélation ne nous avoit point
éclairés, il seroit impossible, d'éclaircir
des questions aussi douteuses. T. III.
p. 249.

(**) Il faut donc convenir, qu'il n'y a
que par la Révélation, qu'on peut prou-
ver, que l'ame des bêtes est d'une nature
différente de celle des hommes p. 365.

gius nostros Philosophos progressos fuisse, antiquis: sed in iis, quae experimentis instituendis deprehendantur, longe vetores a nostris superari. Hinc idem Vir Cl. facere adgreditur, quod Gesnerum meditaturn fuisse recordamur. Scripsit enim ille aliquo loco (*): *Sed de hac re forte aliquando agere licebit, si possim facere, quod aliquoties, cum cogitarem, alia interceperunt, ut, quae nova vulgo feruntur Philosophorum vel inuenta vel dogmata, ea non esse nova ostenderem, et quod conantur alii antiquis novitatem dare, ego contra antiquitati vindicarem nova.* Huius consilii aliquam partem Dargenfius exsecutus est. Empedocles illi opiniones a Cartesio prolatas iam tradidisse, Plato Antipodes observasse, Aristoteles causam soni, Echus et tonitrus intellexisse videtur. Leucippum, ait, et Epicurum iam docuisse, quae postea Gassendus: Democritum, alios esse orbes in aliis terrarum partibus, vidisse: Senecam sanguinis per venas cursus observasse, atque Plinium fluxus et refluxus maris causas eodem prope modo explicuisse, quo nostri illas explicant. Non

poeni-

(*) in *Prolegom. in Claudianum* p. 6.

poenitebit hanc epistolam legisse, atque etiam, quod monendum est, examinasse. nam interdum elicere nobis videtur plus Auctor ex scriptis veterum, quam illis vere inest. Luculenter hos ii intelligent, qui vel vnum caput de Pherecydis doctrina, procul omni dubio nimis aucta verbis, legerint. p. 6.

In *Ep. VIII.* ad recentiores transit Philosophos, examinatis antea Plutarchi, Diogenis Laertii, et Iuliani Caesaris libris et opinionibus. Quid de Iuliano *Dargensius* sentiat, iam alio tempore diximus. Nihil in illo vituperat praeter credulitatem, quam prodigiis adiecit, et diuinationis studium, Cyrilli calumniis recte refutatis. Auerroen, Auicennam, Albertum sequitur Thomas. Quae hic de doctrina morum scripsit, valde Nostro placent, atque imprimis laudat, merito, si quid video, et recte dignam illam homine modesto et homines amante sententiam de salute aeterna illorum, qui, licet non Christiani, bene tamen et ex legibus naturae vixerint (*). Hunc excipiunt Cardanus,

(*) *On est charmé, de voir le Théologien, éclairé par le flambeau de la Raison & par*

dapus, cuius somnia quid repetere opus fuit? Baco, la Mothe le Vayer, cuius Logica irridetur, argumentaque pro animi immortalitate examinantur, et Claudius Berigardus. Hunc irreligiosum, impiumque appellat, et Circulum Pisannum Spinosae libris non meliorem esse addit.

In Ep. IX. copiose Auctor de Gassendo, Cartesio, Mallebranchio, Spinoza, et Hobbesio agit. Iure in Cartesio disputandi ardor et rusticitas, cum Gassendi modestia comparata, notatur.

pagg. *Quartum* Volumen tres epistolas
411. continet. Primus, de cuius vita et scriptis Auctor exponit, est Lockius, qui illi occasionem de ideis innatis aliisque disputandi praebet. Quae quidem omnia non illubenter legimus, sed contremuimus fere, ubi ad sententiam defati sumus, quam de Treuoltiensum actio-

par le secours de la Philosophie, raisonner d'une maniere conforme aux notions de tout le Genre humain. Et j'ose dire, aux notions évidentes : à quoi pensoit le grand St. Augustin, et à quoi pensent aujourd'hui les Jansenistes.

actorum, scriptoribus pronunciat (*). Quid enim misero mihi fiet, mecum cogitabam, si displiceant mea Acta Dargensio? — Sed pergamus. Leibnizius meritis laudibus celebratur, nimis sibi interdum indulgens et vanns. De Petro Baylio, quem contra varias criminationes defendit, praeclare Noster sentit. Immo, ut illum Christiano animo obiisse nobis persuadeat, historiam narrat, quam, non inuitis, credo, iis, qui diuini ingenii virum amant, repetemus. Tersonius quidam, Baylii amicus, eum visurus paucis ante mortem horis, non admittitur. nam nemini se sui copiam facturum esse, suis praedixerat Baylius. Vbi vero amicum illum suum adfuisse audiuit, paullo ante obitum epistolam scripsit, quam infra dedimus (**). Equidem hac moribundi

(*) *Entre Dominico Pinci, fameux chez des Bandits Napolitains & un journaliste de Trevoux ou un Auteur tel que celui des Anecdotes Historiques et Littéraires tout me paroît égal : je crois même, que, puisque le crime est pareil, la punition devoit être semblable. p. 32.*

(**) *Mon cher ami, ce n'étoit pas pour vous, que j'avois donné les ordres, qui m'ont*

bundi senis quasi cygnea voce audita, non nego, magis me etiam, quam antea, amare virum, quem inter summos viros iure Europa numerat. — Non licet repetere, quae de alijs, qui sequuntur, Philologis ab Auctore dicuntur. Sunt ii; Neutonus, Voltarius, Keilius; Maupertuisius, Grauesandius, atque Règnault. De Fontenellio quoque non pauca in hoc volumine leguntur. Maupertuisii lites cum Voltario ita narrantur, ut ille sat malitiose egisse, ipsorumque Iudaeorum artibus contra hunc usus fuisse videatur. Reliqua pertinent ad sententias de aeternis, de vacuo, de vi attractante.

Pauca nobis dicenda sunt de Volumine
 pagg. quinto, quod recensione historiarum
 244. Graecorum continet. Idem argumen-
 pagg. tum in epistolis, quas volumen sextum
 256. exhibet, tractatur. Enarrat Auctor vi-
 tas historicarum, librorum argumenta
 commemorat, iudicium de his addit,
 nec

m'ont privé du plaisir de vous voir encore une fois. Je sens, que je n'ai plus que quelques momens à vivre; je meurs en Philosophe Chrétien, persuadé, pénétré des bontés & de la miséricorde de Dieu & vous souhaite un bonheur parfait. Je suis &c. p. 131.

nec raro specimina orationis adfert. Ideo vero breuiiores in his epistolis recensendis sumus, quia non multa in iis inuenimus, quae magni momenti sint. Quid enim prodest, lectorem monere, Moreri lexicon emendatum esse, aut Mothii Dacieriique iudicia repetita? aut V. p. 60. quis a nobis sibi illa narrari cupiat, quae de utilitate historiae praeter necessitatem disputantur? Aliquot tamen observationes inter reliquas eminent. Scelestum Constantini M. animum, quem cum Chlodouaco inter pessimos principes refert, bene pingit, illumque, nec deorum cultui addictum, nec Christiana sacra amplexum, magna laude dignum esse, vere negat. Procopium auctorem censet p. 137. Historiae Arcanae, sed fabulas eundem nulla fide dignas proferre addit. Hinc Iustiniani, licet cum non omnino vitiis caruisse profiteatur, atque Theodorae defensionem suscipit. Meliora quoque reliquis sunt, quae de Iosepho dixit. Notissimum illum locum de Christo ab aliena manu additum esse putat.

Enarratio totius operis, cuius plura volumina expectamus suo a nobis tempore indicanda, argumento, iudicium
de

de eo dicamus. Placuit in *Dargensio* summum veritatis studium, quod etiam aliis in libris nobis probavit: placuit ea libertas, qua sententiam suam de multis rebus dixit. Neque meminimus, nos in hoc libro offendere quidquam, quod alienum a nostris sacris animum declararet, aut quod liberiores, quam Christianum decet, cogitandi dicendi-que amorem indicaret. Neque laudem multi laboris, cum colligendis quam plurimis, tum exponendis iisdem demonstrati, Auctori denegamus. Praeterea acute Philosophorum opiniones examinavit, atque iustus, aequus et sapiens inter eorum familias arbiter sedit. Certe, quae de recentiorum temporum Philosophis dixit, omni laude atque attentione digna sunt. Commemoravimus bona libri? eadem libertate, quae displiceant, exponemus. Primum, quam pollicitus est se compositurum esse, historiam ingenii humani, frustra quaesivimus. Huc non solum pertinuit recensio auctorum et opinionum examen; id quod bene Auctorem praestitisse diximus. Sed docere debebat idem, quibus ab initiis, qua via, quibus impedimentis victis, quibus auxiliis sustentatum

tatum ingenium humanum eo progressum sit, quo illud progressum esse animaduertimus. Hinc summam omnium cogitationum facere, et in una quasi tabula hanc historiam proponere debebat. Quod ab illo non factum fuisse, ipsa, quam dedimus, libri recensio quemvis docebit. Inprimis ea, quae initio libri occurrunt, quaeque de Theologis dicuntur, quomodo consilio Auctoris respondeant, minime intelligo. Potro fatigauit animum nostrum nimis vulgarium et cuique notarum rerum repetitio. Quid opus fuit, Augustini, Hieronymi, Chrysostomi, Ignatii Loiolae, aliorum vitas describere? Haec qui non ante scierit omnia, quique eadem ex hoc libro discere voluerit, nae ille parum utilitatis ex huius libri lectione capiet, qui profecto non pueris scriptus est. Idem dicendum est de iis epistolis, quae historicorum veterum vitas et scripta complectuntur. Quid enim de illis dicitur, quod non in centum aliis libris legatur? Praeterea illud taedium repetitione notissimarum rerum excitatum auxit idem semper et uniforme iocandi genus, quo Auctor delectatur. Piget edim in

Vol. III. P. III. U omni-

omnibus epistolis facietas illas legere, quibus Iesuitae atque Iansenistae punguntur. Semel lecti hi ioci placent, sed toties recocti pauperiem quandam ingenii arguunt, quae lectoribus molesta est. Facile etiam foret exemplis ostendere, inulta in hoc opere legi, quae in aliis iam Auctor dixit, eumque, siue data opera hoc fecerit, siue memoria deceptus sit, se ipsum exscripsisse. Sed mittimus haec. Saepiuscule etiam lapsum fuisse Auctoremprehendimus, cum in interpretatione Graecorum locorum, tum in historia. Sed ea excutere, nec otii nostri est, nec huius temporis. Infra scripsimus (*) quaedam, quae ad recentem rerum memoriam pertinent. Plura et maiora aliis quaerenda relinquimus.

(*) Vol. IV. p. 76. Mr. Wolf, ci devant Professeur à Halle, & *présentement* à Marbourg. Ibid. p. 90. Voyez la belle dissertation (de Hippocrate) de Messieurs les Freres, Gesner.

IV.

Laocoon oder über die Grenzen der
Mahlerey und Poësie. Mit beyläu-
figen Erläuterungen verschiedener
Puncte der alten Kunstgeschichte:
von *Gotthold Ephraim Lessing*. Er-
ster Theil.

Berlin, bey C. F. Voss. 1766. 8.

Qua olim voce Plato Xenocratem,
seuerum semper ac tristem ad Gra-
tiarum amorem cultumque excitauit,
virtutisque, quae nullis naturae blandi-
mentis sopita conniueret, studiosum (*):
eadein omnes, qui ad hunc librum le-
gendum accedant, compellandos esse
existimamus. Nonne enim Gratiis litet,
qui elegantissimi ingenii virum, verum-
que Gratiarum alumnus de venustate
disputantem audire velit, praesertim
cum ipsis illis praeceptis nihil venustius
cogitari queat? Neque alium librum ab
illo exspectare potuimus, cui dudum
principem inter Germaniae ornamen-
ta locum Musae tribuerunt. Equidem

U 2

luben-

(*) *ὁ δὲ τῶν καλῶν χάρις*. vid. Diog. Laert.
L. IV. p. 256.

libentissime fateor, me non sine volu-
 ptate in aureoli libelli lectione acquie-
 visse, atque in viri ingeniosissimi ser-
 mone et suavitate omne, quod malis
 libris legendis contraxeram, fastidium
 deposuisse. Hinc etiam paullo atten-
 tius omnia consideranti atque expen-
 denti varia venerunt in mentem, quae
 si adperferim nostrae orationi, aina-
 bilem viri optimi humanitatem non
 aegre hoc laturam esse, mihi persuasi.
 Quod vero ad ipsius libri argumentum
 attinet, est illud profecto multiplex.
 Nam a viro, qui, cognitis optimis fe-
 re omnium populorum libris, artium
 natura perspecta, coniunctaque anti-
 quarum litterarum scientia cum recen-
 tiorum auctorum lectione, se ad scri-
 bendum confert, non potest non va-
 riarum rerum copia abundantissimus
 liber componi. Sed ut eo luculentius
 haec varietas appareat, ad certa capita
 redigemus, quae in hoc libro tradun-
 tur, licet ipse Auctor, cuius ingenii
 vigor scholasticam illam subtilitatem,
 quae nunquam tramite angusto dece-
 dere, nec ad amoeniora loca discurrere
 audet, odisse videtur, alium rerum ex-
 ponendarum ordinem observaverit.

Ad

Ad primum igitur caput referimus, quae de sapientia consilioque artificum, quibus pulcherrima Laocoontis statua debetur, Vir Cl. disputat. Nam praeter alia, quae Cl. Winkelmannus ad laudem statuae huius dixit (*), placere sibi fassus est inprimis magnitudinem animi summo cum dolore coniunctam, quam Laocoon prae se ferat. Neque enim eum furere, nec clamorem tollere, ut Laocoontem Virgilianum, sed eodem animo cruciatus perferre, quo Philoctetem Sophoclis. Vera haec esse dicit Cl. Lessingius, sed causas, cur ita Laocoon effectus fuerit ab artificibus, perperam reddi addit. Primum, dicit, Sophoclis Philoctetes non magis castra et insulam eiulatu et clamoribus implevit, quam theatrum. [Lacrimantem Philoctetem etiam pinxit Parrhasius, ut vetus poeta dicit (**):

Ἐν τε γὰρ ὀφθαλμοῖς ἐσκληκέσι κωφὸν ὑπὸ
κα

Δάκρυ —

U 3

et

(*) von der Nachahmung der Griechischen Werke in der Malerey und Bildbauer-kunst. p. 21.

(**) in Anthol. Gr. L. IV. p. 452.

et alius, ni fallor, Iulianus:

Δάκρυα δὲ ζηροῖσιν ὑπὸ βλεφάροισι παγέντα.

Ἰσάται, ἀγρύπνου σῆμα θυγατρὸς.]

Deinde clamor et eiulatus ex Graecorum opinione nihil detraxit magnitudinis animi. Non puduit Graecos imbecillitati humanæ naturæ cedere, modo ne illa in via ad honorem retardarentur, aut ab officiis implendis retinerentur. Homeri heroes clamantes cadunt: Venus vulnerata clamat: immo nec ipse Mars clamorem continet. Sunt quidem illi heroes Homeri natura mortali maiores, sed nunquam tamen eam naturam, quod ad sensum doloris iniuriarumque attinet, exiunt. [Apta, quibus hæc illustrari possunt, exempla dare memini Racinium (*)] Quod si igitur viro forti licuit clamare et eiulare, alia causa fit, necesse est, cur artifex clamorem non expresserit in statua. Hanc arcessit Vir Cl. ab artium natura, quarum summa lex fuit apud Graecos venustas. Graeci pulchra tantummodo corpora imitatione digna iudicaverunt, nil, nisi pulchrum, amaverunt,

(*) v. *Reflexions sur la poésie* c. 5. p. 159. dans ses œuvres.

verunt; omnemque turpitudinis speciem vitauerunt studiose. Hinc artifices ab iis affectibus eaque affectuum vi abhorruerunt, quæ foedam visu, horridamque faciem reddit, totumque corpus vehementius concitum exhibet. Aut enim plane iis affectibus abstinuerunt, aut mitigauerunt eos ita, ut locus aliquis relinqueretur venustati. Furor et desperatio in eorum operibus frustra quaeritur: iram mutauerunt in seueritatem, eiulatum in dolorem: nunquam Furia in antiquis monumentis apparet. [Modum excessisse videtur Vir Cl. in studio venustatis, quo antiquos artifices ductos fuisse multis documentis constat, describendo. Quid? si certis argumentis ostendi potest, nec atrocissimos affectus euitasse veteres, ora-que efformasse, quibus omnis venustas ademta est. Quomodo pinxit Timomachus Aiacem? furentem hercle! et rabie oris terribilem, si fides habenda est antiquo poetæ (*):

— ὁ γράφας ἔδε σε μαινόμενον
καὶ συνελυσσέθη χερσὶ ὤντι.

U 4

Pauo-

(*) in *Anthol. Gr. L. IV. p. 442.*

Pauorem conspiciamus in numo Hostiliae gentis (*), facie macilenta, capillis erectis, ore aperto, vultu turbato, omnibus lineamentis ad pauorem compositis, barba horrida. Si vere dixit Augustinus (**): *Hostilium pauorem ac pallorem teterrimos hominum affectus, quorum alter mentis terribilis motus est, alter corporis nec morbus quidem, sed calor*, nonne teterrimam imaginem effictam videmus? Porro quam terribilis est Ixion in arca sepulchrali (***)! quam deformis Marfyas, cui ab Apolline cuius detracta est, aliquoties ab artificibus antiquis effictus, quantumque horrorem inouet! nonne Prometheus ad rupem alligatus incredibiles toto vultu cruciatus ostendit (†)? Sed quid multa? consideremus quasdam figuras, arcae Cypseli in templo Olympico insculptas et a Pausania verbose descriptas (††). Inter eas apparet *γυνὴ ὀδυρόμενη*

(*) v. Vaillantii *Nouviss. Fam. Rom.* l. 70. et *Thes. Brandenb.* T. II. p. 557.

(**) v. *de Civit. Dei*, L. VI. c. 10.

(***) vid. *Veterum Sepulchra coll. et delineata a Petro Sanct. Bartolio* fig. 56.

(†) v. Montfaucon. *Antiqu. Expl.* T. I. tab. 131.

(††) in *Lit. IV*, c. 17. p. 419. sequ.

τας τὰ ἔχουσα οὐδὲν ἡμερωτέρους Θη-
 ρίου, καὶ οἱ καὶ τῶν χειρῶν εἰσιν ἐπι-
 καμπεῖς ἀνύχες. ἐπιγερμια δὲ ἐπ' αὐ-
 τῇ εἶναι Κῆρα. quod verbum recte ex-
 plicat Kuhnus *martem fatalem*, eoque
 loco refutari posse videtur Auctoris opi- p. 121.
 nio de minus terribili forma morti ab
 antiquis tributa, cui sententiae etiam
 alia monimenta aduersari videntur (*).
 In eadem arca conspecta fuit Discordia
 quali vero facie? Ἐξ αἰσχίῃ τὸ
 εἶδος εἰκνύει. Quod vero ad Furias at-
 tinet, miror, Virum Cl. non recorda-
 tum esse locum Pausaniae (**), qui illius
 sententiae maxime fauet. Nam postea-
 quam de statuis, quibus effictae erant
 Erinnyes, locutus fuit, addit: τοῖς δὲ
 αἰγάλμασιν οὔτε τέποις ἔσται οὐδὲν
 φοβερόν, οὔτε ὅσα εἴδω ἀνάγκαστα
 θεῶν τῶν ὑπογαίων. Sed vel sic ab
 Auctore dissentire audeo. Memini
 enim, Furinam, Furiarum principem, in
 patera Etrusca apparere (***). Hu-
 U 5 ius

(*) vid. Bonarotam ad *Monum. Etrusca*
op. Dempster. de Etrur. reg. addita
 §. 18. p. 24. 40.

(**) in *Lib. I. c. 28. p. 68.*

(***) v. *Museum Etruscum. T. I. c. 22. et*
Gorium T. II. p. 39.

ius, formam Gorius descripsit. *Expressa est, inquit, pectore tenui, nuda, nudo collo, nudisque brachiis — quo vero facilius terrorem maximum et motum scelestis hominibus incutcret, rigentibus capillis, — grandibus oculis, ore foedo, vultu horrifico ac terribili efficta est. Illud etiam notandum, alas, quas in capite et in humeris gerit, non plumbeas et pennatas esse, sed quales vespertilionum alas apparent. Immo eodem loco idem narrat, se non solum Furiam, facem utraque manu tenentem et quasi iactantem, in marmoreo sepulchro observasse, sed Furorem quoque, barbatur, toruo minacique oculorum obtutu formidolosum, et gladium intentantem. In aliis quoque monumentis Etruscorum Furiae apparent (*), securibus, gladiis, malleis, hastis instructae, atque prae aliis memoranda est illa, quae ferro oblongo, vncinis pluribus conspicuo, armata, ad animam hominis cruciandam parata videtur (**). His, quae narrauimus, exemplis forte eorum*

(*) confer eund. p. 190. et Passerium in P. III. T. II. p. 92.

(**) v. Demsteri *Etrur. Regul.* t. 25. 84. 88.

eorum sententiae firmantur; qui in numis et gemmis ab Auctore commemoratis Furias inuenisse sibi visi sunt. Sed in viam redeamus.] Illo venustatis studio, cui Graecos artifices deditos fuisse diximus, factum esse arbitratur Vir Cl. ut Timanthes Agamemnonis vultum velo tegeret. Non, inquit, ille spem abiecit, summam tristitiae vim penecillo exprimendi: sed nolebat vires intendere, quia talem picturam venustati aduersari iudicabat. [Videant alii, an recte existimet Vir Cl. summam affectus vim facile ab artifice exprimi posse, quia affectus vehementiores luculentis se signis ostendant. Videant, an observatio Auctoris Timanthis tabulae conveniat, qui in reliquis viris pingendis *tristitiae omnem imaginem consumpsisse* ab idoneo auctore dicitur.] Similiter igitur, in Laocoontis statua fingenda artifices venustatem spectauerunt: minuerunt doloris atrocitatem, clamore mutato ingemitus. Non, si artifices illum expressissent, prodidisset hic clamor ignobilem animum. sed deformasset faciem.

Exposito igitur consilio, quod art- p. 29.
tices secutos esse putat, ad Virgilium
transit

transit Vir Cl. eumque bene clamorem
 Laocoonti tribuisse docet. Primum,
 inquit, corporis forma minimi mo-
 menti poetae videtur, nec eius descri-
 ptione lectores inquirere conatur poeta,
 immo illam saepe negligit. Nam, si
 semel lector fauere incepit heroi, aut
 non cogitat de corporis forma, aut ob
 virtutes reliquas, nisi pulchram, certe
 non turpem ei tribuit. [At si Virgi-
 lius Euryalum ita describit, ut dicat (*):

— *quo pulchrior alter*

*Non fuit Aeneidem, Troiana neque in-
 duit arma;*

Ora puer prima signans intonsa iuventa

nonne nos hic pulcher et florens aetate
 iuuenis in sui amorem allicit, sollicitu-
 dinemque animo iniicit? Lectis dein-
 de versibus de vulnerato Euryalo:

*Voluitur Euryalus letbo, pulchrosque per
 artus*

*Et cruor, inque humeros cervix collapsa re-
 cumbit.*

*Purpureus veluti cum flos succisus aratro
 Languescit moriens &c*

commiseremur illius interitum, et funeri
 iuuenis illacrimamus fere. Sed aut val-
 de

(*) *Aeneid. IX, 179 - 434.*

de erro, aut non parum ad dolorem
 cominuendum confert aspectus iuue-
 nilis et pulchri corporis, tot vulneri-
 bus confecti.] Porro licet poetae rem
 ab initio usque ad finem persequi, nec
 ille vnus momenti actionem referre
 cogitur, vt statuarius. Hinc animum
 lectoris praeparat, atque, vt res aliqua
 minus displiceat, efficit. Reliquae Lao-
 coontis virtutes nos iam ceperunt: ama-
 mus patriae amantissimum virum et
 sollicitum patrem: nullo igitur modo
 nos ille clamor, si vel indignus sit viro,
 offendit.

[Hoc loco meam de defensione haec
 Virgilii sententiam addam, quae iam
 supra nobis in mentem venit. Quae
 Auctor de Graecis dixit, omnia vera
 sunt. Sed non satis recordatus esse vi-
 detur, Virgilium non Graecis, sed Ro-
 manis Aeneida legendam tradidisse,
 ideoque non peregrinorum populorum
 sententias, sed patriae suae mores spe-
 ctare atque iis tribuere debuisse, quo-
 rum dolore cuperet Romanorum pecto-
 ra moueri. Estne vero credibile, cla-
 mantem Laocoontem placere potuisse
 Romanis, qui nihil turpius iudicabant,
 quam plorare, clamare, et eulare, qui-
 busque

busque minus tenerum pectus natura
tribuisse videbatur, quam Graecis? Vni-
ce his placebat Regulus, qui

*Fertur pudicae coniugis osculum
Paruosque natos, ut capitis minor,
Abs se remouisse et virilem
Toruus huius posuisse vultum.*

Lacrimantem Regulum quomodo cre-
damus magis illis displicuisse clamante
Laocoonte? Horatius sororem, vnus
ex Curiatis, cui desponsa erat, necem
deplorantem, gladio transfixit. Virgi-
nius occidit filiam, cuius pudicitiae Ap-
pius insidias struxerat. Quid referam
Manlium Torquatum, Papirium Cur-
sorem, quid Mucium Scaeuolam, alios
commemorem, qui fere ab humanitate
desciuisse videntur? Atque ne quis hunc
veterum Romanorum sensum tantum-
modo primis reip. temporibus viguisse
dicat, ablegabo lectores ad secundum
Tusculanarum Quaestionum librum.
Ex hoc enim optime intelligetur, quae
fuerit Romanorum sententia de con-
temnendis doloris stimulis. Ecquod
etiam fuit tempus, quo non oculos
pascere Romani vulneribus et nece
gladiatorum, qui quo fortius iugulum
aduer-

aduersario praestiterunt, eo iucundiores
spectatoribus voluptatem attulerunt?
Quae cum ita essent, cum Romani ef-
foeminati, molles, fracti, abiectique ho-
minis signa iudicarent querelas, lamen-
tationes et clamores: non puto Virgi-
lium Laocoonti magnum et erectum
animum tribuisse, cuius laudem si apud
Romanos huic sacerdoti conciliare vel-
let poeta, ne ingemiscere quidem sacer-
doti licebat.]

Praeterea huic capiti inest duplex
disputatio. Primum Virgiliana causa p. 31.
perorata, quid tragoediarum scriptori
liceat, quaerit, cum aliter nos afficiat
narratio de clamore, aliter ipse clamor.
Hoc loco acutissime agit de arte Sopho-
clis, quae Philoctetem et Herculem in
scenam produxit. Deinde cur artifices p. 23.
modum tenere debeant in affectibus
exprimendis, nec iis liceat eum tempo-
ris articulum eligere, quo ad vehemen-
tiam summam aliquis affectus progres-
sus sit, docet. Causa est duplex. Ar-
tifex unicum tantum temporis momen-
tum in opere suo exprimere potest.
Haec opera non aspici, sed considerari
atque etiam meditationibus locum dare
debent. Si summi affectus vim ex-
pressam

pressam videamus, mens impeditur, quo minus ipsa quidquam agat aut longius etiam progrediatur. Si Laocoon gemit, mens nostra facile clamantem audit: si clamat, fraenum illi inficitur, minusque nos commouemur. Porro si illud temporis momentum quasi durationem accipit, nil exprimat, necesse est, quod tantum tanquam transiens a nobis cogitari concipique potest. Omnia, quae cito erumpunt, iterumque evanescent, suamque naturam vnum tantum momentum retinent, si arte durationem accipiant, speciem accipiunt, quae a rerum natura abhorreret videtur, cuiusque repetita consideratio vim perdit, et tandem fastidium parit. Clamoris, ut huc disputatio nunc redet, gemitus, dolor, aut mox remittit, aut interimit hominem.

Alteri capiti subiiciemus ea, quae cum de aetate, qua Laocoontis statua facta sit, tum de aliis, quae huic argumento affinia videntur, Vir Cl. scrip. p. 50. p. 50. Sunt, qui Laocoontis statuam a Graecis artificibus confectam esse putent, sed Imperatorum Romanorum tempore. Haec illorum opinio inde orta est, quia artifices Virgilianum Laocoon-

Laocoonta ante oculos habuisse arbitrantur. Sed, inquit Auctor, nonne cum statuatius, tuum poeta ex vno eodemque fonte haurire potuerunt? Notum vero est Pisandri nomen. Hic est ille Pisander, a quo Macrobius dicit Virgilium euersionem Troiae cum Sinone suo et equo ligneo ceterisque omnibus, quae librum secundum faciunt, paene ad verbum descripsisse. Non igitur, artifices Graeci Latinum poetam ut consulerent, fuit necesse, atque ideo nihil potest hinc elici, quod coniecturam de aetate illorum confirmet. Sed alio tamen modo argumentum hinc duci potest, pro illorum opinione. Pisandri carmina perierunt, nec, quomodo Laocoontis fatum narrauerit, scimus. Probabile tamen est, ita hanc rem narrasse, ut alios Graecos eam commemorasse legimus. Hi vero, ut e Quinti Calabri carmine luculenter apparet, minime de illa cum Virgilio conueniunt, sed longe aliter rem accidisse scripserunt. Si igitur artifices in statua effigenda eandem, quam Virgilius, sententiam secuti sunt, non possunt non post eum vixisse: si narratio de Laocoontis fato ab illo mutata et inuenta fuit, artifices

Vol. III. P. III. X illius

illis versus cognouisse, probabile fit! [Sed quid si aliter arguente mur? Duo vero argumenta in contrariam partem hic latere videntur. Primum, si verum est, Virgilium *ad verbum paene descripsisse* Pisandrum, quomodo illum in hac re ab illo recessisse dicemus? Immo ideo, quia Virgilius calamitatem Laocoontis ita narrat, credamus, non aliter eam Pisandrum narrasse. Quinti Calabri auctoritati parum tribuo: nam ille, in pluribus aliis fabulis narrandis ab omnibus reliquis Graecis discrepat. Sed dabimus, ita Pisandrum rem narrasse, ut eam narrauit Quintus. Quem probabilius est ab illo recedere debuisse? poetae, an artificis maior causa fuit, mutandi receptam narrationem? Virgilius cur illam opinionem adoptare noluerit, causam video nullam. Terra mota fuit sub pedibus Laocoontis: ipse terrore corripitur, mox in oculis cruciatus sentire, tum in furorem conici, occideri, serpentibus liberos laniantibus. Haec omnia versibus exprimere poterat poeta. Fauebatne vero etiam hoc argumentum statutio? minime. Artis igitur natura eum coegit, ut aut ipse inueni-

inveniret, aut, si, id quod etiam alias accidit, duplici modo illa historia memoriae prodita fuit, ea eligeret, quae *tractata nitescere* posse iudicabat. Probabile igitur est, poetam, cui nulla fuit ratio mutandi vulgarem narrationem, quique tamen alio modo, quam reliqui, eam narrat, secutum fuisse illos, quibus argumenti mutatio necessario incubuit.] Porro e Plinii verbis p. 261. (L. XXXVI. l. 4.) apparere putat, Laocoontis statuem magis ad recentiora, quam ad antiqua tempora pertinere. Nam postquam illum recensuit, addit: *Similiter Palatinas domos Caesarum replevere probatissimis signis Craterus cum Pythodoro, Polydeces cum Hermolao etc.* Quos artifices cum Imperatorum tempore vixisse constet, nonne, inquit, verbum *similiter* ostendit, eodem tempore Laocoontis auctores floruisse? [Sed hoc loco, id quod nec Virum Cl. latuisse videtur, vnice loquitur Plinius de rei similitudine. Vbi plures artifices vni operi manus admo-verint, claritati quorundam hoc novisse dicit. Hoc exemplo Laocoontis docet. Mox addit: *similiter*: i. e. eodem modo. nil potest clarius esse.

Verum est, si Laocoöntis statua antiquitus facta sit, sat celeriter a priscis ad recentiora tempora Plinium transire. Sed in toto indice operum ordinem temporis idem neglexit. Quid si etiam eum e prisca, tum e recentiori memoria exempla proferre voluit? Tum, si hoc opus eo, quo Winkelmannus putat, tempore, seu Alexandri M. aetate, in Graecia factum fuisset, cui non mirabile videatur, inquit, silentium Graecorum de opere omnibus et picturae et p. 274. statuariae artis proponendo? [Fateor, mihi ipsi hoc silentium saepe mirum visum fuisse. Sed e silentio auctorum, quod plurimae causae efficere poterant, vix audeo argumenta repetere, quibus multum tribui velim.] Porro, Laocoöntis statuae recentioris aetatis opus esse, alio monumento ostendere conatur, ab ipso Winkelmanno commemorato. Maritorae statuae basis inuenta fuit, cui additus titulus: ΑΘΑΝΟΔΩΡΟΣ ΑΓΗΣΑΝΔΡΟΥ ΡΟΔΙΟΣ ΕΠΟΙΗΣΕ. Winkelmannus hunc Athenodorum eundem censet, qui inter Laocoöntis auctores a Plinio memoratur, atque Plinium, tria tantum opera verbo ἐποίησε notata existare scribentem, hoc moni-

monimento refutati dicit. Non opus est, respondet Vir Cl. ut Plinius hoc titulo refutetur: nam plura alia opera idem verbum praeferrunt. Sed plus e Plinii verbis elicitur, quam iis inest. Loquitur tantum (L. I. p. 5.) *de pingendi fingendique conditoribus*, i. e. de artificibus antiquissimis, Apelle, Polycleto, aliis: non addit, eandem modestiam posteriori quoque aetate artificibus placuisse, sed hos potius maiore artis securitate delectatos fuisse, tacite indicat. Vera igitur narravit Plinius de antiquioribus temporibus, sed quomodo ideo Athenodorus aequalis Lysippi et Apellis existimandus est? Immo sic rationes subducendae sunt. Si verum est, inter opera antiquorum artificum, Apellis, Lysippi, aliorumque tria tantum verbo *ἐπαινας* notata fuisse, atque si Plinius haec opera, ut ipse pollicetur, commemoravit: non referendus est Athenodorus, qui nullum trium illorum operum fecit, et tamen suis verbum *ἐπαινας* addidit, ad tempora Apellis et Lysippi, sed ad recentiora tempora. Probabile potius fit, omnes artifices, qui hoc verbo usi sint, longe post Alexandrum M. atque sub Imperatoribus

ratoribus vixisse. Neque tamen ideo omnes, qui *ἐπιείκεις* suis operibus inscripserunt, antiquiores existimandi sunt: nam inter recentiores quoque aliquos aut modestiam amasse, aut huius amoris speciem prae se tulisse, credibile est. [Variæ etiam hic dubitationes suboriantur. Estne hic Athenodorus idem ille, qui inter auctores Laocoontis memoratur? Quæ sunt illa tria monumenta, quæ Plinius a se indicata esse dicit? Equidem nullum eorum indicium inuenio. Quæ fuit illa statua, cuius basis inuenta fuit? Quid? si illa ad tria illa opera antiqua pertinet, in quibus verbum *ἐπιείκεις* Plinius observauit.] Denique quaerit Vir Cl. quidni Laocoontis statuum aemulatio, quam Imperatorum priorum prodiga liberalitas excitauit, proferre potuerit? cur non Athenodorus, Agelades et Polydorus, digni aequalibus Arcesilao, Diogene, Posidonio, Strongylione esse potuerint? [Semper tamen ille scrupulus hæret, quem iniecit operum pulchrorum, quæ illi ætati tribuenda sunt, penuria. Patet Dioscoridis et Solonis manus sub Augusto præclara opera edidisse. Sed hi gemmis scalpendis inclaruerunt, Ipsa

Ipsa vero Augusti statua in Capitolio medioeris artis specimen esse fertur. Statuariae profecto morientis potius, quam quae vniçe Laocoontem parere potuit, florentis monimenta Imperatorum tempora edidisse arbitror. Sub Tito autem, cuius aetati statuam tribuere videtur, pictores quidem duo floruisse, & Plinio disci, statuarium aliquem memorari, non memini.]

Sed redeamus ad eam quaestionem, cuius priorem partem supra attigimus, vtrum poeta statuarium, an hic illum imitatus sit. Illud, dicit, multo minus a me intelligi potest, quam hoc. Nam si artifices in quibusdam poetam non secuti sunt, causa consilii ex natura artis, cui inserviebant, reddi potest. Sed cur Virgilium recessisse dicamus a norma statuæ? Non minus excellentem Laocoontis imaginem dedisset, in omnibus illud exemplum secutus, ut apparet ex pulcherrimo, quo hanc statuam descripsit Sadoletus, carmine. Video facile, quomodo Virgilius, solius mentis viribus nixus, illam imaginem effingere potuerit, sed non video causam, qua ille ad mutandam pulchram, quam ante oculos haberet, imaginem adduci

potuerit. Si Virgiliana statuem ante oculos habuisset, minus obscure indicasset tria corpora, vno nodo constricta: si adspexisset doloris cum pulchritudine coniuncti effigiem, non plane neglexisset magni animi et virtutis fortitudinis ideam: si serpentes manus et crura implicantes vidisset, non omisisset, quos Sadoletus pulchre pinxit, hos orbes serpentum. Sint etiam a Virgilio quaedam feliciter mutata, fuerunt tamen voluntariae hae mutationes. Iam si ideo alium imitamur, ut similes illi simus, quomodo, si sine necessitate quidquam mutamus, similes esse possumus? Nonne, si hoc facimus, apparet, nos non similes esse voluisse alteri, ideoque illum non imitatos esse. At, dixerit quispiam, singulas tantum partes statuæ poeta expressit. Audio: sed quæ sunt illae partes, quarum exemplum poeta ab artifice necessario repetere debuit? Patrem, liberos, serpentes utriusque historia præbuit. Præterea de nulla alia re conuenit utrique, quam de nodo, quo pater et filii constringuntur. Hoc inde accidit, quia patri idem infortunium tribuendum erat, quod liberis: id quod, Græcis mythographis inauditum,

ditum, Virgilius inuenisse videtur. Si igitur alter alterum in hac re imitatus est, artifici potius imitandi studium tribuimus. In reliquis discrepat vterque, hac differentia, vt si artifex mutauerit quidquam, artis natura coactus, voluntas tamen et studium poetam imitandi maneat, sin poeta, hae ipsae mutationes nulla necessitate susceptae ostendant, illum artificem imitari noluisse.

His observationibus addita est com. p. 57. paratio Laocoontis Virgiliani cum statua. Pulchre vterque finxit, patrem et filios vno nodo serpentum coniunctos fuisse, licet poeta rem magis attigerit, quam expresserit. Vterque brachia libera relinquit, vt nodos manibus diuellere sacerdos tentet. Hinc statuae adfectus, vita, et animus accedit. Illi versus:

*Bis medium amplexi, bis collo squamea
circum*

*Terga dati superant capite et cervicibus
altis,*

poetae profunt, sed nocent statuario, qui aliter hic rem egit. Liberae esse debebant corporis partes primariae, nec quidquam impedire laborem musculorum

rum et nemorum, aut minuire. *Vir* alia taceamus, duplex serpentium ambitus totum corpus occultasset, nec venter doloris vim indicasset tam luculenter. Inde statuarius femoribus et cruribus serpentes adinovit, simulque fugam impeditam immobilemque sacerdotis statum indicavit. *Virgilianus* Laocoon indutus est vestibus sacerdotilibus: statua nuda apparet. Apud poetam vestis nihil nocet: mens omnia penetrat, dolorumque violentiam assequitur. *Vitta* in capite statuæ minuisse affectum, cuius sedes est frons: in carmine cincta videtur frons vitta, non velata. immo hoc sacerdotis indicium, sanie atroque veneno perfusum, rei atrocitatem auget.

Ex hac Laocoontis consideratione subortæ sunt Auctori variae observationes de necessitudine atque coniunctione poësin inter atque picturam. Hæc ad caput tertium referemus, cumque omnes a nobis repeti nequeant, (maximam enim libri partem occupant) argumenta certe indicabimus breuiter.

p. 79. Primum, inquit, cum artifices atque poëtae eandem rem sæpe eodem modo considerare debeant, non potest fieri,

fieri, quin, licet neuter alterum expref-
 ferit, res multas fimiliter iunitentur.
 Hinc valde reprehenditur Spencius, qui
 in minutiffimis rebus poetas hanc vel
 illam ftatuam picturamque respexiffe
 oftendere ftuduit. Illius librum (*)
 plenum effe fatetur copiofa eruditione,
 eumque confilium, ex antiquis moni-
 mentis poetas interpretandi, illisque ex
 horum carminibus lucem affundendi,
 faepe bene executum effe, fed addit ta-
 men, eundem librum non poffe non
 fuminopere lectori venuftatis ftudiofo
 displicere. Hanc fententiam aliquot p. 94.
 argumentis firmat. Tum refutat eius-
 dem opinionem, artiffimam fuiffe
 antiquitas neceffitudinem inter poetas
 et artifices, femperque alterum respexif-
 fe alterum, exemplisque apte allatis
 docet, poefeos imperium multo am-
 plius effe, quam picturae: res fibi
 fubiectas habere, quas haec non afle-
 quitur: faepe caufas habere, cur res,
 quae pingi nequeant, praeferat iis,
 quae pingi poffint: poetae plus licere,
 quam

(*) *Polymetis, or an Enquiry concerning
 the Agreement between the Works of
 the Roman Poets and the Remains of
 the antient Artists.*

quam artifices. Tum deos, quorum ministerio poetae utantur, longe differre ostendit a diis, quos artifices effingunt. hos semper eundem χαρακτήρες retinere debere: illos, tanquam numina agentia, mutabiles quoque affectus admittere.

p. 102. Porro in comparandis pictorum et poetarum operibus diligenter considerare nos iubet, an uterque plenam habuerit libertatem, nullaue causa impeditus fuerit, quo minus summum artis effectum tentaret. Distingui debent opera, quibus artifex, solius artis ostentandae causa, admouit manus, quaeque sola nomen monumentorum artis merentur, ab iis, quae clara doctrinae religionis signa habent, quaeque templis et cultui dicabantur.

p. 113. Tum refutat Spencium, qui minus luculenter poetas pingere miratur Musarum, Virtutum, similiumque notionum formam, quam artifices. Apud poetas ipso iam nomine, eoque, quod agunt, harum notionum natura indicatur: artifices idem symbolis, quae necessitas inuenit, efficere student. Hinc saluberrimam regulam elicit, poetisque proponit. Monet etiam, ne, quae artifices

fifices egestate coacti fingant, sitas divitias censeant, inuideantque illis artem, quam, ut poemam assequerentur, inuenerunt. Sed etiam horum symbolorum alia aptiora aliis poetisque digniora censeat. Haec sunt illa, quae non allegorica, sed ut instrumenta considerata sunt, quibus illa numina, si, ut hominum genus, agerent quidquam, uterentur. Sic Martis manum hasta, forceps Vulcanum decet. Ita etiam veteres poetas egisse docet.

Quae sequuntur, pertinent ad Cayl. p. 119. librum, in quo pictoribus argumenta ex Homero et Virgilio proposuit (*). Primam causam exponit, cur laudetur artifex, poetas imitari, licet nihil aliud agat, quam ut verba poetae colore et figuris referat. Difficilius in pictore videtur, exsequi aliquid, quam inuenire: in poeta facilius iudicatur executio rei, quam inuentio, ideoque maiori honori est. Tum, cur non eum usum hunc librum artifice praestare credat, qui fortasse expectetur, exponit. Deinde, quia Homerus duplicis generis actiones et personas commemorat,

(*) *Tableaux tirés d'Illiade, de l'Odyssée & Homere & de l'Eneide.*

morat, cum, quae conspici possunt a
 mortalium genere, tum, quae nequeunt,
 atque pictori illas tantum exprimere li-
 cet, Caylum, utriusque generis tabu-
 las non interrupta serie postulantem,
 obscuritatem confusionemque rerum
 non parvam inducere arbitratur. Eun-
 p. 147. dem Caylum non recte existimare osten-
 dit, de ingenio et arte poetae iudican-
 dum esse ex numero imaginum, quas
 pictori offerat. Parum enim solle-
 ter de ingenio poetae coniecturam fieri ex
 imaginibus, ab ipso versibus praeclare
 p. 150. licet expressis. Quae sequuntur, per-
 tinent ad differentiam inter poetas et ar-
 tifices ostendendam. Poeseos impe-
 rium, tempore succedente, picturae spa-
 tio terminatur. Pictori actiones, quae
 longius uno momento durant, imitari
 non licet: ad illum pertinent corpora
 cum virtutibus, quae in oculos incurrunt,
 ad poetam actiones. Imitatur etiam
 ille actiones, sed ministerio corpo-
 rum utitur: hic quoque corpora pin-
 git, sed per actiones indicat. Haec
 eruditissime illustrantur Homeri exem-
 plo: hinc utiles poetis regulae dantur,
 quae a nobis repeti nequeunt. Com-
 p. 184. paratur clypeus Homericus cum Virgi-
 liano,

liano, et, quantum hic illi cedat, ostenditur. Inprimis laudatur ars Homeri, qui singula, dum fiunt, narrat, cum Virgilius iam perfectum clypeum monstret. Docet etiam, numerum picturarum in clypeo Homeri auctum fuisse a Boiuvio. ipse tantum decem observat, [Non videtur Vir Cl. ea cognovisse, quae de clypeo Achillis, Herculis, et Aeneae a Caylo alio loco (*) dicta sunt]. Porro exponit causam, cur Homerus nusquam formosa corpora aut Helenam pinxerit, eumque nihilominus pulchritudinem illius summam bene indicasse addit. Cur pictori turpitudinem formae non exprimere liceat, causas reddit, nec tamen Homerum in Therfite pingendo peccasse, ingeniose et acute docet. Praeterimus alia, quae de hoc argumento dicuntur, virorumque doctorum examine dignissima sunt. [Equidem fateor, me non ubique Vir Cl. assentiri. Videtur enim mihi nimis arctis finibus artificum ingenium coercere, nimisque severe de iis operibus iudicare, in quibus solam artem miramur, atque pictoris facultas, solidam

(*) dans l'histoire de l'Academie des Inscriptions. T. XXVII.

dam viuatque rei imaginem exprimendi, nos delectat. Sed nimis multa dicenda forent, si haec examinare omnia vellemus. Quare duo tantummodo loca, Pausaniae alterum, alterum Plutarchi, adscribemus, reliqua in aliud tempus reservaturi. Hic igitur scribit (*):

ἀλλὰ πρὸς τῆτο διδάσκωμεν αὐτὸν, ὅτι γέγραμμένην σαύραν, ἢ πεδηκὸν, ἢ Θερσίτου πρόσωπον ἰδόντες ἠδόμεθα καὶ θαυμάζομεν, ἔχῃ ὡς καλὸν, ἀλλ' ὡς ὅμοιον· εἴτι μὲν γὰρ οὐ δύναται καλὸν γενέσθαι τὸ αἰσχρὸν. ἡ δὲ μίμησις, ἅντε περὶ Φαῦλιν, ἅντε περὶ Χρησὸν ἐφίπληται τῆς ὁμοιότητος, ἐπαινεῖται. Ille Polygnoti tabulam commemorat (**), in qua conspiciebantur Παλαμήδης τε καὶ Θερσίτης κύβοις χρώμενοι παιδιᾷ τῷ Παλαμήδους εὐρήματα. Qua de causa haec a nobis allata sint, facile Vir Cl. intelliget. Properandum nobis est ad alia.]

p. 284. In quarto capite coniecturam Auctor proponit de statua gladiatoris in villa Borghesiana, quem alii discobolum existimant. Ipse hanc statuem Chabriæ

(*) de audiendis poetis c. 3. p. 16. ed. Krebs.

(**) Lib. X. c. 31. p. 874.

brae tribuit, qui, ut Nepos narrat, milites loco vetuit cedere, *obnixoque genu scuto, proiectaque hasta impetum hostium excipere docuit, sibi que hoc statu fieri voluit statuum.* Neque enim *obnixo genu scuto* interpretatur, obfirmato genu ad scutum, sed *τὸ scuto coniungit eum τῷ proiecta hasta.* [Neque de hac re me sibi assentientem habet Vir Cl. Primum non nego, *τὸ obnixus* hoc sensu occurrere, et potuisset Auctor locum Linii laudare (*): *ne procurrit quidem ab acie velim, sed obnixos vos stabili gradu impetum hostium excipere.* Sed insolens est dicendi ratio *obnixo genu*, non addito nomine rei, cui obnititur. Alia ratio est exemplorum, ubi *pectus* et *frons* obniti dicitur. Quid vero est *obnixo genu*? an idem, quod *obnixo gradu*? Hunc certe sensum locus postulat. Porro plerorumque codicum lectio Viro Cl. aduersatur. Nam in iis legitur *obnixoque genu scuto proiecta hasta i. e. b. d.* Verbum que non posset deesse, si *τὸ scuto* coniungi deberet cum *τῷ hasta.* Denique dextra manus statuæ, quæ *proiectam hastam* tenet, ab

(*) D. L. VI. 12, 8.

ab artifice recentiore addita est. Inde nihil certi de hac statua dici potest.]

Quinto capite comprehendimus observationes varias, per totum librum dispersas, quibus aut auctorum veterum loca emendantur illustranturque, aut alia exponuntur, quae eidem argumento libri coniuncta sunt. Sic comparat p. 54. Vir Cl. Virgilii et Petronii de Laocoonte versus, et hunc illo multo inferiori esse ostendit. [Fecit hoc iam Iac. Tollius, nec infeliciter, ut arbitror, p. 35. rem egit (*).] Alio loco interpretatur Sophoclis versus in Philoctete, 201-205.

Ἄν' αὐτὸς ἦν πρόσθερος, οὐκ ἔχων βάσιν

Οὐδὲ τιν' ἐγχώρων

Κακογείτονα, παρ' ᾧ σόνον ἀντίτυπον

Βαρύβρωτ' ἀπαχλαίν-

σαν αἵματηρόν.

Non putat τὸ κακογείτονα locum habere posse, ubi mutui gemitus mentio fiat: nam hunc non posse a scelesto expectari. Inde locum explicat: neque quemquam indigenarum mali socium habens [sed non puto Graecum verbum hanc interpretationem admittere, quae vim

(*) in *Animaduers. Critic. ad Longin.*
p. 367.

vim etiam sententiae valde minuit.
 Maſſem potius ἀντίτυπον interpretari
 σκληρόν: durum, vehementem, rigi-
 dum.] Ingemioſa eſt emendatio loci Plin. p. 280.
 niani (XXXV, 10.) Idem (Augustus)
in curia quoque — duas tabulas impres-
ſit parietī. Nemeam ſedentem ſupra leo-
nem, palmigeram, ipſam adſtante cum
baculo ſene, cuius ſupra caput tabula
bigae dependet: Nicias ſcripſit, ſe inuſ-
ſiſſe. Formula dicendi: *tabula bigae,*
 non ſatis Lātina Noſtro videtur, neque
 in Nemeacis bigae, ſed quadrigae adhi-
 bebantur. Conſtat vero, artifices anti-
 quos ſaepe tabulis, picturae ſeu ſtatuae
 addendis, nomina ſua inſcripſiſſe. In-
 de coniicit: *cuique ſupra caput πτυ-*
χίον dependet, quo Nicias &c. Gloſſa-
 tor forte aliquis hoc verbum expoſuit,
 addito verbo *tabula*, quod deinde in tex-
 tum irrepiſit, τῷ πτυχίον mutato in
bigae. Eundem Plinium alio loco acū- p. 224.
 te emendat. Legitur apud eum de
 Apelle: (L. XXXV. ſ. 36.) *Fecit et*
Dianam ſacrificantium virginum choro
mixtam, quibus viciffe Homeri verſus
videtur, id ipſum deſcribentis. Sed
 quid Diana agit inter ſacrificantes vir-
 gines? nonne etiam Homerus dicit:

τῇ δὲ θ' αἰμα Νύμφαι — πάλιν οὖν?

Ideo legendum est ibi: *salutarium*.

p. 81. Addamus his sententiam Auctoris de difficillimis Iuuenalis versibus (Sat. XI. 100.)

Tunc rudis et Graias mirari nescius ar-
tes —

Magnorum artificum frangebat pocula mi-
les,

Vt phaleris gauderet equus, caelataque cas-
sis

Romuleae simulacra feræ mansuescere ius-
sae

Imperii fato, geminos sub rupe Quirinos
Ac nudam effigiem clypeo fulgentis et hastæ
Pendentisque dei perituro ostenderet hosti.

Non opus est virorum doctorum de ultimo versu opiniones repetere. Spencius et Addisonius Martem ad Rheam descendentem pendentemque quasi in aëre indicari putant, eademque forma illum cum in numo Antonini Pii, tum in anaglypho apparere addunt. Ab his dissentit Vir Cl. Primum dicit, ὅτερον fecisset πρῶτον Iuuenalis, si, primum de lupa et filiis locutus, addidisset deinde, quæ præcedere deberent. [Responderi potest, non ordinem, qui historicum docet,

et, hunc poetae, minime rem, quomodo acta sit, narranti, tam accurate observandum fuisse. Quid si etiam poeta dicere voluit, hunc militem lupam efformasse, alium Martis descensum?] Porro quaerit, quomodo hoc argumentum, non sat graue, galeam Romani militis deceat? [Facilis est responsio, quomodo decent capita Bacchantium et Satyrorum loricae? (*) nonne in thorace statuae Domitiani Nereis Amorque leoni inequitans conspiciuntur? (**). Existimare videtur, pendens Martis formam a Spencio non sat fideliter redditam, sed auctam esse. [Hoc non potest dici. Ipsi hunc numum adspeximus: omnes, qui eius imaginem exhibuerunt, viri docti (***) Spencii fidem firman.] Denique censet, imperiti artificis indicium esse, pendens in aëre corpus exhibere, non expressa causa, qua grauitas impediatur, nec occurrere similem imaginem in antiquis monumentis: nubem aut alas addi debuisse.

Y 3

(*) v. *Montfauc. Antiqu.* T. IV. t. 29.

(**) vid. *Supplem.* T. IV. t. 4. adde Winkelmanni *Geschichte der Kunst* p. 398.

(***) v. g. *Parinus in Imp. Roman. Numism.* p. 214.

buisse. [Rem ipsam defendere nolo:
 sed simile exemplum recordor. In
 gemma Tiberiana (*) Aeneas orbem
 heroi equo insidenti offerens in aëre
 pendet, nec alis sustentatus, nec nube.]
 Ipse igitur putat, Martem *pendentem*
 esse *communem*. [Primum haec vis
 non potest huic verbo tribui. Incertus
 animoque dubius, cui victoriam tribuit,
 Mars pendens est. Esne etiam credi-
 bile, Romanum militem auctorem ge-
 neris sui et patrem utrique parti *laten-*
tem, nec potius solis nepotibus propi-
 tium exhibuisse? Quomodo denique
 ille communis Mars fingi potuit? Ego
 puto *pendentem* Martem esse: *suspensio*
gradu accedentem, atque hanc dei ta-
 cite accedentis speciem sculptorem in
 numo exhibere voluisse. Luculentius
 haec intelligentur, si consideraveris si-
 nistrum pedem sublatum, et anaglyphum
 eiusdem argumenti, a Montefalconio
 datum, laudatumque ab Auctore, adspe-
 xeris. Eodem modo ibi Mars ince-
 dere dextroque brachio tacitum ince-
 sum indicare videtur, quo in numo ap-
 paret.

(*) v. Alb. Rubeni *Dissert. de Gemma*
Tiberiana et August. in T. XI. *Thesaur.*
Graeviani.

ris, nec miror, nec indignor. Vti-
nam ne exemplo Winkelmannus suo
aliquando doceat, saepe nocere au-
ctorum famae et ingeniis praecorum

Y 4

et

(*) in Bellorū *Admirand. Antiqu. Re-*
man.

et amicorum voces, plausus et laudes,
 minuere diligentiam, addere festum
 et fiduciam!

V.

Anli Persii Flacci Satyrae.

Bernae, ex offic. hered. Wagneri, 1764.
 pagg. 184. 8.

Hanc Persii editionem adornatam fuisse accepimus a Cl. *Sinnero*, qui Catalogo codicum, quibus bibliotheca Bernensis superbit, composito editoque iucundam et utilem viris doctis operam praestitit. Qui nuntius si verus fuit, ut putô, quidni sperem, Virum eruditum pro humanitate, quam nos quoque expertos esse profiteamur, candoreque Helvetico boni consulturum esse libertatem, qua cum, quae bona liber habeat, enarrabimus, tum, quae nobis displiceant, indicabimus? Nam eruditionem viri antiquarumque litterarum scientiam satis testatur ille index, cuius mentionem fecimus.

Ipsa haec editio formis descripta est attidis, atque etiam ornamentis quibusdam,

dam, chartis virginali candore conspi-
cuis laminarum aenearum incussuman-
datis, oculos lectoris alligit. Sunt
illa ex opere, quod picturas Hercula-
nenses continet, e Museo Florentino,
aliisque operibus sumpta, sed non scien-
ter satis ab artifice reddita. Nos raro
operarum negligentiam observauimus,
vbi Graeca verba Latinis inspersa sunt
sed nolumus diutius in externa libri spe-
cie haerere.

Praefationem Gallicam, in qua de
instituti ratione Auctor agit, sequuntur
Persii Satyrae, quibus e regione vbique
versio Gallica apposita est. Ad illam
cognoscendam non nego nos curiosius
accessisse. Nobis enim semper difficile
visum fuit, illam verborum vim sen-
tentiarumque breuitatem, qua Persius ex-
cellit, quauis alia lingua reddere. In-
ter Anglos Drydenius, et Tarteronius
inter Gallos rem aggressi sunt. Sed
nec hic intellexisse satis videtur carumi-
na, quae interpretari ausus est, id quod
illi commune est cum plerisque popu-
larium suorum, et illius si interpreta-
tionem lego, saepius Anglum audio,
vbi Romanus loqui debebat. Neque
etiam Nostro, vt verum fatear, felicius

res successisse videtur. Nam licet illum
sensum Persii melius omnibus reliquis
affecutum esse intelligam; non raro ta-
men eundem languere video, ubi Per-
sius plenus nervorum est, conuiere et
fere obdormiscere, ubi ille ardet, nec
ea fide vestigiis poetae insistere, quae in-
terpretem decet. Cuius nostrae senten-
tiae dabimus aliquot argumenta. Ipse
Vir. Cl. in praefatione laudat diuinos
hos versus (S. III, 35.)

*Magne pater diuum, saeuos punire tyranni
Haud alia ratione velis, cum disa libido
Mouerit ingenium, feruenti tincta veneno
Virtutem videant, intabescantque relata*

Praeclaros hos versus quis non videt pa-
rum luculenter reddidisse Virum Cl.
*O Jupiter, pour punir les tyrans, qui
ne respectent des loix, que de leurs do-
yers criminels; faites leur connoître la
verité, qu'ils ont quittée.* Addamus aliud
exemplum. Notum est Satyrae quintae
initium:

*Vatibus hic mos est, centum sibi poscere
voces,
Centum ora, et linguas optare in carmina
centum:*

Fabula

*Fabula seu maesto ponatur bianda tragædo,
 Vultus seu Parthi decentis ab inguine
 ferrum.*

Haec ita ab interprete redduntur, ut mi-
 re in aliis prodigus sit; in aliis nimium
 parens. *Rien n'est si commun chez les
 Poètes, qui traitent des sujets héroï-
 ques, que l'hyperbole & l'exclamation.
 Ils voudraient avoir cent bouches & au-
 tant de langues, lorsqu'il s'agit de décri-
 re un combat sanglant, ou de vanter
 la Siègne. Tragique de terreur & de pi-
 tié.* Non nego, talem esse sensum ho-
 rum versuum. Sed plane alio modo
 loquitur Gallus, alio Romanus poeta,
 qui pulchre in versu quarto respexit ad
 argumenta multorum carminum, quib-
 us Parthorum bella signaque recepta
 cecinerunt poetae. vid. Horat. Serm.
 II, 4, 15. Non sunt haec interpreti ne-
 gligenda, quae licet innotita videantur,
 tamen non sine causa ab auctore posita
 sunt. Plura qui exempla cognoscere
 velit, facile illa inueniet.

Satyris addita est Vita Persii; quam
 Probo vulgo tribuunt. Hanc excipit
 explicatio monumentorum veterum, quae
 huic editioni addita esse diximus. VI. a p. 91.
 timo loco sequitur commentarius Gal-
 lico

lico sermone conscriptus, quo difficiliora Persii loca Auctor illustrare voluit. Ipse quidem in praefatione fatetur, se mediam viam breuitatem inter atque nimiam interpretum garrulitatem elegisse, recteque monet, non esse nimis trita et vulgaria repetenda. Sed aut vehementer fallor, aut non satis ipse sibi a repetitione observationum quotidianarum cauit. Certe compluribus exemplis consideratis, id quod de aliis dicit (*), de ipso iudicandum esse videtur. Verbose Auctor p. 91-94. disputat, utrum *Satyra*, an *Satira* scribi debeat, quaeque de origine Satyrae addit, hercle! peruiulgata sunt. Quid opus fuit docere, unde *Maenae* descendat? (p. 120.) aut cui scripta est haec notula? (p. 133.) *L'infinif* laetari est mis ici pour indicatif. Laetari pour laetatur? Talia olim Minellius et Iunkerus iuuentutem docuerunt. Cur, quid sit puteal, (p. 149.) explicuit, aut unde *Soritas* descendat? (p. 184.) quomodo scribere potuit: *Marture* étoit représenté dans les Monumens une bourse à la main: c'étoit

(*) p. 90. c'est assez l'usage des commentateurs d'expliquer ce, que tout le monde entend.

c'étoit le Dieu des gains & du commerce (p. 182.)

Quae quidem ab Auctore scripta esse eo magis miramur, quo verius ipse dixit: *Celui, qui ignore, que Phaëton est* Praef. *le fils d'Apollon & que Castor & Pollux* p. 7. *sont les enfans de Jupiter & de Leda, ne doit point lire des poëtes. Il en est ainsi de certaines connoissances d'histoire & de géographie, qui doivent également précéder leur lecture.* Contra vero non raro animaduertimus, quaedam Auctorem praeteriisse, de quibus illius sententiam scire mire cuperemus. Certe Casaubonum plerumque, aliosque interpretes secutus esse videtur: raro ipse noui aliquid protulit, immo, ubi hoc fecit, non res bene illi cessit. Nam in quorundam locorum interpretatione errasse nobis videtur. P. 102. scribit: *Je crois, que ce mot (semipaganus) a ici une force particuliere, mis en opposition avec les sacra vatum, & j'entens semipaganus pro semiprefanus.* Sed verbum Paganus apud Christianos tantum scriptores profanum hominem indicat, ideoque Persius verbum hoc sensu non potuit usurpare. vid. Christ. Cellarii *Carras Posterior. p. 276.* Casauboni interpretationi

pretationi mirifice fauet locus Plinii, VII. Ep. 25. *Sunt enim ut in castris, sic etiam in litteris nostris plures cultu Pagano, quorū cinctos et armatos, et quidem ardentissimo ingenio, diligentius scrutatus inuenitis* ubi vide Buchnerum.

Porro quod scribit p. 143. ad Sat. IV, 15. *Je doute, qu'un ancien ait dit ante diem pour signifier avant jour; illud revocatur loco Horatii (Epist. I, 25.) et ni Postes ante diem librum cum lumine.* Eodem sensu saepe formata *ante lucem* occurrit, ut in Cic. *Epist. XVI, 3.* *Nec ego puto illos versus: Nec fonte labra,* etc. ad primam Satyrā pertinere, quaturū eos Vir Cl. coniunxit. Neque enim ullum scio poetarum veterum duō carminum genera commiscuisse. Petronii enim exemplum non plus valet, quam Senecae aut Martiani Capellae. Neque intelligo, cur Vir Cl. veritus sit, ne, si illi versus Prologum constituent, initium Satyrae obscurum et abruptum sit. Nam talia exordia a Persii ingenio et scribendi ratione minime abhorrent. Amat profecto ille talia, ut Satyrae tertiae initium ostendit: *Nempe haec assidue?* etc.

VI.

An Enquiry into the Beauties of Painting, and into the Merits of the most celebrated Painters Ancient and Modern: by *Daniel Webb*. Esqu.

Londini. 1761. 8. ap. Dodsley.

Delectavit nos huius libri lectio, ad cuius argumentum cognoscendum omnes inuitamus, qui artium amore teneantur, suauissimoque pabulo humanitatis et venustatis animum explere cupiant. Fateor equidem, summum esse veterum artificum admiratorem nostrum Auctorem, atque, id quod fere semper iis accidere solet, qui nimio alicuius rei amore tenentur, interdum modum excedere in iis laudandis, recentiorumque laudi subinvidere, certe iis detrahere conari: sed praefert tamen liber ingenium amoenum, sensu venustatis plenum, politum, limatumque cum praeclarorum operum attenta contemplatione, tum plurimarum rerum scientia, cuius vestigia cum voluptateprehendimus. Quam quidem argumenti praestantiam si scribendi ratio aequaret, nihil

nihil isto posset perfectius cogitari, nihil suavius. sed licet dialogorum scribendorum consilium ceperit Auctor, difficilem tamen hanc artem non ita calluisse videtur, ut Socraticorum Philosophorum discipulo hi dialogi placere possint.

In praefatione causas exponit, cur, cum tot homines de pictura recte iudicare videri cupiant, cumque facile sit, hanc facultatem assequi, pauci tamen ea excellent. Primum, dicit, in eo plerique peregrinantes peccant, quod summa velocitate templa et musae peruolant. *nimum vident, nec tamen totum.* Longe his foret utilius, paruum picturarum numerum saepius atque attente contemplari. considerari debent tabulae, quarum vim atque virtutes intelligere volumus. Porro de omnibus picturis ex fama artificum iudicare solemus, unde et mediocres tabulas admiramur et bonis laudem derogamus. Dominicus interdum cum Raphaelē comparari potest: in aliis picturis longe hac praestantia inferior. Multum obest etiam ambitiosa cupiditas, ingenia et rationem variorum artificum tenendi. Inde non de picturae, quam ante oculos habemus,

bemus, virtute et vitis iudicamus, sed minutias quasdam in vniuersum memoriae mandamus, iisque, quasi pictori alicui propriis, recitatis vbique, praeclare nobis sapere videmur. Nonne dissimilem rationem adhibet magnus artifex in dissimili argumento? Denique multi picturas non eo consilio contemplantur, vt sibi iudicandi recte facultatem comparent, sed vt speciem eruditi indicis praeferant. Inde naeuos minutos captant, iisque obseruatis, valde sibi placent. Quasi vero non maioris ingenii indiciu[m] virtusque sit, latentem aliquam venerem eruere, quam centum, quae quisque committere potest, vitia animadvertere. Haec de praefatione.

In *Dial. I.* totius libri argumentum exponitur. Praeterea explicatur, quid *μυχαιρόν*, quid ideale sit in artibus. Illa pars naturam exprimit, qualis est: haec imagines, quarum species in mente tantum insidet, exhibet. illa imitatur: haec inuenit. Perfectio artis vtriusque partis coniunctione absoluitur. Inter recentiores Raphael reliquis felicior fuit: proximus fortasse Correggius. In *Dial. II.* Auctor de facultate iudicandi

de pictura agit. Docti, inquit Quintilianus, rationem artis intelligunt, indocti voluptatem. His verbis fines inter sensum, seu si gustum malis dicere, atque doctrinam constituuntur. Ille gustus est animi facultas, quae eo, quod in arte aliqua praeclarum est, movetur; est sensus veritatis: eruditio institutione indiget et explicatione huius veritatis, modorumque, quibus vim suam exserit. Facile intelligitur, utramque facultatem in iudicio ferendo saepe conspirare, licet non eodem modo hoc fiat. Hic consensus nos in errorem ducit atque efficit, ut alteram ab altera non sat solleter semper distinguamus. Talis error est, si artificem solum de statuaria et pictura recte iudicare putamus. Potest hoc de artis parte, quae manu fit, dici, non de vi, quam illa exserit, et artis effectui. — Varii sunt gradus gustus pro varietate illius sensus, quem natura nobis dedit, quemque magis minusve excoluimus: diversitas gustus e diversitate Phantasiae, educatione, corporis qualitate, aut aliis causis formatae, oritur. — Omnes semina gustus habemus, atque vires, quas exercitatione

tione ad probabilem artium cognitionem acueret et perducere possumus. [Equidem haec optare, quam existimare, malo, nisi me deceperit error quidam. Nam homines obseruasse mihi videor, qui nil humani haberent praeter formam.] *Dial. III.* antiquitatem et utilitatem picturae ostendit. Auctor picturam antiquiorem censet Homeri temporibus, quia eodem semper tempore pictura, statuaria, et eloquentia floruerint, ut Alexandri, Augusti, Leonis, Ludouici aetate. [Aliter sensisset Auctor, si patriae suae fata considerasset, in qua licet eloquentia et poesis flourerint, artium tamen honos sat diu iacuit.] Porro, inquit, statuaria et pictura, quarum mater Graphis est, non disiunctae vigent. Illam ante Homerum cognitam fuisse, ex Achillis clypeo apparet. — Artem litteris scribendi arte pingendi iuniorem Noster iudicat. Immo si, quamque artem non repente perfici, verum est: eam iam Troiani belli tempore floruisse, existimemus necesse est. quia fidelior haec et propior est notionum imago. [Tota haec de antiquitate picturae opinio refutatur, si reminiscimur antiquissima opera, ab

auctoribus commemorata, quae elare infantiam artis testantur.] Quae de utilitate picturae Auctor disputat, quam dicit ingenium mollire, mores formare, in intimos penetrare affectus, humanitatis, *Φιλανθρωπίας*, virtutis magistram esse, non opus est repetere. Saepius enim eadem ab alijs dicta sunt (*). *Dial. IV.* complectitur picturam linearem, quae etiam Graphis dicitur. Plinius narrat, antiquissimas statuas coniuventibus oculis, pedibus iunctis, brachiis in latera demissis, statu rigido formatas fuisse. Daedalus animam addidit et vitam figuris. Artis honore aucto accessit gratia et motus. Immo artifex dispersas collegit veneres, earumque coniunctione pulchritudinem perfectam creavit. Sic inuentores, si compositionem spectes, evasere artifices. Graeci artifices novam concepere animo rerum formam. Phidiae Iouem et Mineruam ingeniosissimus quisque admirabatur. Eiusmodi statuarum admirationem parit coniunctio pulchritudinis cum magnitudine insolita. Voluptas, quae ex
confi-

(*) v. c. a. Scheffero *de arte pingendi*
§. 5. p. 17.

consideratione figurarum Colosscarum
 oritur, gignitur comparatione formae
 illarum cum nostra. Animus ambitio-
 se elatus, se maiores res proferre posse
 sentiens, voluptate perfunditur, ideas
 que et consilia concipit, mortali sorte
 maiora. Nihil enim animo nostro iu-
 cundius est, quam si nos efferri, pro-
 piusque diuina auctori adinueniri sen-
 timus. Hanc facultatem Colosscas
 creandi figuras comitatur facultas con-
 iungendi sublimitatem cum forma par-
 va. Huc pertinet Lysippi Hercules,
 cuius Statius mentionem facit:

*Paruusque videri
 Sentiriue ingens.*

Hic Hercules Lysippi et Iupiter Phi-
 diae magnitudinem ingenii Graecorum
 ostendunt, longe qui post se veteres et
 recentiores Romanos reliquerunt. Il-
 lis profuit consuetudo *nihil velandi*:
 his nocuit mos thoracas addendi. nam
 nuda corpora plurimum laudis osten-
 tant et picturae lineari perficiendae in-
 seruiunt. Quod Romanis, idem nobis
 hodie nocet. Graphis veterum excellit
 symmetria, naturali ambitu et motus
 praestantia, quo animus pingitur, qua-

Z 3. tenus

tenus ille ore se exserit et gestu, et omnes sensus exprimuntur. Omnis motus veterum statuarum, omnis status simplicem gratiam et dignitatem sine cura praefert. Hac parte Raphael admirabili imitatione veteres expressit. Nihil illius Caecilia venustius cogitari potest. quanquam felicius ille fuit in philosophis et apostolis, quam in foeminis, ponendis. Eam venerem, quam Venus Medicea et Niobes filiae praeferunt, in illius muliebribus figuris non animadvertimus. — Sequitur hoc loco longiuscula disputatio de ingenio et arte Raphaelis, nec virtutibus, nec vitiis eius praetermissis. Huic amabilissimi Correggii, *χάρτα* sectantis vbique, et amoenum ingenii florem ostendentis, laus meritislima adiungitur. *Dial. IV.* pertinet ad colores. Veteres pulchritudinem in colore collocabant. Colorum vis maxime nos mouet, immo quotidianae formae, quae mixto candori rubore conspicuae sunt, placent perfectissima symmetria. Apelles famam et laudem debet pulchritudini et veritati, a coloribus oriundae. Si, quae veteres de colore scripserunt, consideramus, eos, nisi superasse, certe aequasse recentiores

centiores intelligimus. — Haec sequitur comparatio Raphaelis et Titiani in arte vsurpandorum colorum. Ille durior et ficcior videtur in carne exprimenda: quanquam inclius res illi successit, vbi in tectorio vdo pinxit, quam vbi oleo vsus est: ibi omnes superat: hic Titiano et Correggio cedit. Titianus inter omnes recentiores colore maxime excellit, nisi quod colores virorum et foeminarum non satis distinxit, atque in his colores adhibuit, qui magis viris conueniunt. Quod attinet ad amicum concentum colorum, recentiores antiquis superiores videntur. Antiqui nuda corpora pingebant, atque hinc veritas et pulchritudo colorum: recentiores vestibus figuras induunt, atque hinc concentum colorum observant, differentia colorum alterna vice sese excitante. Haec tamen diligentia fortasse effecit, vt potiores artis partes recentiores negligenter. In *Dial. VI.* agitur de lumine atque vmbra. vbi Auctor dicit, magis nos erudiri, si attente intueamur vnā Correggii tabulam, quam si, quaecunque Vasarius, Felibienius et alii de hac re scripserunt, legamus. Profert deinde varia scriptorum loca, vnde, quid

antiqui existimauerint, apparet: vim quam habeat umbrae et luminis apta dispositio, ostendit: laudat in primis versus Virgilii (*Aen. I, 590. sq.*), quos umbrae luminisque rationem luculentissime docere dicit, tamque praeclaros censet, ut, tabulam aliquam pictoris poetam ante oculos habuisse, coniiciat. Tum, quid ad hanc rem requiratur, exponit, eosque notat, qui veteres artis, quae ad aciem oculorum, certo loco centri constituto, ita lineas ducat, ut pro distantia rerum alia abscedentia, alia prominentia esse videantur, nullam scientiam habuisse dicunt, quos Philostrati et Vitruuii auctoritate bene refutari credimus. Denique Raphaelis et Correggii comparatio instituitur.

In *Dial. VII.* de oeconomia, siue totius operis collocatione Auctor exponit, Quia tabula historica actionem exiguo temporis spatio inclusam exhibet, credidit, se praecepta a theatro arcessere posse, ideoque cum de personarum dispositione, tum de ipsa actione agit. Primum igitur venustam iubet figurarum collocationem obseruari, cuique suum χαρακτήρα tribui, ut Leonhardus Vinci fecit in pictura, qua supreg-

mam

mam Christi coenam proposuit, et ita
 collocari omnia, ut vis adsit. Lanfran-
 cus et Petrus Cortonensis maxime figu-
 rarum dispositione excelluerunt. Hic
 eos Auctor refutat, qui dispositionem
 veterum detrahunt, illisque hanc etiam
 laudem asserit. Ad alteram partem re-
 fert argumentum tabulae, seu fabulae,
 dispositionem seu inuentionem, *Χα-
 ρακτῆρες* et mores, affectuumque va-
 rietatem. — Veteres pictores credebant,
 magnas et praeclaras actiones ingenium
 artificis extollere: ignobiles et humiles
 deprimere. Profana Graecorum histo-
 ria magnis exemplis abundabat, atque
 etiam sacra sublimi argumento inservie-
 bat. Diis aderat *Χαῖρος*, maiestas et
 pulchritudo, iidemque tamen dii hu-
 manorum affectuum capaces erant.
 Quanto inferior hac veterum artificum
 fortuna recentiorum fors! Arte horum
 utuntur sacrificuli, aut principes sacri-
 ficulorum similes: argumenta plerum-
 que e religione desumpta sunt, quae nos
 affectus opprimere iubet. Homines
 nostri artifices pingunt, ad infimam qui
 plebem pertinuerunt. Ipse diuinus do-
 ctrinae magister prolixis capillis, barba
 Iudaica et egestatem corpore praefere-

vultuque sublimitati formae detrahit: quae illius propria sunt, signa animi modesti, patrisque voluntati morem gerentis, sensum quidem pietatis excitant; sed pictori non fauent. Comparemus Christum foeneratores eiicientem templo cum fulmen tenente Alexandro Apellis. Praeterea cruciatus, quos recentiores pingunt, tolerabant martyres aut ex vaticiniis, et voluntate diuina, aut ipsi elegerant, praemiis maximis propositis. Quae quidem omnia pia satis sunt, sed minus nos mouent sacrificio Iphigeniae, puellae pulchrae, innocentis, infelicitis, fatorum crudelitate oppressae, dignaeque, cuius sortem omnes doleant. — Transit Auctor ad ἡθῆ πενecillo expressa, et, cur Callistratus ἡθῆ-πενecillόν τεχνῆν appellare potuerit picturam, ostendit: loquitur de affectu, qui se toto corporis motu ostendit: quam excellerint hac arte veteres artifices, ostendit: ad Raphaelem, quem magnificentiam et ἐνθεσιασμόν veterum assecutum esse negat, redit, illius de mundi creatione tabulas reprehendit, plures examinat alias picturas. Ultima pars Dialogi comparationem veterum et recentiorum artificum picturaeque et poeseos continet.

VII.

CENSURAE LIBRORVM
MINORES.

I.

De *Artis bene scribendi origine et factis usque ad A. C. MCCCCLIII.* disputatio *Henr. Godofredi Reichardi* Phil. et Lib. Art. Mag. Lipsiae, 1766. pagg. 44. 4. Quemne credibile est Auctorem huius libelli, si olim a posterorum quoquam hoc argumentum continetur, atque ad nostra usque tempora perducatur, inter eos, qui bene scribendi peritia inclaruerint, locum occupaturum esse? Nisi me omnia fallunt, ne ultimus quidem illi dabitur. Nam nec eo scribendi genere usus est, quod iure postulamus exspectamusque ab homine, qui hanc rem sibi explicandam sumsit, et nihil protulit in libello, quod non in vulgaribus libellis occurreret, puerisque notum esset. Exordium hercle! grauissimum excogitauit. Nam de benignitate diuina loqui incipit, atque locum, ut aiunt, communem de aeternis et futuris bonis non indiferte attexit.

attexit. Per historiam vero artis bene scribendi se intelligere fatetur *historiam disciplinarum omnium, quatenus ad popularem captum, certe eleganter, literis consignatae sunt, adeoque historiam quasi ingenii humani, in varias veluti formas pro varia ratione hominum, locorum ac temporum redacti se promittere addit. Egregium profecto argumentum et dignum virorum, doctorum ingenio! Quomodo vero satisfecisse his promissis credamus hominem, qui primum Graecos scriptores inde ab Homero omnes recensuit, atque deinde Romanos scriptores eodem ordine commemoravit, laude cuiusque celebrata, doctorumque hominum iudiciis repetitis? Licet vero in his nihil sit, quod non pueri in scholis audiant, parum tamen recordatus est Auctor, historiae artis bene scribendi scriptorem et Romanorum auctorum censorem sat nugacem. Ictorum etiam antiquorum mentionem iniicere debere. Sed de iis nullum dixisse Auctorem verbum, nemini mirum videbitur, qui audiuerit, eundem Hebraeos quoque praeterire, illorumque libros ad ingenii opera referri posse negare.*

II. *De Ethopoeia comica Aristophanis, libellus. auctore Io. GOTTL. WILLAMOVIO, Gymnaf. Thorun. Prof. P. O. Berolini, typ. Birnstilii, 1766. pagg. 54. 12.* Aristophanis defensionem contra Plutarchum iam Frischlinus olim suscepit. Sed non omnino ille Nostro satisfecisse videtur, neque omnem rem exhausisse. Quare et alia addidit iis, quae Frischlinus disputavit, et Battesii inprimis sententiam refutare aggressus est, qui, Aristophanis tempore nondum characterismo comico ullam operam datam esse, putat. Primum igitur in vniuersum monet, non recte facere, qui Aristophanem ad Molierii et Goldonii modulum ac pedem metiantur. Hodie a comico nil spectari aliud, quam vt aliquamdiu spectatores oblectet, instituat, corrigat, virtutisque ideo honorem ab illo commendari, vitiorum turpitudinem notari: olim vero poetam non priuatam tantum vitam exemplis praeceptisque instruere, sed vniuersae quoque reipublicae utilem operam praestare, de pace et bello, de munerum administratione, de magistratibus libere loqui potuisse. Hinc, an Aristophanes ethopoeiam talem,

lem, qualem Aristoteles a poetis postulat, adhibere debuerit? quaerit. „Cui
 „enim, pergit, bono ethopoeia esset
 „fabulae, quae non fictos, sed homi-
 „nes reuera viuentes, cuique notos, suo
 „ipsorum habitu, vultu, nomine ab hi-
 „strione expressos proponit. Cui bono
 „esset fabulae, quae non mores imi-
 „tando hunc vel illum hominem priua-
 „tum et obscurum corrigere allaborat,
 „sed ad integram rempublicam respi-
 „cit, ac in iis versatur, quae multitudini
 „vniuersae profunt?” Sed vt pateat,
 nec vniuersales morum imagines ab
 Aristophane neglectas esse, eundo per
 singulas fabulas Auctor ostendit, etho-
 poeam illum obseruasse variam, ve-
 ram, aequabilem, comicam. Haec
 omnia aptis exemplis copiose et inge-
 niose ab Auctore illustrantur, cui ta-
 men non omnino assentiri possum.
 Quomodo ille a se impetrare potuit, vt
 turpissimam rabiem, qua homo mor-
 dacissimus sanctissimum virum, Socra-
 tem, aggressus est, defenderet? Quanto
 melius fuisset, nihil omnino de etho-
 poeiae veritate historica dicere, quam
 memoriam integerrimi hominis laede-
 re! Certe ridiculo argumento hanc rem
 Auctor

Auctor efficere studuit, qui illud Horatii: *Famam sequere*, huc pertinere credidit. Non debuit Aristophanes aut rumores vulgi de Socrate, viuento tum, spectare, aut conuicia ex inimicorum ore arripere. Cui inuidorum maleuolorumue iudicia probantur, nae ille quam saepissime iniuriam inferet innocentiae. Boni viri est, se ipsum, non alios, audire, contemplari attente cuiusque vitam et examinare, atque tum demum de illo sententiam dicere. Praeterea, si famam sequi debebat Aristophanes, cur non eorum auctoritatem secutus fuit, qui bene de Socrate iudicarent, dissentirentque a maligna turba. Neque enim omnes Athenienses vno ore aut accusabant, aut irridebant Philosophum. De comica etiam Aristophanis hilaritate valde ab Auctore dissentio. Certe mihi nunquam placuit illa iocorum obscenitas verborumque turpitudine: amo fales, sed natos eo, ut Plutarchus dicit, mari, quod Venerem protulit: illud iocandi genus illiberale, petulans, flagitiosum, spurcum, sordidum, baiulis relinquo, et operariis. Qui vero his versibus Aristophanem laudauit:

Αἱ χάριτες τέλειαι τι λαβῶν ὅπερ οὐχὶ περὶ
ταῖς

Ζητῆσαι ψυχὴν εὖρον Ἀριστοφάνης;

perfecto non cogitavit Plato, ingenuas; urbanas et venustas puellas esse Charites, non procaces, impudicas, humiles mulierculas.

III. *De rama gentium religioso* Disputatio Beni. Gottl. Laurent. Bodeni, Art. Mag. et ord. Phil. Assess. 1765. Vitembergae. pagg. 41. 4. Iniuriam faceremus doctissimo Bodeno, si hunc libellum cum iis compararemus, qui plerumque de antiquis ritibus in Germania scribuntur. Sollerter ille fontes investigavit, unde, quae huc pertinerent, haurienda essent: acute et luculenter omnia exposuit: multis veterum scriptorum locis lucem affudit: eleganti praeterea nec raro urbano dicendi genere usus est, quod, ut eo lubentius reliqua cognoscamus, efficit. Primum locum obtinet disputatio de origine rami religiosi, quam ad infantiam idololatriae refert, eaque tempora, quibus diis, paucis contentis, res leuissimae offerebantur. Tunc usum rami copiose enarrare incipit, illumque docet adhibitum fuisse

fuisse in consecrandis et ornandis rebus sacris, in sacrificiis offerendis, in placandis diis atque hominibus, in lustrationibus, in magia, in vaticinando, in laetitia declaranda. Addere poterat Vir Cl. usum fuisse ramorum in tristitia indicanda apud antiquos populos. Sed forte ideo hanc partem praeteriit, quia iam satis eam Georg. August. Langguthium illustrasse recordatus fuit (*).

IV. *Fl. Mallii Theodori de Metris liber: e vetustis Thesauri Guelpherbytani membranis antea protulerat, nunc ad fidem codd. Parisiensium castigavit, observationibus illustravit, praeterque scriptorum aliquot veterum apospasmatia, Cornelii Nepotis Fragmenta Guelpherbytana cum defensionibus suis adiecit* Iacobus Fridericus Heusinger. Lugduni Bataur. ap. Henr. Moestert. 1766. pagg. 166. 8. Ante decem fere annos libellum Mallii edidit Cl. Heusingerus, cuius egregiam antiquarum litterarum scientiam, indefessumque illarum cultum et amorem et ore

(*) *Antiquitates plantarum feralium*
Lipsiae. 1738.

Vol. III. P. III.

A 2

ore et scriptis commendandi latiusque propagandi studium eo tempore merito laudauimus (*). Semper enim virum doctissimum in eorum numero habuimus, qui bene de Graecarum et Latinarum litterarum in Germania studiis promerent. Nunc idem comitior prodit multo et ornatior. Accipit enim Vir Cl. varias lectiones e duobus codicibus Parisiensibus excerptas, quae commendando Mallio non parum profuerunt. Tum symbolae quaedam litterariae, quas codex, qui Mallium exhibet, Guelpherbytanus obtulit, in medium dantur. Maiorem illius partem sibi vindicat Pompeii Grammatici commentarius in vtramque Donati artem. Huius commentarii specimina a Nostro dantur, iudiciumque simul de eo additur. *Multa, inquit, vulgaria ac protrita praecepta, futilia etiam, interdum non sine molestis verborum ambagibus inculcantur: quae tamen variis bonae frugis observationibus optimorumque auctorum, quorum scripta ad nos haud peruenerunt, testimoniis interiectis compensantur.* Praeter alia in eodem codice apparent Iulii Seueri

(*) in *Actis Erudit. Lips.* a. 1759. p. 40.

Seueri de pedibus expositio, ab Auctore
 exscripta., Haec quasi altera huius li-
 belli pars est. Tertia ad me pertinet, p. 193-
 Ediderat Vir Cl. a. 1759. duo Cornelii 166.
 Nepotis fragmenta, nondum antea vul-
 gata. De his ego in *Actis Eruditor.
 Lipsiens.* (*) ita ad viros doctos retuli,
 vt ea non satis Nepotis elegantia digna
 esse dicerem, aliaque proferrem, quibus
 me impediri faterer, quo minus illa ve-
 nustissimo scriptori tribuerem. Contra
 hanc opinionem nostram posteaquam in
 alio libello (†) Vir Cl. non pauca mo-
 nuerat, operae me pretium facturum
 esse existimaui, si copiosius meam sen-
 tentiam defenderem. Feci hoc in Mi-
 scellaneis Criticis (‡), quae Traiecti
 Batavorum prodierunt. Quae ibi a me
 dicta sunt, nunc nouis argumentis di-
 luere studet Vir Cl. atque ita studet, vt,
 vtrum eruditionem viri et doctrinam
 magis laudem, an humanitatem egre-
 giam aueam, nesciam. Tam modeste
 enim causam suam egit, tam amice me-
 cum disputauit, vt, nisi aliam utilita-
 tem, hanc certe praestet haec contro-
 versia, vt alii Critici hinc intelligant,
 A a 2 esse

(*) eod. an. *mens. Februar.*

(†) a. 1760. (‡) cap. XI.

esse etiam amicae, placidae, et humanae dissensionis locum. Equidem iis, quae Vir doctissimus dixit, nihil nunc addam. Copiam enim fecit omnibus, qui has litteras curant, utriusque partis sententiam examinandi, argumentaque, quibus suam quisque opinionem firmare studuit, comparandi. Hos igitur ad causam cognoscendam eo lubentius invito, quo certius profiteri licet, nullis causam agi clamoribus, nullis conuiciis.

V. Sophoclis Ajax cum scholiis tam antiquis quam nouis et translatione soluta metris ac reuincta atque indicibus rerum verborumque editus ab Io. Gottfrido Hoerio. Lipsiae ap. Hillscher. 1766. Alph. 1. 8. Pertinere videtur huius Tragoediae Editor ad infelicem plagosorum Orbiliorum turbam, qui et parum ingenii a natura nati sunt, et quantulumcunque nati sint, Graecorum et Latinorum verborum copia obruerunt atque exstinxerunt. Vbique apparent vestigia obscurae diligentiae, quae sententias locosque, ut aiunt rhetores, communes ex antiquis scriptoribus colligit, iisque congerendis, et, ubi occasio

occafio datur, expromendis mirifice gaudet. Hoc ineptiarum ftudium in iis apparet, qui nil, nifi vetera amant, vbique maiorum imitationem iactant, fcholaque, quafi ergaftulo, inclusi, quid toto in reliquo orbe agatur, nesciunt. Quid igitur miremur, Bruinoium refutari ex Prouerb. I, 26. (p. 81.), Dauidem et Salomonein caufam fententiarum Sophoclearum reddere (p. 149.), eorundemque auctoritate Sophoclem et Euripidem refutari (p. 243.)? (compara p. 203. 70. et alibi.) aut quomodo indignemur, puritatem filii Noui Testamenti ab interprete Sophoclis ita defendi, vt Vitebergensem magiftrum decet? — Praeter fcholia antiqua additae funt Camerarii et Stolbergii animaduersiones. Verfio Tragoediae poetica Scali-gerum habet auctorem. Prodiit primum editio Hoeriana iam ante plures annos. Sed haec noua neque emendatior illa eft, neque auctior.

VI. *Ifocratis panegyricus: recensuit et animaduersionibus illustrauit Sam. Frid. Morus.* Lipfiae, ap. Weidmanni hered. et Reich. 1766. pl. 10. 8. Subiecit orationi Graecae Cl. Morus

observationes, in quibus et de vera locorum lectione disputat, nec pauca profert ex historia, quibus panegyricus hic illustratur. De his ipse modeste sentire videtur, nec iis multum tribuere: „Si nimius interdum videar, inquit, hoc velim cogitent lectores, non doctis hominibus a me scriptum esse, quorum eruditioni, quod saepe dicendum est, nec aetas mea, nec ingenium ullo modo prodesse potest, sed iis, qui non omnia perspecta haberent.” Sed obseruauimus tamen in his quoque, quae

Indocti discant et ament meminisse periti.

Praeter indicem, quo verborum significatus explicantur, praefixa est coniectura de tempore, quo editus videtur panegyricus. Eandem si rationem teneat Auctor, spero, non illubenter viros doctos ab illo accepturos esse totius Isocratis editionem, quam se alio tempore perfecturum esse pollicetur. Quod ut eo melius ab illo praestari possit, nihil ei magis, quam bonam librorum manu exaratorum copiam optamus.

CON.

CONSPECTVS LIBRORVM

QVORVM CENSVRAE

VOLVMINIS III. PARTE III.

CONTINENTVR.

- I. L'Antiquité dévoilée par ses Usages, ou Examen critique des principales opinions Cérémonies & Institutions religieuses & politiques des differens Peuples de la Terre. par feu *M. Boulanger*. - p. 235
- II. Frid. Sam. de Schmidt — Opuscula, quibus res antiquae praecipue Aegyptiacae explanantur. - 254
- III. Histoire de l'Esprit humain ou Memoires secrets & universels de la Republique des lettres par *M. Jean. Bapt. de Boyer Marquis d'Argens*. - 261
- IV. Laocoon oder über die Grenzen der Mahlerey und Poesie. Mit beyläufigen Erläuterungen verschiedener Punkte der alten Kunstgeschichte: von *Gottbold Ephraim Lessing*. Erster Theil. - 283
- V. Auli Persii Flacci Satyrae. - 320
- VI. An Enquiry into the Beauties of Painting, and into the Merits of the most celebrated Painters Ancient and Modern: by *Daniel Webb*. Esqu. - 327
- VII. Censurae librorum minores. - 339

CORRIGENDA IN P. IÆ

p. 108. l. 9. l. *unice*. p. 124. l. penult. l. *Milliar*. pr. *Millior*. p. 126. l. penult. l. *Venatum*. p. 130. l. 7. l. *in qua* pr. *qui*. p. 134. lin. antepen. l. L. II. pr. T. II. p. 136. l. 2. l. *Epicurei*. l. 3. l. *bas*. p. 137. l. 1. *pharetra*. p. 143. l. 11. l. *videantur*. p. 148. l. antep. l. *depulsis*. p. 152. l. 7. dele *non*. p. 160. l. 9. l. *santa* pr. *ea*. p. 191. l. 14. l. *est* pr. *et*: *medullas*. p. 222. l. 14. dele *ibius*. p. 226. l. 12. l. *eique* pr. *cuique*. p. 228. l. 23. l. *tyrocinis* vero *posuit*.

ACTA
LITTERARIA.

SCRIPT
CHRIST. ADOLPHVS KLOTZIVS.

— *Librum, si malus est, nequeo laudare.*
IVVENAL.

VOLUMINIS III. PARS IV.

ALTENBURGI
EX OFFICINA RICHTERIA.
MDCCCXVI.

THE UNITED STATES OF AMERICA

DO NOT WRITE IN THESE SPACES

THE UNITED STATES OF AMERICA
DO NOT WRITE IN THESE SPACES

THE UNITED STATES OF AMERICA
DO NOT WRITE IN THESE SPACES



THE UNITED STATES OF AMERICA

DO NOT WRITE IN THESE SPACES

THE UNITED STATES OF AMERICA

DO NOT WRITE IN THESE SPACES

I.

Georg. Christ. Gebaueri, I. C. et Antecess.
 primar. Vestigia Iuris Germanici
 antiquissima in C. Cornelii Taciti
 Germania obuia, siue Dissertationes
 XXII. in varia auctoris illius libelli
 loca cum nonnullis similis argu-
 menti: cuncta iusto ordine colloca-
 ta et partim locupletius partim nunc
 primum edita.

Gottingae, sumr. vid. Vandenhoeck. 1766.
 Alph. 2. pl. 18, 8.

Paullo curiosius, quam solemus alias,
 hunc librum euoluimus, in quo
 eorum, quae Tacitus de Germa-
 niae antiquae moribus memoriae pro-
 didit, explicationem nos inuenturos esse
 sperauimus talem, qualem auctoris ce-
 leberissimi eruditio vnice praestare posse
 videbatur. Nam et lectione diuturna
 ille hunc libellum contriuit familiarita-

Bb 2^a tempore

temque quasi contraxit cum Tacito, ut ipse in hoc libro non semel proficitur, et ab ingenio doctrinaque viri eorum, quae perperam a Romano de Germanis narrata sunt, iudicium expectauimus subtile et verum. Sed nimium ubique tribuere videtur Gebaerus Tacito suo, cuius de bona fide nunquam subdubitat, cuiusque omnia p. 523. verba verissima censet. Inde non solum eum *certissimum auctorem* appellat, sed nec mouit quidquam de eorum sententiis, qui, ubique Tacito fidem habendam esse, nec immerito nec inepte negauerunt. Quemadmodum enim Romanos, quos aliorum virtutibus inuidisse constat, ridicula nonnunquam de barbaris prodere, quam eos in societatem ullius laudis admittere maluisse recte Keyslerus dicit, (*) eosque inimicissimos erga Germaniam, distitius reliquo orbe victricibus, ut credebant, ubique armis resistentem, animo fuisse, clarissime multis argumentis ostendi potest, ut taceamus, Romanos indolem internam Germaniae non satis cognitam habuisse, quo serius perueniant et sermonis ignari, et consue-

(*) in *Antiqui Septentr.* p. 133.

cluris omnia intelligi posse arbitrati (*), ita nec Tacitus obscura odii Romani erga Germanos vestigia in isto libello reliquit (**), et, cum ab aliis in errorem inductus, tum ipse indulgens animo suo, multa de iis narrauit falsa (***). Nam et multa sibi ab aliis referri passus est, cum ipse interiorum Germaniam non accessisset; et ex moribus eorum, qui finibus Romanis proximi essent, coniecturam fecit de omnibus; et, comparatione morum perpetua inter Romanos atque Germanos instituta, magis in illos Satyras scribere, quam horum fidelem imaginem reddere, et commemoratione eorum, quae a barbaris recte fieri censeret, popularibus suis pudorem incutere voluisse videtur: id quod praeter alios bene intellexit Christ. Gothofr. Hofmannus (†), cuius verba, licet parum Latina, sed verissima tamen, hic repetemus: *Tacitum quoque suspectum*

Bb 3

red:

(*) v. Bünaui Hist. Imp. Germ. L. I. p. 49 et 66.

(**) v. c. in Germ. 33. maneat quosodc.

(***) conf. Barth. Christ. Richardi diss. de dubia et incerta Taciti fide. Ienae 1719.

(†) in specim. coniectur. de orig. et natur. leg. Germ. antiqu. c. 2. p. 12.

reddere videtur intentio, quem in conficiendo hoc opere habuisse videtur, quippe quod comparationem inter Romanorum et Germanorum mores instituere voluerit. hic enim scriptor saepius in suis operibus odium erga statum reipublicae Romanae prodit: hinc videtur perstringere voluisse Romanorum vivendi rationem, dum barbarorum mores recenset et laudat: proinde ab omni adfectu cum liberum fuisse vix credimus. Quae cum ita sint, equidem nunquam, ex Taciti libello certam maiorum nostrorum cognitionem hauriri posse, mihi persuadebo, atque ab eo, qui me in illius verba iurare cogat, iure, quodam meo mihi postulare videbor, ut Taciti fidem bonam, integram, spectatam esse, doceat. Id quod imprimis a Gebauero fieri debebat, qui nunquam ab illo dissentire audet, neminemque Tacito luculentius veriusque de maiorum nostrorum moribus exposuisse credit. Quare eo aegrius ferimus, hanc disputationem detrectasse Virum Cl. quo lubentius existimamus, eum non sine causa idonea Taciti auctoritatem secutum esse. Quos igitur hoc volumen completur, libellos recensimus, quorum

rum plurima pars iam alio tempore apparuit, nunc vero et aucta aliis et emendata diligenter prodit.

I. *de Regio apud Germanos nomine.*

Hoc libello explicaturum se esse proficitur verba Taciti: *Reges ex nobilitate*

sumunt (de Germ. mor. c. 7.). Sed

nos fere nil inuenimus aliud, quam

disputationem de origine verbi *Koenig*,

de qua Wachteri sententiae Auctor assentitur.

Illa facile carebit lectorum

melior pars. Quod etiam Vir Cl. in loco

Taciti (Ann. IV. 33.): *delecta ex his*

et constituta reipublicae forma, corrigere

audet: *exasciata*, nec necessaria

est haec mutatio, et verbum hoc rati-

us minime loco huic conuenit. Ver-

bum enim *constituta* sententiam bene

exprimit, ut periti intelligent, qui il-

lam Plautinam vocem nec sensum loci,

nec linguae rationem admittere animad-

vertent. II. *de regia apud Germanos*

veteres potestate. In origine potestatis

regiae diuinitatis simulacrum aliquod

apparere putat Vir Cl. Nobis concio-

natoris magis quam Philosophi oratio-

nem decere videntur verba haec: —

Quid humanae naturae conuenientius p. 21,

potest dici, quam, ut uni Deo subiecta

sunt omnia, ita in multitudine, quae peculiaris gentis formam induit, uni, communis salutis studio, pulcræ imitatione parere debere omnes? A Gebauro acutiora omnes expectant. Credo

p. 23. *etiam multa dici posse contra illam Auctoris sententiam; Cum omnes illae gentes, quas Aborigenes vocare soleo, merito habeantur generis humani in Orientis partibus post diluvium reparati totidem veluti coloniae, mihi quidem verisimillimum videtur, praeter paternam herilemque potestatem imperium unius fuisse in ciuitatibus recens conditis antiquissimum maximeque naturale. Sed apud Germanos antiquos regiam potestatem cum libertate populari pulchro vinculo coniunctam fuisse dicit, nec levia fuisse regii imperii pro diuerso populorum ingenio discrimina: septentrionales gentes australibus illius fuisse patientiores. Vestigia deinde quaerit regiae potestatis apud Germanos in sacris, in comitiis, in castris, transitque ad decora regum pacis tempore, ad comitatum, ad reditus, ex opibus priuatis, donis exterarum gentium, collationibus subditorum, mulctis, manubiis collectos. III. de regia apud Germanos veteres*

veteres successionem. Placuit ex sententia Nostri illis forma successionis mixta ex utroque genere, quod iure sanguinis et electionis componitur. Hinc successionem veluti temperatam illi concesserunt liberique suffragii ius cum perpetua comique sanguinis regii reuerentia copulauerunt. Nobilitas e qua reges sumti, est illa prima et praecipua, patre, auctore, abauis, atque edita regibus. IV. *de nobilitate veterum Germanorum.* Hic quid opus fuit originem verbi *nobilis* explicare illudque deducere a *noui*: unde factum fuerit *novibilis* tum *nobilis*? Nobilitas Germanorum fuit vel sacra vel profana. Illa gaudebant sacerdotes, qui ministri erant deorum, interpretes auspiorum, in bello capitales iudices, signorum sacrorum custodes et latores, in pace arbitri comitiales: hanc conciliauit genus et virtus. Addita est huic dissertationi *de loco Plautino in milite glorioso* (III. l. 127.) *disquisitio*. V. *de comitatu principum Germanicorum.* Verbose explicitis Taciti verbis, officia eiusmodi comitatus, commoda comitum, et fructus huius muneris enarrantur. Fuisse dicit comitatum iuventuti Germanicae pro scho-

la, in qua omne obsequium addisceret, eo compagem ciuitatum libertinarum firmatam esse, equitatus Germanici praecipuum robur in eo fuisse et ducibus certissimum praesidium, nec postremam serae iuuentum veneris causam inde esse repetendam. Adduntur quaedam de comitatu principum Gallitorum et Celtiberorum, vestigiaque comitatus apud Alemannos seculo post C. N. quarto quaeruntur. VI. *de Comitibus veterum Germanorum*, quae Tacitus *conclia* vocat. Illa fuisse et maiora et minora, atque diuersa negotia pro diuersitate comitiorum tractata esse: fuisse eadem aut statim aut repentina. Tum de loco comitali, de tempore, de personis et negotiis comitialibus, de omni denique agundae rei ordine et modo agitur. VII. *de dote veterum Germanorum*. Castitate foeminarum Germanicarum celebrata et continentia virorum, dotis Romanae indolem explicat Auctor atque ad Germanos transit, apud quos dotem vxori maritus obtulit. Hoc inde factum fuisse censet, quia deesset foeminis, ab omni haereditate exclusis, quod afferrent, totique sexui ab optimis moribus cautum esset, com-

comparatque tempora alia cum priscis,
 quibus configit magna rerum mutatio.
 Adiunctus est huic dissertationi *Excursus de nomine Barbarus*, in quo tamen
 nihil nos legere meminimus, quod non
 satis cuique notum esset, aut in vulgari-
 bus libellis inueniretur. VIII. *de ritu*
nuptiarum veterum Germanorum. In-
 primis agit de muneribus nuptialibus;
 bobus, frenato equo, armis, atque de
 symbolorum matrimonialium arcano
 sensu. IX. *de potestate patria vete-*
rum Germanorum. Primo loco expo-
 nit de studio, quod in procreanda edu-
 candaque sobole Germani posuerunt:
 educationem maternam paternamque
 commemorat: recte educatorum eman-
 cipationem per arma describit: progre-
 ditur ad emancipatorum assumptionem
 in comitatum alicuius principis, et ad
 dimissorum e comitatu rei familiaris
 curam, saluo interea parentum impe-
 rio militari et pietate usque ad sepul-
 chrum manente. Huic quoque disser-
 tationi accedit *Excursus de orbitate eius-*
que pretiis apud Romanos. Omnis vel
 coelibis, vel mariti, vel vidui orbitas,
 quo in pretio esset, aut diuitias aut se-
 nectutem comites haberet, necesse fuit.

Illae

Illae hominum cupiditatem excitabant, hæc illorum accipiendarum spem faciebat. Hinc orbem et diuites seuena observabant cognati, sectabantur hæreditis cupiditate et spe quamplurimi, qui captandorum testamentorum artis callerent, quorumque spem multis modis eludebant illi. Præteritus alia, quæ diligenti veterum auctorum lectioni ignota esse nequeant. Nec dicimus quidquam de *Meditatione*, quæ addita est, *Etymologica de agnatorum et cognatarum nominibus Germanicis*, Schwermagen et Spelmagen. Initium libelli est: *Nuptias esse rem iucunditatis plenissimam et consensus hominum format, et externa earum species designat*. Quare dicamus bis terne, *Hymen o Hymenæe!* et pergamus. Huic subiuncta est *Manifesta de nuditate corporum maioribus nostris temere affecta*. Tegumen omnibus fuisse docet vel sagum, vel vestem, vel lineum amictum, vel etiam superiorem vestitum, absque manicis tamen, nudis feminarum brachiis, lacertisque et proxima corporis parte. X. de potestate dominica veterum Germanorum. Quod inter potestatem patriam et dominicam est, discrimen exponitur: quæ Ger-

Germani ex suis servis ceperint fructus, docetur: dominica potestas per partes explicatur. Si auctor dicit, *in iuris naturalis praeceptis nihil reperiri, quod servos fieri haberiue vetet*, eos tantummodo illum credo in animo habuisse, qui mercede certa conducti dominis operam suam locant, longeque diuersi sunt ab iis, quos Romani servos appellauerunt. Certe Turcicam et Africanam servitutem, quamvis illius acerbitem mitigare studeat auctor, humanitati et illius legibus repugnare quis neget? XI. *de libertinitate veterum Germanorum.* In hoc libello Auctor docet duram apud Romanos fuisse servitutem: ea exemptos multum supra servos fuisse: leuem illam apud Germanos, nec liberos multum supra servos: liberi Romani in domo patroni non leue fuisse momentum ob multas causas, eaque omnia a moribus Germanorum fuisse aliena: seruum manumissum etiam ciuitate Germanica fuisse donatum: manumissiones a Germanis non ut apud Quirites fuisse patratas, interuenisse tamen aliquid publici ritus. Ostendit etiam exemplis aliquot, Romae potentiam non exiguum liberos adeptos esse, idemque apud Germaniae gentes quas-

quasdam accidisse. XII. *de alea et fide veterum Germanorum.* Minus nobis placuerunt, quae de vetita legibus Romanis alea Auctor dicit, quaeque ad defensionem Germanorum, hoc qui ludo delectabantur, profert. Nec votum Viri Cl. meum facio: *Mallet, ante omnia, ut Tacitus posteritatis memor aleae Germanorum quandam adiecisset descriptionem.* Aleam Graecorum et Romanorum ideo curamus, quia haec scientia antiquorum auctorum lectorem iuuat. Sed, si accuratissime sciamus, quomodo recti ferarum pellibus maiores nostri fritillis vsi sint, quem haec eruditio reipublicae, quem litteris fructum afferet? Adiunctae sunt *Vindiciae verborum Taciti Germanap. XXIV. aduersus D. C. A. Heumannii vindicationem honoris veterum Germanorum, quibus librarii morem summe barbarum affinxerint.* Heumannus locum Taciti de alea non recte interpretatus est. XIII. *de iure successionum apud veteres Germanos.* Successionem omnem, etiam legitimam non esse iuris naturalis, sed mere arbitrarii: testamentum Quiritium merum esse iuris civilis inuentum, omnibus genti-

gentibus, quae iure naturali domesticisque institutis vnice regebantur, plane ignotum, ignoratumque olim Germanis. XIV. *de iudiciis veterum Germanorum.* Iudicandi potestatem non vni, sed pluribus iunctim commissam fuisse, eosque in comitiis ex nobilitate lectos: indices assessores plures numero, ne-
tquam vero centenos fuisse, vt vulgo putant. XV. *de re iudiciaria militari veterum Germanorum.* ad iudicia publicae auctoritatis referenda esse, quae de militantibus, si quid in exercitu, in castris, in acie peccauerant, habebantur. Delicta militaria fuisse amissionem scuti, et comitis, principi suo superstitis, e praelio reditum. XVI. *de iudiciis capitalibus veterum Germanorum.* Capitale fuit et scelus et flagitium. Illud committebant proditores et transfugae, hoc, qui ignaui et imbelles deprehensi essent. Copiosissime imprimis de istis Taciti verbis (c. 13.) *corpore infames mergunt* disputat. His verbis putant nonnulli Tacitum indicasse, femineo morbo et molitie corporis infames fuisse Germanorum quosdam, alii, famae maiorum vt consularent, torpore legere maluerunt. quam
con-

coniecturam licet multis verbis Noster laudet et probet, ipse tamen *corpore informes* coniicit legendum esse. Sed, ut verum fatear, non censeo omnium codicum consentientem scripturam mutari debere, nec tam, quid maioribus nostris honorificum sit, sed quid Tacitus de iis narraverit, spectandum esse arbitror. Nonne etiam eo iam satis excusati sunt Germani, quod hoc scelus seuerâ poena cohibuerunt? Non cogitasse videtur Vir Cl. multo durius esse, multo minus convenire populo, quem dicit, nescio an recte, *omnium regnatorem Deum purissimo cultu esse veneratum*, si dixeris innocentes infantes misere ab iis fuisse necatos, quam si factus fueris, non ignotam fuisse iis flagitium, quod tamen totum populum detestatum esse, poenae seueritas satis ostendat. Praetereo alia, quae inuentem veniant. XVII. *de iudiciis non capitalibus*. Indicatur primum forum, quod non fuit aliud, quam ubi de maioribus delictis quaestio habebatur i. e. uniuersae gentis comitia: tum forma iudicii, cuius initium fiebat ab accusatione: denique exitus iudicii, quem imponebat multa conuictorum pecunia,

ria, quæ aut regi, vel civitati, aut læso
 debebatur. XVIII. de homicidio, de-
 licto apud veteres Germanos non capitali,
 cuiusque multa Weregoldo. Erat ex No-
 stri sententiæ eiusmodi contemtionis fa-
 cies et ratio talis. Exoriebatur subito
 rixa: alter se ab altero læsum existi-
 mabat: ob illatam iniuriam iure agere
 indecorum censebant: omnis igitur spes
 in armis: res certamine fiebat.
 Cæde facta, hæres occisi accusabat ho-
 micidam apud concilium gentis et a
 confesso vel coniecto multam nancisce-
 batur. Videtur etiam hic, ut sæpius
 nimius maiorum amor Virum Cl. de-
 cepisse, atque gravissimum Themidis
 sacerdotem commonuisse, ut, quod in
 omnibus aliis certe damnat, iis con-
 donaret crimen. Equidem totum hoc
 negotium barbarum existimo, nec cre-
 do; Viri Cl. homicidia per duellum
 facta a cæde, innoxii per avaritiam et
 fraudem patrata, distinguendis, defensio-
 nem multum prodesse Germanis anti-
 quis. Quicunque bonis aut legibus aut
 moribus floruerunt, populi vindictam
 priuatam ignoraverunt. Abhorruerunt
 ab illa Graecia et Roma, detestatique
 sunt barbarum morem Persæ, Chinen-

ses, omnes, qui aliqua humanitate culti
essent. (*) Potestne enim vere fortis
indecorum existimare iniuriam illatam
iure persequi, id est, legibus iurem
gerere? Barbari est, est homicidia,
iudicis auctoritate spreta, hominem pro-
vocare illicque vim et manus inferre etc.
XIX. *de paucitate adulteriorum apud ve-*
tetes Germanos. Adulteriorum poena
tempore forte fuit multa; adulteriorum pauci-
tas inde evincit, quia uxores Germani-
cae ignorabant spectacula, convivia irri-
tantia, et litterarum amatoriarum se-
creta. XX. *de supplicio adulterarum*
apud veteres Germanos. Initium sup-
plicii erat probrosa decalvatio (**),
sequebatur nudatio corporis, accedebat
eodem mariti violenta expulsio, finie-
batur res verberatione. XXI. *de flagitiis*
apud veteres Germanos. Supra de mi-
litaribus exposuit Auctor, hic de paga-
nis flagitiis agit, sive de probrosis faci-
noribus domo commissis. Talia erant:

(*) confer librum: *Della Scienza chia-
mata Cavallorefa libri tre. oper. del
Sign. Marchese Scipione Maffei in Tren-
to. 1717.*

(**) confer Cl. Hommelli *Iurisprud. Nemi-
si. illustratam. L. I. Monument.
XV.*

numerum liberorum finire, quanquam
 ex agnatis necare, pudicitiam publica-
 re. Hinc Auctor etiam de iudiciis in-
 ferioribus, paganis et vicinis disputat,
 adspersitque nonnulla de mercatura et
 mercibus Germanorum. XXII. *de iu-
 re sacrorum inter veteres Germanos.*
 Complectitur hic libellus omnem Ger-
 manorum religionem, in qua explican-
 da, reiectis narrationibus Cæsar's, solum
 Tacitum Noster sequitur. Regnato-
 rem dicit omnium verum deum unum.
 Germanos veneratos esse, quorum de
 religione præclare sentit: nulla deo-
 rum eos habuisse simulacra: male a
 quibusdam iis peregrinam superstitio-
 nem tribui. Mercurium non Germa-
 norum, sed Gallorum fuisse numen:
 Herculem, Martem, Isidem minime
 eosdem coluisse: Tacitum, hæc nar-
 rantem, aliena fide scripsisse, nec eius-
 dem narrationi de diis deabusque do-
 mesticis fidem habendam esse. Nomen
 unius et summi dei eruere Noster co-
 natur e loco Taciti (Germ. c. 2.) ce-
 lebrant carminibus antiquis Tuistonem
 deum terra editum, et filium Mannum,
 originem gentis conditoresque. sed in-
 dulsit procul dubio nimis ingenio suo
 Cc 2 Auctor,

Auctor, cuius sententiam paucis repetimus. nam non quotidie talia audiuntur. „Post diuturnas, inquit, iteratasque meditationes in hanc descendenti sententiam, illud *Tutisco* non esse unum, sed duo nomina, non adiectiva, sed substantiva, non propria, sed appellativa, scripsisseque Tacitum a Germanis probe edoctum: *Tutiscotem*. Altera horum vocum est *Thiud*, *Theod*, *Deod*, *Diet*, *Duit*, gens, populus, uatio: altera vox pariter substantiva et appellativa est *Got*, vel *Gott*, antiquissimum vel venerandum Dei unius nomen”. Hoc igitur verbo *gentis deum* indicari postquam variis argumentis ostendere studuit Vir Cl. *Mannum* citra controuersiam putat esse *Adamum*. Operosius talia refutare vix operae pretium est, sed ea viro eruditissimo in mentem venisse molestum est. Videtur profecto ille Taciti locus virorum doctorum ingenio famaeque parum favere. Reimannus certe (*) ita illa verba disposuit:

Tuisto origo gentis

Deus terra editus,

Tuisto-

(*) in *Hist. litt. German.* L. II. p. 64.

Tristonis filius Mannus

Conditor nostrae gentis.

putatque haec verba particulam esse carminis, quod Germani, praelium contra Romanos ingressi, canerent. Certe illis verbis, quae Tacitus, sermonis Germanorum ignarus, illi peruertisse videtur, primum sensum priscamque formam reddere ausus est. Scripsimus infra febriculosi hominis somnia (*). Talia refutent, qui otio abundant, aut qui nugas seria refutatione dignas existiment. Reliqua huius libelli pertinent ad fatidicas virgines, ad sacerdotes, lucos et nemora, quibus illi praeerant, sacrificia, ad sortes, auspicia, aliosque ritus. Hoc loco imprimis id agit *Gebauerus*, ut Germanos hostiis humanis litasse neget. Sed perfecta disputatione Viri Cl. iis potius, quae Vir Cl. *Godofredus Schutzius* (**) erudite de hoc argumento scripsit, argumentis omni dubitatione maioribus usus, quam

Cc 3

Aucto-

(*) *Do isß de arge Kutz*

De ubs veroedet düß Hußß.

Do is schone vele Mauss

Kan dei der Knastern ganz.

(**) In libro: *de cruentis Germanorum gentibus victimis humanis.* (Lips. 1743.)

Auctori assentiri malo. Nam, quantum
 equidem video, istius crudelitatis crimi-
 ne minime liberandi sunt maiores nostri.
 Satanae atram personam his tragoediis
 p. 986. immiscuisse Gebauerum miror. „ Si
 „ *Satanae* ea in vniuersam Germaniam
 „ fuit vis atque potestas, vt humanis vi-
 „ ctimis deorum praecipuum placandum,
 „ hominem numini publice caedendum
 „ esse persuaferit, dubio procul ille spiri-
 „ tus, ab origine et mendax et homicida
 „ nobilem illam de regnatore omnium
 „ Deo sententiam a radicibus evertisset,
 „ et sibi ipsi humanae carnis nidorem of-
 „ ferri imperasset etc.” Bene habet! suc-
 currit, quod respondeamus, non exclusa
 semel in scenam producta Satanae per-
 sona. *Daemones*, inquit Lactantius, (A) de
humanas excogitarunt hostias ipsi hostes
humani generis, vt quam multas devo-
rarent animas. Quid Cl. Gebauerus
 huic argumento respondere possit, non
 videmus. — Multis etiam id agit Vir
 Cl. vt Iliacae superstitionis expertes
 fuisse dicat Germanos. Nolo repe-
 re, quae Magnus Daniel Omeisius (**) de

(*) *Instit. Diab.* L. II. c. 17.

(**) *de Germanorum veterum Theologia
 et religione pagana.* p. 15. sequ.

de hac re disputant. Equidem vero credo, qui consideraverit ea, quae Vir Cl. Io. Gottl. Boehnius (*) docte et eleganter de Hracis Sæuorum sacris scripsit, qui legerit, ea non solum testimonio scriptorum probari, sed firmari quoque, si his pluribus aliisque monumentis eorum in Silesiae oris, tum aliis in Germaniae regionibus effosis, illius Auctoris sententiae minime assensum esse. Qui supra in Germania Adamant inuenit, eum miror a Vossio (**) recessisse, cui Isis Euac imaginem adumbrare videbatur.

Commemorato huius argumento, addemus iudicium, quod de isto nobis ferendum esse videtur. Deprehendimus ubique magnæ diligentiae eruditionisque vestigia. Copiosa lectionis accurataeque veteris memoriae cognitionis luculentissima documenta quilibet horum libellorum praebebat. Vtitur etiam Vir Cl. dicendi genere sat puro et Latino. Sed nec defunt, quae plurimae, parti lectorum, nisi haec omnia fallunt, displiceant. Primum, ut, quae iam notauimus aliquoties, taceamus, nos offen-

Cc 4

dit

(*) *de Iside Sæuis olim culta*. Lipsæ 1748.

(**) *de Idololatria*. L. II. c. 38.

dit verbosa rerum, quae ad argumentum propositum nihil faciunt, explicatio, orta illa quidem ex cupiditate Auctoris, eruditionis copias exprö-
 mendi, sed molesta eadem tamen, pa-
 p. 124. rumque utilis. Vbi *bellator equus* a Ta-
 cito commemoratur, equorum celeberrimorum historia inde ab Alexandri Bucephalo vsque ad equum Bernhardi Viniariensis ducis contextitur. Quis exspectasset in hoc libro laudes et exempla
 p. 281. foeminarum nobilium, quae suis vberibus partum aluerunt, nec cum ancillis ac nutricibus delegare voluerunt? Praeterimus exempla alia, quae quivis facile inueniet. Non iucundior nobis videtur rerum cuius notissimarum repetitio, qua Auctor valde delectari videtur. Multa fuerunt iis temporibus, in quae iuuenilis Auctoris aetas incidit obscura, alia nondum satis explicata, quae nemo nunc nescit, atque ignorat. Hinc fortasse accidit, vt Vir Cl. repeteret verbosius multa, quam necesse esset, nec recordaretur, nostram aetatem non aegre istis omnibus carere. Sic, vt pauca tantummodo exempla adferamus, vbi Tacitus comites apud principem epulatos esse narrat, Noster
 . addit :

addit: *Epulae fuisse largi apparatus*, p. 136.
ut non modo nemini quicquam unquam
deesset, sed, omnibus bene pastis po-
tisque, etiam superesset. De potu Tacit-
us nihil addit, sed nec opus erat. Qua-
les forent epulae absque potu? Germa-
nis maxime conuiuantibus. Alio loco p. 583.
copiosa explicatione verbum, iudicare,
putauit indigere, immo locum, ut aiunt,
communem de auri argentique contem-
tu attexuit. Denique nobis parum pro- p. 526.
batur, quod Auctor saepe ostendit, ori-
gines verborum eruendi studium, e su-
perioris seculi moribus tractum, sed
nec utile, nec iucundum. Vide, ut pau- p. 149.
ca indicemus, quae de origine verbo- p. 151.
rum Soldurii et Ambacti disputet.

II.

Περὶ Οὐραίου περὶ τοῦ ἐν τῇ Οὐραία τῇ
 Νυμφῶν ἀντρείου. Porphyrius de an-
 tro Nympharum, Graece cum Lati-
 na L. Holstenii versione Graeca ad fi-
 dem editionum relituit, versionem
 C. Gesneri et animaduersiones suas
 adiecit R. M. van Goens, Traiectus.

Traiecti ad Rhenum summi Abt. Paddenburgis in
 1765. 14.

Est locus Homeri in decimo tertio
 Odyssaeae libro (*) de antro Nym-
 pharum in insula Ithaca, satis ille ob ver-
 suum elegantiam notus probatusque in-
 telligentibus harum rerum arbitris. His
 accensendus vix videtur Porphyrius, Phi-
 losophus Platonicus, de quo, post Hol-
 stenii operam, non necesse est quidquam
 dicere. Nam sicut complures vete-
 rum Grammaticorum sub iis, quae sim-
 pliciter poeta narravit, mysteria multa
 latere totamque de rerum natura doctri-
 nam absconditam esse, sibi aliisque per-
 suadere voluerunt, allegoricaeque in-
 terpretationis exempla in vulgus dede-
 runt

(*) 2. v. 102. sequ.

runt pessima, ita etiam Porphyrius nubes et iurania captare, quam tritam et rectam boni interpretis viam inire maluit. Hic totum illud antrum sapientia vetere plenum arbitratus, ut Motteus in Hexaamero nequitiis illud scaterere censuit, duabus antri portis ad muliebri genus plus quam Gallica elegantia translatis, ita sententias reconditas rerum natura, de mundo, de animarum generatione, et sexcentis aliis rebus e versibus Homeri pulcherrimis elieuit, libellumque edidit his argutiis ineptiisque plenum. Quem dum ad nostram aetatem, quae illo facillime carere poterat, ut lubenter olim carebit posteritas tot libellis, quibus multi Philosophorum nostrorum, quibus cur Porphyrium multo sapientiores fuisse dicamus, causa non est, ingenia iuuenum exercent floremque illorum exstinguunt, illum igitur ad nos dum pervenisse recordamur, non possumus non fortunae iniquitatem accusare, qua factum est, ut, tot praeclaris antiquorum ingeniorum monumentis perditis servarentur libelli, quorum e lectione nullum alium fructum capere licet, quam ut olim etiam Philosophos egregie ineptiis-

ptuisse discamus. Hanc vero scientiam cur tot nitidis chartis perditis, tot bonis horis in libello hocce explicando refutandoque consumtis, nobis comparemus, cum quotidie illustria admodum exempla in oculos incurrant? Illam igitur libellum Cl. Goensius edendum sibi sumsit ornandumque ingenio suo et eruditionis variae cepit. Atque etiam licet lubenter fateamur, multum Porphyrium debere Goensio, qui nihil omisit, quod alliceret lectores, quamplurima protulit, quorum causa non poenitebit hunc librum emisse, effecitque suo labore, ut libellus, propria virtute destitutus, in manus hominum aliena ope sustentatus veniret, erunt tamen fortasse, qui, libri argumento perspecto, de Goensio idem dicendum esse indicent, quod

praef. ipse de Barnesio dicit: *illum consilium*

p. 19. *cepisse, grandem, qua iam tum eruditus orbis premebatur, inutilium librorum motem nova Homeri editione augendi.*

p. 15-33. In praefatione auctor exponit de editionibus huius libelli, atque hinc discimus saepius eum recusum fuisse. qui honor praeter meritum aliis quoque habitus fuit multis, qui nullam aliam haberent commendationem, praeter eam, quam anti-

antiquitas praestat. Sequitur *Dissertatio* p. 1-36.
atio Homerica ad Porphyrium, in qua id
 agit Auctor, ut Philosophi male ingeniosi
 nugas refutet locumque Homericum rectius
 interpretetur. In cap. I. nota quaedam repetit
 Auctor de fine poetarum, de summa, quam de
 Homero olim omnes habuerunt, opinione, de
 allegorica interpretatione Homeri, de nimis
 illius vituperatoribus laudatoribusque. Haec
 omnia cuius notissima et ubique obuia, cur non
 omittere maluerit Auctor, causam video nullam.
 quis etiam Porphyrii ineptias seria refutatione
 dignas esse censebit? Certe omittere poterat
 censuram sermonum ab Hectore et Archilochocum
 equis institutorum, quos *absurdiuscular* appellat.
 Nemo enim hoc nomine reprehendet Homerum,
 qui, quae eleganter de hac re disputavit
 Du-Bosius, (*) legerit. In capite altero
 ipsum antrum in Ithacensi portu Auctor describit,
 formamque illius per singulas partes cundo
 ita commemorat, ut ostendat, nihil esse in
 versibus istis, quod leges verisimilitudinis
 excedat, omnia propria

(*) v. *Reflexions sur la poésie & sur la peinture*. P. II. c. 37.

- prie accipi et ex usu antiquitatis explicari debere. Tota vero sententia huc
- p. 22. redit: „ descriptionem Homericam „ signamentorum loco habendam non „ esse, sed reuera eiusmodi antrum eo „ tempore in portu Iliacensi existisse, „ quod dein vitio temporis mutatoque „ ipso tractu pristinam primum formam „ amiserit, dein integrum vel terra op- „ plenum vel prorsus destructum ac di- „ lutum fuerit.” Ultimo loco compara-
ratur Virgiliana in Aeneid. L. I. por-
tus descriptio cum Homericis, unde illa
expressa est, versibus. Sequitur nunc
ipse Porphyrii libellus, cui addita est
- p. 1-32 Holstenii latina versio, nec parua va-
riarum lectionum copia, cum nata e
comparatione antiquarum editionum,
tum e coniecturis Auctoris. Quidquid
igitur ad scripturam libelli spectat, id
- p. 33-48. totum hoc indice continetur. Illi ad-
dita est Latina Contr. Gesneri versio,
quoniam rarius ea occurrit, atque huic
- p. 49-52. etiam notulas Cl. Goensius subiunxit. vn-
de adpatet, non secundum editionem
aliquam, sed e codice manu scripto il-
lam fuisse adornatam. Has notulas ex-
- p. 53-82. cipiunt *Collectanea ad libellum Porphy-
rii de antro Nympharum.* Sunt ho-
rum

rum illarum partes. Prima spectat ad Ho-
 merum, cuius versus exhibentur, addi-
 tis variis lectionibus, versionibus Latina-
 et Anglica Popii, Scholiis minoribus,
 commentariis Eustathii, Spondani, Bar-
 nesii, Dacieriae, Popii, Auctorisque
 ipsius. Vna igitur quasi in tabula, quic-
 quid interpretes Homeri de eo loco di-
 xerunt, apparet. Tum excerpfit ex aliis
 libris, quae ad locum Homericum spe-
 ctarent, ut ex Scaligeri Poetices L. V.
 atque e Wowerio de Polymathia. Al-
 tera pars ad Porphyriam spectat, ex-
 cerpta complectens e Marshami Cano-
 ne Chronico, e Petito de Sibylla, e
 Guil. Canteri Novis lectionibus, eaque
 ad Porphyrium Philosophum, ad libel-
 lum ipsius, et Philosophiae, quam se-
 ctabatur, opiniones pertinentia. Ulti-
 mo loco apparent *Animadversiones Geor-
 gii ad libellum Porphyrii*. Non tam ad
 Graecum sermonem illae spectant, quia
 Porphyrius parum elegans dicendi ge-
 nus curasse videtur, ut decet Philoso-
 phi barbam et frontem, quam ad
 historiam philosophiae, ad Platonico-
 rum sententias, ad opiniones Heracli-
 ti et Empedoclis. Immo etiam Auctor p. 96.
Syntagma Empedocleum, trecentis fra-
 gmentis

gmentis Pythagorei Philosophi conspiciendum, se editurum esse pollicetur, quale iam L. A. Fabricius molitus est.

III.

Histoire des Révolutions de l'Empire Romain, pour servir de suite à celle des Révolutions de la République par S. N. H. Linguet, Avocat au Parlement.

Parisis, ap. Desaint. 1766. T. I. pagg. 399.
T. II. pagg. 442. 22.

Posteaquam Romanensium fabularum copis totum orbem oppressit adtadum usque ingeniosa Gallia earumque materiam consumpsit ornant, ad rerum gestarum memoriam transire incipit. Minime enim historiae honesto et gravi vultui dolosas Francici fuci illecebras adspargere cupit, sanctamque matronam in muliercularum circulis inter nugacem Abbatum turbam garrere docet. Nihil certe egisse videntur aliud in Gallia ii, qui inde ab aliquo tempore rerum olim gestarum a Graecis et Romanis historiam scribere ausi sunt, quam

quam ut idem sibi licere ostenderent, quod Milesiarum scriptoribus quilibet libenter concedit. Neque enim, quod fide dignorum auctorum testimoniis confirmatur, quod optimi historici memoriae prodiderunt, quod nemo unquam in dubium vocavit, repetunt. Quis etiam hanc curam, hoc religiosum veritatis studium ab istis expectet? Alia potius ratione delectati, quod politulo limatuloque ingenio probabile videtur, quodque ipsi, licet omni auctoritate destituti, verum censent, in libellos referunt, miræ verborum copia, elegantia etiam orationis, exornant, et lectoribus obtrudere conantur. Horum hominum sermones licet se commendare videantur ingenii aliqua specie, mox tamen, re accuratius considerata, istos rerum antiquarum probe ignaros leuiterque, litterarum scientia tinctos esse ostendunt.

Ex illa igitur turba media excitatum Lœdie in scenam producemus vnum. Is est *Lingæctus*, homo, si dicendi genus spectes, non indifferens, nec inuenustus, si dubitationculus ab ipso exco-
gitatas consideres, non plane insulsus, si res ipsas, quas commemorat, et senten-
Vol. III. P. IV. D d tias,

gmentis Pythagorei Philosophi conspici-
eum, se editurum esse pollicetur, qua-
le iam I. A. Fabricius molitus est.

III.

Histoire des Révolutions de l'Empire
Romain, pour servir de suite à celle
des Révolutions de la République par
S. N. H. Linguet, Avocat au Parle-
ment.

Parisii, ap. Desaint. 1766. T. I. pagg. 399.
T. II. pagg. 442. 22.

Posteaquam Romanensium fabularum
copis totum orbem oppressit adtra-
dum usque ingeniosa Gallia earumque
materiam consumpsit omnem, ad rerum
gestarum memoriam transire incipit.
Mirifice enim historiae honesto et gra-
vi vultui dolosas Francici fuci ille-
cebras adspargere cupit, sanctamque
matronam in muliercularum circulis in-
ter nugalem Abbatum turbam garrere
docet. Nihil certe egisse videtur aliud
in Gallia ii., qui inde ab aliquo tempo-
re rerum olim gestarum a Graecis et
Romanis historiam scribere ausi sunt,
quam

quam ut idem sibi licere ostenderent, quod Milesiarum scriptoribus quilibet libenter concedit. Neque enim, quod fide dignorum auctorum testimoniis confirmantur, quod optimi historici memoriae prodiderunt, quod nemo unquam in dubium vocavit, repetunt. Quis etiam hanc curam, hoc religiosum veritatis studium ab istis expectat? Alia potius ratione delectati, quod politulo limatuloque ingenio probabile videtur, quodque ipsi, licet omni auctoritate destituti, verum censent, in libellos referunt, miræ verborum copia, elegantis etiam orationis, exornant, et lectoribus obtrudere conantur. Horum hominum sermones licet se commendare videantur ingenii aliqua specie, mox tamen, re accuratius considerata, istos rerum antiquarum probe ignaros leniterque, literarum scientia tinctos esse ostendunt.

Ex illa igitur turba media excitatum hodie in scenam producemus unum. Is est *Limæctus*, homo, si dicendi genus spectes, non indifferens, nec inuenustus, si dubitationculus ab ipso excoGITATAS consideres, non plane insulsus, si res ipsas, quas commemorat, et sententias,

tias, quas de aliis tulit, examines, impudens fere et parum verecundus, si ridiculos errores ab illo commissos cognoscas, rerum antiquarum imperitus. Hic, inceptam a Vertotio historiam Romanam pertexendi consilio capto, eam inde ab Augusti imperio usque ad Alexandrum Seuerum perduxit ita, ut se solum audiret, reliquos auctores men-

Praef. daces nugacesque censeret omnes. Ta-

p. 28 citi malignitatem in notandis hominum vitiis accusat, Dioque Cassius et Suetonius omni contemptu severo iudici digni videntur (*). Licet vero, ut etiam Ernestius (**) ostendit, Suetonius omni fide dignissimus sit, cum monumentis actisque publicis usus sit,

cum

(*) p. 29. *Dion & Suetone ont encore poussé bien plus loin l'inadvertance & la malignité. L'un est Rheteur babillard, plutôt, qu'un Ecrivain raisonnable. Loin de mériter la confiance de ses Lecteurs, il ne peut leur inspirer, que du dégoût. Suetone n'est pas capable de les rassurer davantage. Il s'occupe à ramasser des anecdotes, bien plus qu'à les choisir. Il les raconte avec un style aussi lâche, qu'indecent. Il les entasse sans examen, & sans distinction &c.*

(**) *de fide historica recte aestimanda in Opuscul. Philol. p. 64. §. 19. 20. sequ.*

cum, Magistri Epistolarum apud Hadrianum manere functus, Epistolarum publicarum magnamque facultatem habuerit atque ubique luculenta fidei et diligentiae documenta ediderit, licet vero nullis, quae perpetuo in ore habet, crimina argumentis confirmauerit, id quod tamen ille fecit; qui inter nostrates de mala Suetonii fide sat nugatorie scripsit, (*) licet ipse, si diligenter attenderis, plerumque Taciti tantummodo verba interpretatus sit, suaeque orationi hoc modo non parum decoris conciliauerit, licet etiam mirum alicui videri possit, antiquorum auctorum accusatorem contemptoremque tamen antiquam historiam exponere ausum esse, saepius tamen eandem cantilenam repetit (**). Nam, ut solent ii, qui veterum historicorum fidem labefactare solent, quosque Perizonius bene exagita-
vit (**), ratiunculis ubique politicis nititur, veteres mores e Gallicis fingit, quaeque suae aetati non sat convenire putat, in dubitationem vocat, veteres.

D d 2

que

(*) in *Symbolis Bremens.*

(**) v. T. I. p. 155. et p. 188.

(***) *de fide historica contra Pyrrhonism. histor.*

que auctores accusat, quos illum non diligenter satis legisse, foedi, quibus delectatur, errores testantur. Sed exemplis aliquot declarandum est, quibus de rebus ab illis dissentiat auctor noster. Singulorum vero librorum, (nam in octo libros opus suum diuisit) argumenta recensere non opus est. Quare, ut ratio viri perspiciatur, primum tantummodo librum paulo accuratius examinabimus, et reliquis ea excerpemus, quibus maxime gloriari videtur, quaeque illius propria si esse dicere velis, nec miramur, nec inuideamus.

Septem libri primi capita ad Augustum pertinent. In cap. I. mores illius et ingenium ita describit, ut tyrannum crudelis et sanguinolenti imaginem contemplemur. Nec tamen hic quicquam protulit, quod non dudum ab aliis dictum esset (*). Nolumus quidem Augusti defensionem suscipere, sed male tamen Auctorem virtutes Augusti praeteriisse solis vitis commemoratis existimamus. Nobis certe in illo praeter alia semper placuit ea constantia, qua, quos semel diligere inceperat, amare

(*) v. les Oeuvres de l'Abbé de S. Repl.
T. II. p. 343.

mares solebat (*). Qui imperii Romani fines tum fuerint, quique Romanorum, Augusto rerum potito, mores, eodem capite narrat. Cap. II. pertinet ad Augusti imperium sententiasque, quas secutus est, in eo stabiliendo, Illi profuisse dicit tribuniciam potestatem a senatu concessam, nomen Imperatoris mollius, exercitus imperium soli Augusto datum. In cap. III. agit de iudiciis maiestatis, quae ad artes Augusti refert et quibus vix ullum gravius malum rempublicam oppressisse docet. Nos potius cum Bachio (**) horum iudiciorum institutionem ad Tiberii tempora retulissimus. Transit in cap. IV. ad pacem curamque pacis ab Augusto adhibitam, ubi paullo cautius de clauso Iani templo loqui debebat (**). Quod Germanos dicit Vap. 26. ri legionibus, victis *inutilem perfidiam* commisisse, Gallum loquentem agnoscimus. In cap. IV. quid Augustus imperio potitus egerit, se expositum esse pollicetur. Sed summam antiquae

Dd 3 histo-

(*) v. Sueton. in vit. Aug. c. 66.

(**) in Historia Iurispnd. Rom. L. III. c. 17 p. 298. et p. 346.

(***) v. Massoni Iani templum reseratum.

historiae ignorantiam hoc caput testatur. Quis non miretur, Auctorem scripsisse, *probabile esse*, ab Augusto iuris Romani priscam formam immutatam esse, sed vix historicos veteres aliquid tradidisse, quo haec *coniectura* firmeretur (*)? Non solum vero Tacitus clare dixit (**), Augustum *dedisse iura, quibus pace et principe uterentur* Romani, sed etiam ex tot aliis scriptorum locis discimus omnia, quae inutato reipublicae statu Augustus egerit, et, quomodo iura vnus potestati consentanea aptaque novae imperii formae reddiderit, quaque arte in his omnibus usus sit, quam calide et suspenso pede quasi incefferit, ne populus novae potentiae instituta sentiret, intelligimus. Si ipsos auctores evolvere piguit, vel Heineccius (***) Nostrum docere poterat, Augustum simulacra et vocabula antiquorum magistratuum reliquisse, potestatem ipsam exercuisse: initio leges veteri ritu ferri passum,

(*) p. 26. Il est probable, qu'il a réformé la Jurisprudence — p. 29. Mais on trouve à peine dans l'histoire de quoi autoriser cette conjecture.

(**) in *Annal.* III. 28.

(***) in *Historia Iuris.* c. IV. 2 §. 160. vique ad §. 168.

passum, mox liberius regnasse, multaque cum per Senatum sancivisse, quia populus senatus auctoritati adhaerens esset, tum propositis edictis praecepisse, multa iura nova dedisse, instituta praeterea veterana praetoris antiquam auctoritatem non parum imminuisse, denique facultatem publice de iure respondendi, olim omnibus communem, certis tantum viris tanquam beneficium tribuisse, ne quid de legibus Iuliis iudiciariis dicamus, mandatisque magistratum iuribus datis. Haec igitur longeque plura cum ab antiquis scriptoribus memoriae prodita sint, cur ad *coniecturas* confugiamus? — In cap. VI. agit Auctor de amore litterarum cultuque doctorum hominum, quem in Augusto omnis aetas celebravit. His delinimentis consopire studuisse dicit Augustum populum et ad otiosam vitam adducere, ut eo facilius iugum pateretur. [Idem multo magis venationibus, ludis, congiariis, muneribus gladiatoriiis efficere tentabat] Augustum poetis debere gloriam bonamque famam, quam posteritas illi tribuerit. Ultimo capite de malis Augusti domesticis et morte Auctor exponit. Priusquam ve-

ro progrediamur, quam egregie antiquarum rerum peritus sit, iuvat alio exemplo declarare. Nam de verbo *Caesar* ea auctor narrat, quae praeter eum nemo (*). Nos quidem iucimus Caesares appellatos esse destinatos successores (**), atque hoc nomen posteriori tempore non familiam respexisse, sed dignitatem, non supremi, sed proximi tamen fastigii. Quam vero Noster huic nomini tribuit, vim eam non meminimus a quoquam commemorari. Sed quis non credat, eum, qui cuniorum scriptorum fidem suspectam habeat, alios auctores habere, quorum testimoniis confidat, nobis quidem omnibus ignotos, sed probabiles procul dubio et antiquos? Certe, ut sic existinemus, diffusus Auctoris a reliquis efficit. In Tiberii vita multa illi dubia videntur.

Non

(*) p. 32. — *Et que chaque Empereur eut adopté l'usage de se donner un Lieutenant, ou quelque fois deux, sous le nom de César. Ces Princes subalternés voulurent tous avoir une Cour & des armées. Ils tâchoient d'étaler à la seconde place un faste &c.*

(**) v. Sueton. in Galb. c. 17. add. Spanhemium de *Vf. et Pr. Numism. Diss. XII.* p. 342. sequ.

Non credit Tiberium, oblato imperio
animi causa (vbi hoc dicit Tacitus? p. 45.
 equidem nihil inueniant legi) senatum
 populumque ita suspensum tenuisse, vt
 Tacitus narrat. Paulo post eundem Ta- p. 81.
 citum reprehendit commemorantem,
 Pannonicarum legionum luna obscura-
 ta perterritarum seditionem Drusi astu
 compositam fuisse. Prius vero non,
 vt Gallus mentitur, Tacitus superstitioni
 antiquorum temporum insetuit.
 Nam dum dixit: *miles ignarus ratio-
 nis omen id accepit et: vt sunt mobiles
 ad superstitionem semel percussae men-
 tes*, quid ipse sentiret, sat luculenter
 ostendit. Deinde cur res ista incredibi-
 lis videatur, causam video nullam (*)
 Memini virum doctum notare, eadem,
 quam Drusus adhibuit, arte vsum Co-
 lumbum esse, et lunae defectu praedi-
 cto prohibuisse, quo minus Iamaicae
 incolae armis pugnarent (**). Non-
 ne plebs vel leuioribus terriculamentis
 percelli potest? Nonne populus Pari-
 siensis

D d 5

fienfis

(*) *Favoue, qu'en copiant tout cet episode
 dont Tacite orne sa narration, je n'en
 crois pas un mot.*

(**) *v. Histoire de l'Isle Espagnole par le
 Pere de Charlevoix.*

fientis ante paucos annos magis etiam
 ridiculum *μορμολύκειον* extinuit? Cur
 negemus, Densum imbecillitate homi-
 num minus feliciter abusum esse, quam
 ea Iesuitas abuti quotidie videmus audi-
 musque? — Inprimis vero Tiberium
Linguetus, ut decet caussarum patro-
 num disertum, defendit, forte ut clien-
 tum alliciat cohortem. Quae Sueton-
 ius et Tacitus de secessu Capreensis
 narrent, nullam fidem mereri ait: hor-
 tis ibi amoenis et conuiuiis iucundis se
 Tiberium delectasse, non ista scelera
 p. 150. amasse. Argumentis vero utitur his.
 Nulla, dicit, de iuvene et viro libidi-
 nis suspicio fuit, nemo Tiberium, ni-
 si senem, voluptatibus deditum fuisse
 narrat. quomodo igitur probabile est,
 senem patrasse ea, quae iuuenis vitauit?
 Paucis respondeamus. Tacitus (*)
 scribit, *partem multo maximam* dixisse,
 Tiberium ne iis quidem annis, qui-
 bus Rhodi specie secessus exulem ege-
 rit, aliquid, quam iram, et simulatio-
 nem et *secretas libidines*, meditatum es-
 se. Alio loco dicit idem (**) *obtexis-*
se istum libidines, dum Seianum dile-
 xerit timueritue. Sed inflat *Lingue-*
rus
 (*) in *Annal.* I. 4. (**) in *Annal.* VI. 51.

tus et senectuti clamat haec vitia plane ignota esse. Vinum illa amat, avaritiae dedita est, alia vitia sectatur, non voluptatem tetram. Mirum vero caesus fidicem, qui senes adulteros ignoret! Si nobis cum docto homine dignoque refutatione grati res esset, dicerem illi modeste dubitanti, in eadem insula, quae sedes fuit scelestarum libidinum, inuentos fuisse nummos obscoenissimos, qui Spintriae dicantur, ut Additamentum de Capreis memoriae prodidit (*). Sed quis multum studii ponat in diluendis istis criminibus? Semel vero Tiberii p. 156. defensione suscepta longius Auctor progreditur. Crudelitatis, quam in Tiberio omnes detestantur, atrocitatem cum excusare studet, quia forma imperii ad multa durius agenda coactus fuerit; tum emollire ita, ut eam ab historicis mendacibus, Tacito et Suetonio, verbis auctam esse dicat. Imprimis irrider fabulam, ut putat a Suetonio(**) narratam. Carnificinae, ille inquit, hic locus ostenditur Capreis, unde damnatos post longa et exquisita tormenta praecipitari coram se in mare iubebat: exci-

(*) *Remarks of several parts of Italy.*

(**) in Tiber. c. 60.

excipiente classariorum manu et com-
tis atque remis elidente cadauera, ne
cui residui spiritus quidquam incideret.
Hanc historiam cur veram esse nege-
mus, causam video nullam. Mitto,
Suetonium dicere, locum *ostendi* ideo-
que non potuisse hoc illum narrare, ni-
si haec fuisset tum omnium opinio.
Tantum dicam, tragoediam similem,
accidisse Matiscone, urbs quae Bur-
gundiae est, et Monbrisone, quam ius-
te cum sacritia Capreeni comparat
Mandeullius. Ibi taeterrimus homo,
urbis, quam Hugonotae ante tenuerant,
praefectus, Saint-Point, conquisito lau-
to instructo convocatisque nobilissimis
foeminis, e suis quaerere solebat, an
omnia ad ludum parata essent? ab his
deinde aliquot captiuis adductis ridicu-
la quaedam illos interrogabat, atque
de ponte in aquam deiici iubebat (*).
Hic vero Franciscus Beaumont ponti-
ficios captiuos de vallo deiecit, infra
eorum cadauera hastis excipientibus mi-
litibus (**). Nonne haec sacritia Ti-
berianae simillima est? Quod vero di-
cit,

(*) v. Bere *Histoire Eccles.* L. XV.

(**) Varillas *Histoire de Charles IX.*

est (*), non animi causa principem occidere solere cives, nec, ut multos praeterea alios, illum, quem Russi appellant, Iwanum Wasiliewitsch, ne ipsum Petrum M. recordatus est, quem curiositatis explendae causa non semel famulos necasse constat. Phalaridis taurum ne commemorabo quidem. Non scripsisset forte ista *Linguetus*, si quae verissime a Voltario aliquo loco dicta sunt (**), in memoriam reuocasset. Nihil nobis tam saeuum, tam atrox, tam turpe, et flagitiosum esse videtur, quod non in hominem cadat.

— Causa Tiberii perorata, felix fortuna p. 169, natumque populo Tiberii imperium fuisse ostendere conatur. Nos hac sapientia frui patiemur lubenter *Linguetum*. Quod ad Caligulam attinet, Dio- p. 182. nem et Suetonium omnem in illius saeuitia describenda modum excessisse arbitratur. Non sibi persuaderi patitur, inultos

(*) p. 163: *On voit peu de Princes, qui chérissent leur peuple. Mais il n'y en a pas un, qui se plaise à les voir égorgés.*

(**) *Inexplicables humains, comment pouvez-vous réunir tant de bassesse & de grandeur, tant de vertus & des crimes? le monde cômme il va ch. 64. .)*

multos illum *ad bestias condemnauisse*,
 atque hoc supplicii genus plane tum
 ignotum fuisse putat Romae (*). At
 iam C. Asinius Pollio Ciceroni scripsit
 de Balbo (**): *Bestiis vero tuus Roma-*
nos obiecit. Plura non opus est dicere
 de re a multis doctis viris (***) expo-
 sita. Quodsi auctor Eusebium ridicu-
 lum mendacium protulisse dixisset, no-
 bis persuadere cupientem, Blandinae cor-
 pus nullam bestiam attigisse (†) et Ae-
 gyptiorum, sacra Christianorum ample-
 xorum, corpora voracissimas bestias nec
 attingere voluisse, nec propius accede-
 re ausas esse (††), si fabulam de Satu-

ro

(*) p. 185. *Jamais ces especes de puni-*
tions ne furent mises en usage dans Ro-
me, du moins au tems, dont il est ici que-
stion. Elles repugnent aux Loix & aux
usages qui y subsistoient encore.

(**) in *Epist. ad Fam.* X. 32.

(***) originem explicant Cassiodorus
L. VI. Varior. p. 88. et Tertullia-
nus de spectacul. c. 12. conf. Petr.
Fabrum in Semestr. L. I. c. 6. L. II.
 c. 7. et 11. et, praeter Bulengerum
 atque Panuinum, Torrentium ad *Sue-*
ton. Claudium c. 34. et Alex. ab Ale-
 xandro in *Genial. Dier.* L. I. c. 8.

(†) v. *Hist. Eccles.* L. V. c. 1.

(††) *Ibid.* L. VIII. c. 7.

ro martyre (*), quem nec apert nec
 versus violare ausi sunt, explosisset, her-
 cle! nobis fauentibus hoc fecisset. Sed
 tam friuolis argumentis usus non debe-
 bat rem bonorum auctorum testimoniis
 firmatam negare. Nec maioris mo-
 menti sunt, quae ad alia dementiae cri-
 mina a Caligula abstergenda profert. —
 Claudium defendit contra Montes- p. 226,
 queium, qui, quod ipse et solus iuri
 dicundo praefuit, eum accusat. Nem-
 pe Claudius homo natura stupidus, man-
 eipium libertorum et vxorum, non ex
 aequo et bono, sed ex libidine iudica-
 vit. Neronem urbem Romam incen- p. 250.
 dere voluisse, negat, licet Dio, Eutro-
 pius, Orosius et alii in hac re consen-
 tiant, aureamque Neronis domum ta-
 lem fuisse, qualem Suetonius de-
 scribit, qui *ridiculam* illius imagi-
 nem exhibuit. vbi meliora docere
 poterat Auctorem Alexander Dona-
 tus (**). Nec sibi persuaderi patitur, T. II.
 Vespasianum Alexandriae sanasse duo p. 4.
 ex plebe, alterum manu aegrum, al-
 terum oculorum tabe notum. Tille-
 montius

(*) vid. Ruinartj *Acta primor. marty.*

p. 101.

(**) *de urbe Roma* L. III, c. 5.

montius Imperatorem hoc auctore diabolo effecisse putat. Hanc opinionem Auctor serio, verbose, et ita refutat, ut valde placeat. Nam si vel rem accidisse dicamus, diabolum tamen parum callide res suas egisse ostendit, atque centum artium pnerum docere cupit meliora. Id quod nollem Auctor egisset. Nam, ut nunquam desunt impii homines, veremur, ne quis putet, Auctorem multa toti mortaliuin generi ignota nec a quoquam antea dicta commemorantem hanc sapientiam daemonum, fauori debere, magistro suo hanc gratiam referentium. Sed forte nec ii facile refutari possunt, qui nil, praeter Vespasiani astutiam et fraudem hic inueniant, praesertim cum, ut Suetonius scribit, auctoritas et maiestas quasi quaedam p. 361. nouo principi deesset. Maxime etiam hoc loco irascitur Iosepho, Vespasiano imperium praedicenti (*) quanquam si recte rem considero, non sat dignus mihi ille huius censurae acerbitate videtur.

(*) *La bassesse avec laquelle cet Ecrivain osoit jouer le role de charlatan, pour flatter miserablement les destructeurs de sa patrie doit bien décrediter son nom & son histoire.*

tur. Audiuerat enim Iosephus se ad Neronem missum iri a Vespasiano illiusque humana forma induti monstri crudelitatem non ignorabat. Homo igitur admodum natura sagax, in republica diu versatus, qui et Neronem Romanis inuisum esse nouerat, et Vespasianum non solum militum favore valere, sed etiam gloriae cupidum esse, immo signa et ostenta superstitione obseruare sciebat, hoc vaticinio se praesentissimo vitae periculo liberandi consilium cepit. Vespasiani credulitatem irridere licet: Iosephum sibi suaeque vitae consulentem ita, ut nemini noceret, excusare decet. Paulo post Vespasiani prudentiam Auctor explicat, atque eum inter et Henricum IV. comparisonem instituit. — Quantum Romani p. 23. Iudaeos contemserint, quam vilia eorum omnia instituta existimauerint, et quomodo Iudaei totius orbis odium et contemptum contraxerint, copiose nec omnino male docet. Quam vero bonus Theologus Linguetus sit, Iudaeos aliquantum excusare conatus, videant ii, ad quos haec pertinent (*). —

Au-

(*) p. 25. *Ils ne voyoient dans le fils de*
Vol III. P. IV. Ec , Dieu

- Anreum illud Titi dictum : *Diem perdidisti*, ridiculum censet (*) indignum
- p. 55. Titi, et iniuria illi tributum esse. Patrem certe antiquis hinc Sophistam agit, dum de principum liberalitate disputat, de parsimonia beneficiorum, ut ostendat, nomini Titi Suetonium iniuriam
- p. 65. fecisse hac fabula. Neque hic invidemus acumen ingenii auctori. — Quae de Herculano dicit et veterum auctorum libris ibi reperiundis magnifice loquitur, clare ostendunt, illum, quae viri docti de hac re scripserunt, ignorare.
- p. 78. Agit etiam de Apollonio Thyaneo, cuius virtutes laudat, cui Tillemontium iniuriam fecisse dicit, cuiusque defensionem suscipit (**), me non plane reluctante.

*Dieu fait homme qu'un imposteur —
Leur aveuglement justifioit en quelque
sorte ce blasphème. Dieu, en leur ca-
chant sa lumière, les autorisoit, pour
ainsi dire, à en nier l'existence.*

(*) Ce trait est devenu fameux, comme bien d'autres, qu'un Ecrivain sans jugement hazarde — ce ridicule apophtegme. S'il étoit vrai il donneroit lieu de croire, que ce Prince avoit bien plus de petitesse dans l'esprit, que de générosité dans le cœur.

(**) p. 88. Apollonius est un des plus beaux modèles, dont la philosophie humaine se puisse glorifier.

luctante. — Posteaquam Domitiano non
omnem laudem boni principis cum an- p. 91.
tiquis historicis denegandam esse, do-
cere voluit, in Traiano paullo diutius
subsistit. Huicce narrationi intexuit bre- p. 143.
vem Christianorum historiam. Nihil
hic vero legimus, quod nouitatis spe-
ciem haberet, aut quod non in quoli-
ber libello legi posset. Traiani de Chri- p. 166.
stianis rescriptum defendit, illudque
magis bonitatem, quam rigorem indi-
care dicit. — Sed ecce! nunc, quali
cum homine nobis res sit, *Linguetus*
ostendit. Vbi enim Adriani vitam ex- p. 190.
ponit, repente Iuris scientiam, qua in-
structus est, omnem exprimit, iuris,
qualis tum fuerit, formam describit, et
quid ille egerit, narrat. Licet
vero multa constituerit iste impe-
rator, quae narrare potuisset, nil tamen
aliud longissima oratione agit, quam
ut commemoret, Adrianam Italiam in
quatuor prouincias diuisam Consulari-
bus regendam dedisse: iis tradidisse cer-
tas leges et formam iurisdictionis praes-
scripsisse: hanc iuris dicundi normam
dictam fuisse *edictum perpetuum*. Pue-
ri in Germania edicti perpetui rationem
melius hoc viro intelligunt, qui in su-
premo

premo Galliae iudicio castigatior. Nisi elegantia Gallica leuiorem orationem postularet, impudenter agere dicere-
 mus auctorem, qui de rebus scribere
 ausus sit, quorum incitia in ipso est
 p. 204. maxima. Nec successores multa huius
 edicti capita mutasse dicere poterat,
 si recordatus esset, principes passim
 profectos esse, non debere edicti per-
 petui formam negli-
 gi, quae loca Hei-
 neccius collegit (*). Sed ad finem
 properamus, licet triste spectaculum
 nostris oculis obiciatur. Omnes enim
 qui Imperatorum res gestas enarrant,
 p. 305. gladio suo ingulat. *Linguetur*. Capito-
 linum ob voracitatem Albino tributam
 p. 307. non parum reprehendit (**). etiam
 Dionem de morte Albini expressisse fal-
 sa addit (***) Seuerum defendit ma-
 gisque laude quam reprehensione di-
 p. 349. gnum esse censet: nec esse probabile
 existimat, Caracallam urbem Alexan-
 driam evertisse ciuesque omnes truci-
 dasse, licet scriptores aequales hanc
 rem commemorent. Tandem, ut sem-
 per

(*) in *Hist. Iur. L. I. p. 366.*

(**) *Gazettier méprisable.*

(***) *Dion n'étoit pas bonné à manquer l'occasion de placer une absurdité.*

per sui similis est, Elagabali teterrimos mores oratione auxisse et mendaciis p. 400. ois historicos pessimos tradit. Quae quidem crimina omnia licet facile refutari possint; mittimus tamen ea, pauca dicturi de praefatione. Facile enim pagg. 67. intelligi potest, auctorem, qui in ipso opere tam magnifice se gessit tanque egregia protulit; non inferiora his protulisse in praefatione. Neque opinio haec et coniectura quumquam fallet. In illa igitur caussidicus noster acerbe in veteres historicos inuehitur, qui Imperatorum res gestas exposuerunt, quosque aut credulos, aut malignos fuisse putat. Hinc Tacitum, Dionem et Suetonium in ius vocat eorumque quoddem conuellere et labefactare omni studio conatur. Deinde Romani imperii fines describit, nec eos tam amplos fuisse dicit, vt multi scriptores dicant, nec Romam reginam orbis appellari posse, addit. Immo nos ne recte quidem de Romanorum institutis iudicare posse, multis exemplis probare nititur. Haec ille repetiit ex re militari, vbi nil, nisi tenebras, inuenit. Non intelligere nos dicit, quomodo Clypeos adaptauerint brachio aut corpori milites, licet hoc

ex multis monumentis discere potuisset (*). Formam *testudinis*, quam milites scutis sese tegentes undique faciebant, ab antiquis plane omissam putat et a recentioribus tantummodo esse effectam. Neque enim sciuit, ipsum Livium sat luculenter eam depinxisse (**) neque homo, qui in aliis memoriam, thesaurum rerum multarum et custodem, exagitat, recordatus est, plana quoque habuisse veteres scuta eorumque in testudine formanda usum (***) fuisse. Haec de praefatione.

Comminorati profecto sumus in hoc libello longius, quam futilitas illius auctorisque inscitia merebatur. Volumus enim illustri aliquo exemplo ostendere, cum quam parum antiquarum litterarum honos nunc floreat in Gallia, quae eiusmodi libellos legit, commendat, et laudat, tum quam vani, quam imperiti antiquae historiae vulgo sint illi, qui ratiunculis quibusdam excogitatis

(*) v. c. e *Museo Capitolino* T. III. t. X, XI, et XXI.

(**) L. XLIV, c. 9. add. Lipsii *Po-liorc.* V. 1.

(***) v. Franc. Patricii *Rem militar. Rom. P. V. sect. 3.*

tatis omnique spe in illis posita, quam per tot secula legitima possessione tenuerunt, veteribus historicis bonae fidei laudem eripere conentur.

IV.

Theocriti reliquiae utroque sermone cum scholiis Graecis et commentariis integris Henrici Stephani, Iosephi Scaligeri et Isaci Casauboni: curavit hanc editionem, Graeca ad optimos codices emendauit, librum animaduersionum, indicemque verborum Theocriteorum addidit Io. Iacobus Reiske.

Viennae et Lipsiae. T. I. a. 1765. T. II. 1766. 4.

Perferetne irarum calidaeque rixae capax Critici animus modestae censurae libertatem? Certe *sceleratos* et *improbos* Vir Cl. appellauit, qui de verbis et syllabis ab ipso dissentirent, orationisque atrocitatem rei leuissimae accommodauit.

Ἐντί γε πικρὸς
καὶ οἱ αἰεὶ δραμεῖα χολαὶ ποτὶ
ῥυνὶ κἀθῆται.

E e 4

Sed

Sed vel sic sententiam nostram de hac Theocriti editione, libere, ut nostra fert consuetudo, dicemus. Quod si Vir Cl. nostras adnotationes parum humane accipiat, si frontem corrugat, conuitiari incipiat et nobiscum ita agat, ut cum scholae suae alumnis agere solet, non nobis, sed sibi molestus erit. Me quidem ista conuicia parum mouebunt, qui, quid nostra aetas de ista animi impotentia iudicet, sciam. Ipsum vero Virum Cl. aliorum risum, cuius sane nimium pretium est, si modestiae et humanitatis impendio constat, captare si intelligerem hac Critica atrocitate, aegre profecto hoc ferrem. Faueo enim honori et famae viri, cuius efficacem perpetuamque industriam lubenter laudo. Quare etiam vellem, paulo consideratius, quae ad se pertineant solum, commemorasset. Se ab interprete Arabici poetae, Motanabbi, disertam coniugalis gaudii laudem descriptionemque, quibus proteruius Grammaticis et Criticis propitius Cupido praest, secretorum thalami non expectasse, multos memini dicere. Nos quoque paullum mirati sumus Viri candorem ad illum locum delati: Ipse
memini,

memini, saepe mihi puerulo tale osculum T. II.
 lum Florentinum impressum, et cum p. 81.
 uxorem paullo dequorsequi amplector
 eo genere utor. Laetamur quidem
 iuuenescere Virum Cl. se hominem esse
 se recordari, a quo nihil humani alienum
 sit, interdum blanditiis Veneris
 captum, quae sane dea paullo suavior
 et venustior esse videtur illa, quae Cri-
 ticorum studiis seuera semper et contra-
 cta fronte praest, animum relaxare a
 grauioribus negotiis genioque indulgere
 suo. Hoc enim modo praeter De-
 mosthenis nouam editionem plura opu-
 scula ab eo nos accepturos esse speramus.
 Sed longe aliam laetandi causam mul-
 tos his lectis inuenturos esse credi-
 mus. Neque omnino placuerunt liber-
 rima illa iudicia, quae Virum Cl. de
 hoc libro ipsum tulisse videmus. *Haud praef.*
infitiabor, inquit, *subitaneam et depro-* p. 8.
peratam esse hanc operam — non eram
Thucocriti lectione tritus: carebam otio,
eos libros, qui in potestate mea essent,
diligenter perscrutandi: plane nihil ad
bunc poetam in aduersariis annotatum
habebam. Agnoscimus facile cando-
 rem viri dignissimi, quicum in tene-
 bris mices. Sed recessit heu! nostra
 Ec 5 aetas

aetas ab antiqua simplicitate multum; ideoque vereamur, ne, ut magna pars eorum, qui nunc viuunt, improba est, plerique dicant, non debere quenquam explicandum auctorem edendumque sibi sumere, quicum non diuturno usu quasi familiaritatem contraxerit, nec postulari vulgo, ut cito aliquid perficiatur, sed ut bene et curiose omnia elaborata niteant: immo festinationem non raro scriptoribus periculosa et noxiam esse. Quibus quidem censoribus ita respondebimus, ut primum doceamus, magnam quotidie coniecturarum et obseruationum segetem in Viri Cl. cerebro, tanquam in fertilissimo solo, nasci, id quod clare ostendunt quinque, quae intra breue temporis spatium edidit, Animaduersionum ad Graecos scriptores volumina, tum quomodo longe alia meditati huius editionis adornandae necessitas imposita fuerit, ipsius verbis narremus. *Institor, inquit, librarius, qui sumtus huic nouae Theocriti editioni erogauit, artificii illi, cuius typos et operas ei excudendae conduxit, per litteras in mandatis dederat, & nam, Viennae Austriacae fixas habet fortunarum sedes) ut homini, quem*
ipse

ipse idoneum iudicaret, *correctionem mendarum typographicarum demandaret. Ille itaque — ad me venit — percunctandi ergo, essetne mihi animus et otium, mendas typographicas e foliis a prelo calentibus tollendi. Ego sine cunctatione condicebam operam meam &c.* His igitur argumentis omnium calumnias nobis refutantibus hanc veniam Vir Cl. dabit eo facilius, ut quae nobis non omnino in hac editione placeant, nos exponere patiatur. Quidni etiam hoc nobis concessurum esse existimemus severum aliorum ingeniorum arbitrum et iudicem, cuique Dan. Heinsius, quem *praef.* plerique ob eruditionis copiam et ingenii elegantiam summis laudibus celebrant, *vanitate iactantiae et argutiarum ieiunitate contemnendus, ridiculus, molestus et miserabilis* audit. p. 25.

Primum igitur valde mirati sumus; Virum Cl. versibus Graecis apposuisse Latinam interpretationem: vulgarem, nullis erroribus, quibus illa scatet, emendatis. Constat enim nec illam Latinam esse, nec cuiquam, dum verbum fere verbo redditur, prodesse. Non licet hercle! de Theocrito Latine ita loquente dicere, quae de Graeco Theocrito dici debent:

Ἀδὴ τε τὸ ψευδύσμα καὶ ἡ πλὴν ἀφ' ἧς

ἡ πρὸς τὰς παλαιὰς μελίσσας

ἡ πρὸς τὰς παλαιὰς μελίσσας

ἡ πρὸς τὰς παλαιὰς μελίσσας

ἡ πρὸς τὰς παλαιὰς μελίσσας

- p. 33. Addere voluit Vir Cl. libellum editionis
versionum, quae ad emendandam
versionem, quam ipse *haud raro ad usum
communi plurimum abhorrebat* fatetur
spectarent, sed omissus ille deinde fuit.
Porro observauimus aliquot doctus
tis, ubi Vir Cl. verba Theophrasti
tulerit, veterem tamen lectionem in
versione integram relictam esse, quae
tamen Graecae orationis, nisi inordinatis
fallunt, respondere ubique debet. Sed
delati sumus ad aliam, ut Vir Cl. di
cet, accusationis, ut *non sentimus* ani
maduersionis *dignae* ingenio *hominis*
caput. Saepius nam ille ostendit
receptas codicum *infortitate* lectiones
sibi raro verissimas videri. Hinc in
genio potius indulgit atque *codicibus*
sola locis succurrere studuit, quae cor
rupta censeret. Quam quidem *conie*
cturarum, aut, quoniam ita placet,
emendationum copiam, quae nunquam
Cl. Reiskium destitui sciinus, lubenter
eum in commentariis indicare et pro
ponere

potere patimur. Nam et acumen viri
 ostendunt et lectorum ingenia acuunt,
 immo etiam, ne desit aliis, quod facie-
 le refutent, efficiunt. Proffus vero do-
 ctorum hominum exemplo reicimus
 damnamusque illam audaciam, qua ab-
 reptus Vir Cl. non raro suas coniectu-
 ras ipsis scriptoribus obtrusit. Nullius
 codicis auctoritate munitus, nullius an-
 tiquae editionis testimoniis inuixus, le-
 ctiones, omnium librorum consensu
 firmatas, delet, eiicit eorumque in lo-
 cum, quae ipse vera censet, reponit.
 Quem quidem morem minime proban-
 dum esse, omnibusque, quibus libro-
 rum recta interpretatio continetur, prae-
 ceptis aduersari, atque adeo minime
 tolerandum esse, omnes, qui non eam-
 dem licentiam amant religiosiusque ve-
 terum auctorum libros tractandos esse
 censent, vna voce iudicant. Atque haec
 quidem libertas eo minus toleranda est
 in Reiskio, quo magis ipse omnem pro-
 sodiam Graecam observatamque a Gram-
 maticis syllabarum quantitatem leges-
 que, perpetua observatione et usu ab
 ipsis poetis latae, negligit et contemnit.
 Quantum enim credimus deformare
 posse veteris poetae carmina illum, qui
 legem

legem dicendi ipse ferre, omni auctoritate contempta, ausus et libere professus est (*): nullam certam inesse rationem *Grammaticorum de Graeco metro sanctionibus*, et, si vel maxime certa sit, inutiliter tamen consumi tempus et ingenium in reperire exigui usus? Meminimus, eundem non solum in animadversionibus ad Sophoclem, Euripidem et Aristophanem hoc errore corruptum miras turbas excitare, sed etiam hanc sententiam repetere in notis ad Anthologiam a Cephala collectam, verissimamque tum et grauem admonitionem audire Gesneri (**): *Tantumdem nobis, nouis hominibus, quamuis barbato tibi, mihi cano, licet in prosodiam, quantum Sigismundo, (si vera est fabula) in genus et declinationem Schismatis*. Sed monitoribus asper retinuit, quam semel animo imbibit, sententiam Reiskius, nec leuiter iis irascitur, qui perpetuas poetarum leges tot exemplis firmatas, non negligendas esse censeant. Huc pertinent illa;

p. 260. *Nimis capti adhuc et oecorecati tenentur homines*

(*) in *Miscell. Lips.* Vol. IX. p. 44.

(**) in *Relation. de libris nov. Göttingae* Vol. III. Fasc. III. p. 157.

homines nostri commentitiis illis legibus
 prosodicis, quas grammatici sua spon-
 te cuderunt, tyrannidem et vetustis poe-
 tis et hodiernis eorum lectoribus pesti-
 feram et plane intolerabilem. Bellissi-
 mus vero locus est hic: Mibi certa se-
 det sententia, in qua iam a multis ver-
 sor annis et in dies magis magisque
 confirmor, poetas Graecos ignorasse, et,
 si nouerunt, contempsisse illa prosodica
 Grammaticorum commenta et syllabas
 pro lubitu, ex rei cuiusque praesentis
 necessitate aut conuenientia, usurpasse
 promiscue, ut easdem litteras syllabas-
 ve, prout res quaeque aut animus fer-
 ret, modo producerent, modo corripe-
 rent, legis certae aut nescii aut impa-
 tientes, ut nostri maiores, Lutherus,
 HANS SAXE, et eorum aequales. Quid
 his respondeam, non succurrit nunc.
 Sed si Vir Cl. veritatem suae sententiae
 mihi probauerit argumentis ex interio-
 re linguarum natura et indole poeseos
 repetitis, sancte polliceor, me omni-
 bus precibus effecturum esse, ut non
 solum Musae ipsi comparisonem Ho-
 meri et Theocriti cum sutore stolido
 condonent, sed prima quoque Musarum,
 Calliope, osculum Florentinum compren-
 sus

fir auribus ori^{us} imprimat, si mo-
 do Vir Cl. promiserit Sciopiique per ma-
 nes iurauerit, *ὅς τε Δερμοτέρας* amplexus,
 quibus solam Iunonem suam exhilarare
 debet, temperare velle. — Quales deni-
 que sunt illae lectiones, quas, deletis
 aliis, proposuit in hac editione? Non
 negamus esse inter illas, quae ingenii
 specie se commendunt quāruinque for-
 te non pudeat Theocritum. Sed aliae
 plane intolerabilem audaciam praese-
 runt, aliae non necessariae sunt, et mo-
 ra mutandi omnia et corrigendi libidi-
 ne ortae. Quid opus fuit in Id. V. 47.
 vulgatam: *ταῖς δ' ἐπὶ δένδρῳ ῥενύχες λα-*
λαγγεύντε, mutare in *δένδρῳ*. Vire-
 que lectio locum habere potest: sed il-
 la e libris, haec ab ingenio profecta est.
 In Id. IV. quaerit Battus: *Ἐπέ μοι, ὦ*
Κορύδων, τίνος αἱ βόες; ἢ ῥα Φιλώτῳ;
 Corydon respondet: *Ὀὐκ, ἀλλ' Ἀγῶνος;*
βούκεν δὲ μοι αὐτὰς ἔδωκεν. non cau-
 sam reddit, cur mutauerit haec in *αὐ-*
τὰς. Immo, si argutari liberet, illam
 lectionem huic praeferendam esse, osten-
 dere possemus. In Id. X. v. 25, nemo
 profecto cogitasset de mutando verbo,
ἄπτομαι, siue legas *ὦν γάρ χ' ἄψησθε*,
 siue *ὦν καὶ χ' ἄψησθε*: cum verbum
ποιεῖτε

πικρῆ illam lectionem sat stabiliat.
 Reiskiustamen edidit ἂν καὶ λαψείσθαι.
 In Id. XIII. 24. antea legebatur Ἀλλὰ δ' ἐξ-
 αίξε, βαδὺν δ' εἰσέδραμε Φασιν, Ἀε-
 τὸς ὥς μέγα λαῖτμα. Neminem, qui
 post verbum ὥς distinguat, offendet
 hæc dicendi ratio, cui multas similes
 habent Græci poætae. Sed quomodo
 nunc legimus? μεγαλαίχμος, magnis
 vnguibus prædica aquila. In Id. XVII.
 129. Τᾷς οὐτὶς ἀρείῳ Νυμφόν ἐν μεγά-
 ροισι γυναῖ περιβάλλετ' ἀγοσῶ. Ipse
 edidit ἀρείων et coniungit cum γυναῖ.
 Quasi vero non in proxime præceden-
 tibus verbis legatur ἰφθ'μα τ' ἄλοχος,
 nec, quæ sequuntur, necessario ἐπιήκτον,
 quod ad maritum pertineat, postulent.
 Nolumus plura exempla adferre. Sed
 quicumque factas a Viro Cl. in Theo-
 crito mutationes examinaverit, nae
 ille nobis assentietur, audacius hoc
 in negotio versatum illum esse, quam
 Critico liceat, quam, quæ antiquis au-
 ctoribus debetur, religio permittit. Po-
 testne vero ille ullum huius religionis
 sensum habere, qui, posteaquam de ine-
 ptis quibusdam poetarum nugis locutus
 fuit, addit? *Satius erat eiusmodi nu præf.*
gas cum Stratonis Eroticis, Batracho- p. 43.

vac editionis omnino respondeant Londinensis libri paginis, Ipsa vero Theocriti verba emendavit, aut, ut verius dicamus, mutavit saepe Vir Cl. cum sola coniectura ductus, tum usus editionibus antiquis, Romana, a Calliergo adornata, Aldina et Stephaniana. Praeter versionem Latinam addita sunt Scholia antiqua Graeca, quibus ipse fatetur se nimis festinantem non eam operam praestitisse, quam deberet. Nec p. 182. ipse de iis magnifice sentit. *Scholiasae, inquit, saepe ineptiunt, inscitia rerum et ingenii domestica stultitia.* Haec de primo volumine. In altero, ea, quae ad vitam Theocriti et bucolica carmina pertinent, quaeque editiones pleraeque habent, sequitur notitia codicum manuscriptorum Theocriti e Montfauconio petita. Tum posita apparent Guil. Xylandri Scholia Graeca. His additae sunt Henr. Stephani notae, Iosephi Scaligeri Emendationes, et Il. Casauboni Theocriticae lectiones. Has excipiunt Cl. Reiskii animadversiones, quibus ea continentur, quae ad lectionem et interpretationem Theocriti cum ex codicibus manu exaratis, quorum lectiones accepit, tum e libris antiquis, quorum

quorum maiorem nactus est copiam, atque etiam e virorum doctorum commentariis petenda essent. In his nos deprehendisse multa acute dicta atque magnas industriae vestigia lubenter profiteamur. Tandem additus est index verborum Theocriticorum copiosissimus, ad modum Lexici Luciani a Reitzii compilati.

V.

CENSURAE LIBRORVM
MINORES,

I.

Christ. Frid. Georg. Meilleri — *Selectorum Opusculorum maxime ad ius civile eiusque historiam pertinentium Sylloge.* Gottingae, sum. Böttgerii 1766. Alph. I, pl. 17. 8. Ponderunt, suo quisque tempore, hi libri, quibus vno volumine editis graeci Viri Cl. operam praestitit iis, qui elegantioris Iurisprudentiae studio dediti sunt. Etenim bene illi scripti sunt, testanturque accuratam antiquitatis Romanae scientiam, qua non ignobile nomen i-

bi comparavit Auctor. Prae aliis vero placuerunt nobis quae de studio iuris Romani chronologico scripsit, atque cum voluptate legimus, quae cum de emblematibus Tribonianii, tum de vindice et vade erudite disputavit. Sed ponamus titulos libellorum: I. de fide, eiusque iure in usufruptione et praescriptione. II. de falsa probatione processus promotorii ex iure Romano, III. de errore circa Titulum eiusque effectu in usufruptionibus et praescriptionibus. IV. de principio cognoscendi emblemata Tribonianii. V. de morae notione iuristica. VI. Vindex et Vas. VII. de infestam actionibus. VIII. Vindiciae legislationis Iustinianee de mixto tempore computando ad Nouell. CXIX. c. VIII. A. de Philotopia iuriconsultorum Romanorum Stoica, in doctrina de c. moribus eorumque partibus. XI. de familiaris Romani chronologici diligenter excelsi necessitate. XII. Specimen iuris Romani chronologici specimina quatuor. XIII. Oratio in laudem Georgio Augustae: cuius nos quoque partem fuisse olim, laetamur, nec obliuiscimur unquam otium, quo laetum vider nos in illa urbe fuisse meminimus.

*den numis aeneis Numophylacii
Haueriani (*)*.

Argumentis Vir Cl. usus est his: ab ingenio Vespasiani abhorre magnificam eiusmodi publico in aere maiorum obseruantiam: (vid. Sueton. in *Vesp.* c. 12.) oris lineamenta non conuenire matri Vespasiani, quam, cum filius annos LX. natus imperium adierit, nec tam vegetam nec forte viuam quisquam praestiterit: nec mortuae memoriae numum dicatum esse, quia non *DIVA* appelletur: capillorum situm et capitis cultum non ornatui Augustarum eius temporis similem esse: templi formam a reliquis illius aevi abhorre, quae nec temere matronarum numis insculpta sint, quibusque vel tum epigraphae addita: statuarum inepte sedentium proportionem omnem esse neglectam: fabricam auersae parti aduersae minime respondere, figurarum omnium humili forma vix ex area promicante. His igitur collectis Vir Cl. numum hunc tanquam adulterinum reiicit. Sed ecce! post aliquot annos defensorem sat acrem ille nactus est. Prodiit enim Vindobonae liber hoc titulo:

Io.

(*) constat pagg. 38. 4.

*Io. Ios. Nob. de Hauern — Dis-
sertatio Apologetica, qua aenei et
vnici Vespasiae Pollae numi, qui
in eiusdem Musaeo hic Viennae ad-
servatur, antiquitas et integri-
tas indicatur, euersis argumen-
tis, quae in II. ad eundem epi-
stola, hic loci typis euulgata, im-
pugnauit Clariss. S. I. P. Iose-
phus Khell — (*)*

Huius libelli auctor esse dicitur *P. Ios. Monsbergerus*, vir nobis quidem igno-
tus, sed, ut ex iis, quae disputauit,
apparet, minime indoctus. Secutus
vero est mores eorum, qui nefas pu-
tant, modeste ab aliis dissentire dissen-
susque causas humaniter exponere. Lo-
quitur de *Manliana* et *Minoa* seuerita-
te, de *rugis frontis*, de *ensorio rigore*,
de *asperitate*, quae in Cl. Khellii hu-
manitatem non cadit, aliaque profert,
quae nobis non placent, quaeque si ex-
pendimus, vix serio Auctor videtur ap-
pellasse Khellium virum, *qui tanquam P. 3.*
primae magnitudinis sidus in coelo an-
tiquario exsplendescat. quam Latini-
tatem monachorum cucullo relinquere

F f 5

pote-

poterat. Nec debbat, praefecto istis
conviciis virum eruditum lacessere ho-
mo Latinae elegantiae adeo imperitus

p. 9. ut etiam *de lubricis cereum alio na-
sum fingendi* loqui auderet: quas for-
mulas, et multas alias, e convicio ple-
bis Vindoborensis procul dubio arri-
puit. Hic igitur omni conquirit, cui-
bus ostendat vel ab Vespasiano ipso, et
cum maxime creato Imperatore, vel

p. 134. si manis a Muciano (Vespasiani deo),
in ea pecuniae signatae multitudinis,
in faustis iis novi Imperatoris acclama-
tionibus atque exultantis militis popu-
lique plausibus et cereum procusum
fuisse numisma, quo ad alia omnibus
perspecta Vespasiani decora atque or-
namenta etiam nobilitatis, tantopere a
priscis quaesitae et confirmatae, splendor
velut cumulus accederet. Hoc libel-
lo edito, isti animorum accessus non pa-
rum inflammari esse videntur censoris
non humanissimi in scholis quibus-
dam, quae vernaculo sermone Vin-
dobonae eduntur, propositis (*). Pro-
dierunt etiam libelli alii quidam (**)
vernacula

(*) *Gelehrte Nachrichten* part. V.

(**) in manibus habemus: *Antiquit des
Ver-*

vernacula lingua, quorum auctores nihil aliud ostendunt, quam se animum a partium studio minime liberum habere. Ipse Khellius nihil respondit, sed nova prioris libelli editione adornata typographum, (cuius sub persona ipsam Khellium latere dicunt) praefationem praefigere iussit, in qua Bartolemii, Schlaegeri et Zarillii litteras legimus, quibus viri rei antiquariae peritissimi se Khellio assensuri profitemur. Hos, licet vix certi aliquid pronunciare audeamus, cum non ipso numo tractato et examinato iudicium de illo ferre nolimus, atque etiam licet Monsbergerum omnia dixisse fateamur, quae a viro docto dici possent, nostrum tamen animum in Khellii sententiam propensorem esse, non negamus.

II. *Artificem c. 3, quae sibi non conveniunt, fingentem poetae monitorem proponit*

Verfassers der von Hauer'schen Schutzschrift die Münze der Vespasiana Polla betreffend, auf die neulich in die hiesigen Gel. Nachrichten von einem ungenannten Gegner darwider eingeruckte Einwürfe. 2. Schreiben an den Herrn Verfasser der gelehrten Nachrichten in Wien.

ponit — BENI. GOTTL. LAUR.
 BODENV. S. Vitebergae, a. 1765.
 pagg. 38. 4. Ubique sibi similis est
 Vir Cl. ubique eandem ingenii elegan-
 tiam, lectionis copiam, iudicii soler-
 tiam ostendit, quam aliquoties iam me-
 rito celebrauimus, gratulati Academiae
 Vitebergensi doctorem, quo illa iure
 gloriabitur. Cuius lectione non parum
 delectati sumus, hoc libello primum
 Auctor de necessitudine, quae picturam
 inter et poesin est, exponit, aptis exem-
 plis ubique, (modo ne Laocoontem ad
 Virgilii regulam ab artifice exsculptam
 esse dixisset) laudatis. Ut vero in ami-
 ci persona vel ipsa vitia placent et nos
 facile attrahunt, ita modo poeta ab ar-
 tifice, modo hic ab illo corrumpitur.
 Quare ut moneat poetas amicorumque
 periculis commemoratis acuat, non so-
 lum vitia multorum artificum et poeta-
 rum commemorat, sed etiam laudes
 eorum, qui feliciter illa euitauerunt,
 celebrat. Huius doctrinae initium fa-
 cit a rebus diuinis et exempla profert
 tabularum, argumento sacro indigna-
 rum. Primum defendit artifices, qui
 humana forma Deum exhibent, ita,
 ut segreganda esse omnia doceat, quae
 Iouis

Iouis fabulae propria sunt. Transit deinde ad filium dei atque, inde a natalibus eius incipiendo et per partes vitae cundo, ostendit, quam ridicule peccauerint quidam artifices, quibus non meliora cecinit capitalis ille olim Graccus poeta, Cyrillus, Lipsiae. Tum ad imaginem Spiritus S. progreditur, ad formam Trinitatis, ad angelos, ad daemones, ad personas, e sacra historia petitas. Hic attinguntur ea, quae ad parentes generis humani, Cainum, Abrahamum Isaacum immolaturum, Moſen, Dauidem, ad quatuoruiros, qui res a Christo gestas memoriae prodiderunt, ad Mariam, ad discipulos et legatos Christi, ad martyres pertinent. Ipsa vero exempla, quibus sententias suas cum ex artium historia, tum e poetarum carminibus illustrauit Vir Cl. neminem poenitebit cognouisse.

IV. *Histoire des Amours de Chereas et de Callirrhoe, traduite du Grec avec des Remarques.* Parisiis, apud Ganeau, 1763. P. I. pagg. 276. P. II. pagg. 280. 8. Eximendus videtur huius versionis Auctor e famelica imperitorum interpretum turba, qui nulla litterarum

litterarum scientia tincti pessime de scriptoribus antiquis merentur. Esse enim in illo multarum rerum cognitionem, esse accuratam Graeci sermonis libertatem, tum ipsa versio, quibus Graeci auctoris narratio recte et eleganter expressa est, docet, tum animadversiones, quas adiecit, copiose, ostendunt. De his agamus paulo post. Ipse quidam liber inscribitur Graeco: *Ἀκριβὴς Ἀποδείξεις τῶν περὶ Χανίων καὶ Κοδωνῶν ἐργασιῶν Ἰσχυρίων Δέμαρχου*. Huius libri cod. x. distinet Florentiae, descriptus deinde ab Antonio Cocchio, concessusque Iacobo Philippo Dominio, qui Cheritonis editionem luculentissimam dedit Amstelodami anno Julius Caesaris L. commentario illustratam eruditissimo, quinque merito omnis Graecae eruditionis thesaurum appellamus. Hunc igitur librum in Gallicum sermonem vir quidam doctus transtulit, animadversionibusque infudit non paucis. In his et causas interpretationum exposuit, et, quae non satis peritum antiquitatis lectorem morari possent, explicuit, et adspersit alia, quae ad Graecum sermonem pertinerent: inprimis multa Gallice interpretatus est carmina

Graeca,

Græca, ex Anthologia Epigrammatum deprompta. Quibus in omnibus doctrinam egregiam, copiosam, accuratam, recteque de litteris indicandi facultatem ille nobis probavit. Cui non parabit Auctoris iudicium de editionibus *æsum Delphini* (*) vix a Gallo expectatum? Quam recte et sine partium studio de Harduini in priscos auctores et veram eruditionem conatibus, conficiunturque, quæ in suis somniis defendendis spectavit, calliditate disputat! De Oliveto quoque ita iudicet, ut liberalitas viri non possit non placere. Eandem iudiciorum veritatem in tractatione observamus, ubi de Dorvillio, Pacone, Burmanno et aliis sententiam suam dicit. De Censura Anthologiae Latinae Burmannianæ, in *Actis Erudit. Lipsens.* (**) a me, Klotzic, quod nunquam negavi et plerique nunc sciunt, propositæ, quæque causa fuit illius belli critici, quo Illicos intra

(*) p. 149. On verra aisément, que je me suis écarté de l'édition du Dausbin, qui ne vaut absolument rien, comme la plupart de celles, qui ont été faites pour servir aux études de ce Prince.

(**) a. 1759.

intra muros et extra peccatum est, cuiusque flamma nunquam erupisset, nisi Theologorum quorundam dictatoria superbia, ut leuissime dicam, vtriusque partis animos exacerbasset, de illa igitur censura ita existimât. (*), ut Cl. Burmanno huius sententiæ liberalem modestiam consilii que sapientiam probatum iri sperem.

V. *De veterum poetarum interpretatione, Disputatio, quam d. X. Nou. 1766. Praeside Christ. Adolpho Klotzio defendit Auctor Io. Georg. Meusel, Art. Mag. et Acad. Histor. Gotting. Sodal. Halae Sax. pl. 6. 4.* Cum in re-
cta poetarum lectione multum positum sit ad iudicium nostrum de eo, quod pulchrum est, quod rectum, quod decet, formandum, alendum ac uendumque, utilem operam suscepit Cl. Meuselius hoc libello scripto, quo, quomodo illa recte instituenda sit, bene et luculenter docet. Nam et ipse a natura ingenium

(*) *Vous trouverez une Critique très judicieuse de cet Ouvrage. — Je l'exhorte (M^r. Burmann) à faire usage de celles (remarques) qui se trouvent dans cet extrait dans son second volume de l'Anthologie.*

ingenium nactus est amoenum et elegans, et potuit illud doctrina, usu, lectione. Multo igitur studio collectas opes in hoc libello explicuit, quanquam vitam honestam,

nam hoc quoque

inno) multo plus

incomproferet,

non facile cognovi

est, instructus

que, bonum,

Quoniam autem

proposita est, breui

belli repetere non libet, age, hac trans-

feramur imaginem, quae Cl. Auctor

delineavit boni interpretis. "Sic il-

le, inquit, mihi variis omnino litteris,

tinctus. Probe teneat, quid sit ve-

rum, quid falsum, quid aptum, quid

ineptum, quid pulchrum, quid de-

forme, quid sublimis, quid tenue, quid

ornatum, quid simplex. Verbo, ut

in pulchrisque sciendi et cogitandi

facilitate magister barbarus sit. Cap

veterum, tum recentiorum poetarum

carminis praestantiora et probata se-

dulo legentibus oportet. Si ipse car-

minibus pinguis opem nonnul-

lum dederit, ex istis illum aestima-

Vol. III. P. IV. Gg. verum.

„verim. . . Artium elegantiorum, pictu-
 „rae, statuariæ, sculptoriæ, si non
 „vsum, tamen regulas aliquantum cal-
 „leat. . . Artificum optimorum certe mo-
 „nimenta diligenter considerauerit, fa-
 „cultatemque de iis iudicandi quandam
 „sibi acquisuerit, vt sensus pulchri et
 „venusti eo fortior et acrior animo il-
 „lius insit. . . Historiam veterem, eius-
 „que potissimum partes, quæ tempus
 „pudmōr ac populorum priscorum opi-
 „niones, consuetudines, caerimonias,
 „mores complectuntur, probe intelligat.
 „Artem etiam criticant non leuiter at-
 „tigerit. . . Ante omnia vero illi adsit
 „optima viuendi ratio ex vario homi-
 „nam vfu et consuetudine petita. ”
 Non vanis argumentis ducti speramus,
 fore, vt, hæc ipsius Viri Cl. imaginem
 esse, Germania olim lubenter fateatur.

VI. *Abbildungen und Lebensbeschrei-
 bungen berühmter Gelehrten von Johann
 Matthias Schroeckh, Professor der Phi-
 losophie: des Zweyten Bandes Erste und
 Zweyte Sammlung. Leipzig. 1766. pagg.
 280. 8.* Quantum nos harum Vita-
 rum lectio delectauerit, professi iam
 sumus alio tempore, atque omnem illam
 delecta-

delectationem, quam sola recordatio
amicitiae veteris, quae mihi cum Viro
doctissimo est, gignere poterat, facile
nos solius libri praestantiae vnice de-
bere animaduertimus. Neque enim ab
excellentissimo *Schrockhii* ingenio aliud
quidquam expectari poterat, quam
quod elegans esset et venustum, quod
accuratae eruditionis documenta habe-
ret loculenta, quod dicendi libertatem
eumque animum spiraret, qui multa-
rum litterarum scientia instructus a par-
tiumque studio remotus suo quamque
rem momento ponderat. Huius volu-
minis *prima* pars pertinet tota ad Mar-
tinum Lutherum, cuius de litteris, de
libertate sentiendi, de toto hominum
genere merita magna nemo forse No-
stro disertius enarrauit. Certe non re-
cordor eorum, qui de Luthero exposue-
runt, quorum non exiguus numerus est,
quenquam aut suauius animum meum
commouisse, aut acriori attentione a
me fuisse cognitum. Attentos vero in-
primis nos retinuit prudentia Viri Cl.
qui non omnia, quae de Luthero sci-
ret, effudit, aut ad minutias descen-
dit cum iis, qui nec poculum viri magni
silentio praetereundum esse censerent,

sed ea tantum explicuit, quae ad inge-
nium animi huiusque illius cognoscendum
facere, et ad historiam liberatorum su-
perstitione et sacrificulorum stultitia sa-
croculum perspicere viderentur. Quae

quidem omnia licet, ut dixi, non sine ad-
miranda divinae providentiae et gra-
ta veneratione cognoverim, de quibus-
dam tamen ab antiquissimo Auctore dis-
sentire me memini. Neque enim cre-
do, Lutherum ad papae Romani into-
lerabilem potentiam oppugnandam ini-
tibus statim folius veritatis amore super-
stitionisque odio vero accessisse, ani-
mumque gessisse ab omnibus aliis con-
siliis ita liberum, ut in solis erroribus
obortendis defixus esset, nihil spectaret
aliud, nihil speraret, sed postea de-
inum, negotio hoc longius progresso, ni-
hil aliud, quam generis humani salutem

p. 89. doctrinaeque peritatorum, spectasse. Ex-
olculati vero sunt Auctorem, non
omnia doctrinae capita a Luthero, ita
emendata esse professam, nihil ut res-
rigendum adhuc restet. Semper enim
a Luthero in istam tantummodum factum
fuisse credidimus magni operis, non
nisi post multorum annorum laborem
perficiendi a pluribus, qui in laudabi-
lis

his negotii societatem veniant, ab illo
 ois elidit, aut ab alijs receptis etiam, non
 paucis papalis superstitionis partibus, sa-
 cerdotumque potentia, cuius antiquam
 possessionem tum iis eripere totam
 non liquit, non sat arctis legibus cir-
 cumscripta. Longe adhuc abest doctri-
 na Christiana ab illa simplicitate ama-
 bili, qua Apostolorum tempore nituit,
 quaeque illi reddita, tum demum de re-
 formata religione hominum generi gra-
 tulabimur. — Sed de his et alijs cum
 Auctore, quam cum lectoribus disputa-
 remus. Amat enim ille, praeter alias
 virtutes, modestiam, amat libertatem,
 in diffusu ferendo non exiguam hu-
 manitatis partem positam esse censet.
 Horum forte maior pars nefas esse cen-
 set, quidquam audire, aut dicere, quod
 non ab auis patribusque acceptum, aut
 e cathedra Lutheri Vitebergae dictum
 sit. — Altera pars huius voluminis no-
 vem complectitur doctorum hominum
 vitas. Nos eorum nomina adscribe-
 mus. I. Benedictus Arias Montanus.
 II. Simon Episcopus. III. Nicolaus
 Boileau Despreaux. IV. Iohannes
 Fabricius. V. Nic. Hier. Gundlin-
 gius. VI. Io. David Koehlerus. VII.
 Gg 3 Chri-

Christian Frieder. Baerner. VIII. Philippus Doddridge. IX. Simon Pelloutier.

VII. *J. Conradi Fueslini* Dissertatio de Alexiade Annae Comnenae, qua Graecarum litterarum cultores et professores ad novam huius libri editionem curandam et publicandam exstimulantur. Tübingae. Heidegger. 1766. pagg. 36. 4. Prodiit Alexias, siue historia ab Anna Comnena, Nicephori Bryennii Caesaris, vxore, foemina illius aetatis doctissima, de rebus gestis patris Alexii Imp. reliquisque, quae eo tempore acciderunt, inde ab anno MLXIX. usque ad a. MCXVIII. libris XV. scripta, ut alias editiones taceamus, opera Petri Possini, Tolosani, superioris seculi a. LI. Parisiis in lucem. Sed et raro haec editio occurrit, et ob varias causas novam virorum doctorum curam postulat. Hinc Vir Cl. hunc libellum scripsit, ut, quicquid est ubique eruditorum hominum, ad novam Alexiados editionem adornandam inuiteret et alliceret. Cuius suae inuitationis tria fecit capita: primo argumentum Alexiadis exponit rerumque cum copiam

piam tunc gravitatem indicat, quae ea historia continentur: altero fata libri explicat: tertio, quid agendum sit editori, docet. Equidem fateor lubenter, multa continere illos libros, quae ad historiam belli primi, a Christianis contra Saracenos de recuperanda terra ut asunt, sancta sat stolide gesti, incitantibus cachinnantibusque clanculum papae Romanis, qui regum imbecillitate misere abutebantur, pertinent, multaue, unde, quae Christianae religionis eo tempore fuerit facies, appareat; sed nec negari posse puto, valde indulgisse Annam amoris erga patrem, quem licet non omnibus iis conuitiis, quo eum Latini scriptores proscindunt, dignum existimemus, tamen nec talem iudicamus, qualem filia descripsit. Inde, qui ad hanc historiam edendam illustrandamque forte commentariis suis accesserit, diligentissime narrationes Annae examinabit lectoresque, aliorum scriptorum testimoniis allatis et comparatis inter se, monebit, ubi fides habenda sit Annae, ubi odio, amoris, partium studio plus, quam veritati, dedisse videatur.

VIII. D. Johann Heinrich Schulze.

Anleitung zur alten Münzwissenschaft,
worin die dazugehörigen Schriften
beurtheilet, und die Alterthümer aus
Münzen erläutert werden, zum Druck
beordert von M. Johann Ludwig
Schulze, der griechischen und morgenl.
Sprachen ordentl. Lehrer auf der
Friedrichs - Universität. Halae Sax.

1766. plagg. 15. 8. Magnam fuisse
in Schulzio nostro, quem ob egregiam
et copiosam eruditionem merito in or-
namentis suis numeravit olim hodieque
numerat Halensis Academia, rei nu-
mariae scientiam, cum alia docent,
quae scripsit, tum luculenter ostendit
Numophylacium Schulzianum, a Mi-
chaele quodam Gottlieb Agnethlero,
Transilvano, editum (*). Quare, non
sine utilitate se hunc libellum cogni-
turos esse, quicumque harum littera-
rum studio teneantur, facile intelligere
poterunt. Est vero ille iam anno hu-
ius seculi trigesimo octavo a beato au-
ctore eorum in gratiam usumque scri-
ptus iuvenum, qui ipso magistro rem
numariam antiquam addiscere cuperent,
editus nunc in lucem c. schedis paren-

1766

4 17

tis

(*) Halae 1746. 4.

tis a digno tanto patre filio plurima-
 rumque patris virtutum haerede, Ch
 Schulzio, qui non inuicendam hoc la-
 bore suscepto perfectoque antiquae eru-
 ditionis studiosis operam praestitit. In
 prooemio traduntur varia, quae, prius-
 quam ad numorum ipsorum studium
 accedamus, cognoscere utile est et ne-
 cessarium. Inde tradita numorum ori-
 gine relique monetariae apud Romanos
 conditione descripta, et libri indican-
 tur, quibus res numaria antiqua expli-
 catur, ita, ut, quid de quoque iudi-
 candum sit, addatur. Vtraque tum
 numorum facies, aduersa et auersa,
 consideratur, numophylacii condendi
 ratio exponitur, differentia metallo-
 rum et diuersa magnitudo numorum
 commemoratur et de typis eorundem
 agitur. His adduntur quaedam de
 numis relictis et incusis. In *cap. I.*
 datur deorum, quorum in numis ima-
 gines apparent, descriptio, quae cui-
 que tributa symbola complectitur. His
 adiunguntur numi aeternae memo-
 riae Imperatorum, deorum in nume-
 rum post mortem relatorum, dicati.
 Sequuntur deinde symbola Virtutum
 aliarumque rerum, quibus formam,

quae in oculos incurrit, plerumque humanam, in numis tribuere solebant veteres, ut Hilaritatis, Nobilitatis, Pacis, ut complura taceamus alia. In *cap. II.* discimus, quomodo exhibeantur in numis sacerdotes, augures in primis, Quindemuiri sacris faciundis et Septemuiri Epulones. Attinguntur quoque, quae ad templa, aras, sacrificia, vota, et ludos publicos pertinent. *Cap. III.* spectat ad magistratus et reipublicam. Hinc primum explicatur ratio magistratum, quorum fit in numis mentio, tum legum datur index, quarum iidem habent memoriam. Eadem breuitate, quae non parum hunc libellum commendat, in *Cap. IV.* antiquitates militares enarrantur. Huc pertinent signa militaria, nomen summi Imperatoris, praemia fortitudinis et adlocutio militum. De valore pecuniae veteris Auctor in *Cap. V.* exponit, cui tamen de iis, quae de assis diminuti pondere dicit, assentiri nequeo. Wachteri enim sententiae me accedere iam alio loco professus sum. Denique in *Cap. VI.* quo pretio hodie antiqui numi commode erui possint a viris doctis, doctissimus olim Schulzius docet.

IX. M. Abrah. Kalki, *Reg. Acad. Hafniens. Bibliothecarii, Specimen novae editionis sententiarum Theognidis Megarensis, poetae antiquissimi.* Gottingae et Gothae, ap. I. C. Dieterich, 1766. plagg. 6. 4. Multis mendis, etiam post egregias Vineti, Camerarii, Seberi, aliorumque emendationes Theognidem laborare observavit Cl. Kallius, in quo magnam Graecarum litterarum scientiam, optimum antiquae eruditionis studium et indefessam diligentiam cum multis aliis bonis viris laudavi semper amavique. Corruptis vero his locis, cum codicum non esset copia, hanc medicinam facere studuit V. Cl., ut, quum plurimos Theognidis versus intellexeret ab aliis veteris Graeciae scriptoribus suis libris inspersos esse, horum magnam numerum exciperet. quo modo non exiguam variarum lectionum copiam nactus est. Harum recensitionem addet Vir Cl. novae Theognidis editioni, quam parat, cuiusque non leue desiderium hoc specimine edito excitavit. Praemittet illi historicam dissertationem de Theognide, eiusque aetate et scriptis variis: "Cum autem, pauca, inquit, de poetae nostri vita, apud,

„apud probatae antiquitatis scriptores
 „memorata reperiantur, fabulas quo-
 „que, quas de Theognide tenere con-
 „fixerunt recentiores quidam, refo-
 „tare conabimur. Megara Attica, non
 „Sicula, nostri pariam fuisse demon-
 „strabimus. Harpocratiōemque tur-
 „piter falli, qui Platonem alteri sen-
 „tentiae fuisse credidit. Contextus
 „inprimis historiam componere ple-
 „namque codicum, tam manu scripto-
 „rum, quam impressorum, notitiam
 „dare conabimur. *Χρονολογία* etiam
 „viros, foeminasque illustres recense-
 „bimus circiter triginta. Dissertationi
 „addentur, quae praecipuis poetae edi-
 „tionibus praefixae sunt, praefationes:
 „ipsa vero Theognidis verba ad exem-
 „plum editionis Lipsiensis anni 1620. de-
 „scribentur: addetur nova Latina versio,
 „subiicienturque Graeca Camerarii scho-
 „lia, una cum Seberi, Weitzii, Syl-
 „burgii et Commelini notis integris: ex
 „reliquorum commentariis selectis tan-
 „tum praecipuis. His quoque suis Vir
 „Cl. animadversiones interferet, fra-
 „gmenta colliget poetae, indicemque
 „verborum Theognidis annectet copio-
 „sissimum. Hactenus de consilio Aucto-
 ris,

re, qui in hoc, quæ in manibus habemus, libello primam indicem exhibuit editionum Theognidis talem, qualis expectatur a viro erudito; deinde subiecit particulam Theognidis inde u. l. usque ad XXXVI. versum, tanquam

ciare et accipere manu.

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

~~et accipere manu.~~

Novo picturæ generi artisque suam læ-
cupletavit, hominemque et patriam
illustravit Guil. Hogartius, quem Phi-
losophi pictorem appellandum esse
arbitrantur, cuiusque hæc opera nomen
auctoris certissime traditura sint incho-
talitati, neque nos tamen laudes omis-
sissimi artificis omittimus. Natus ille

in (*) vid. *Gazette littéraire de l'Europe.*

1765. et *London Magazine.* 1765.

p. 154.

fuit anno superioris seculi nonagesimo octavo Londini patre, tenues qui a fortuna opes obtinuerat, ideoque in disciplinam ab eo traditus artifice, qui argenteis stanneisque vasis varias figuras ornamentaque insculpere solebat. Hanc artem, qua exercenda ipse etiam victum quaesivisse videtur, posteaquam addiderat, picturae lineari, cuius a magistro rudem institutionem acceperat, maiorem operam dedit, coloresque mox lineis induxit, ingenii non vno documento edito, nec vanis futurae artis specimenibus datis. Vel illud ex ea tabula apparuit, qua, amici ope carcere, in quem ob exiguum aes alienum coniectus erat, emissas, foeminam, cui illud infortunium debebat, admodum ridiculo et turpi habitu proposuit. Sed, quibus famam consecutus est, atque civium oculos in se conuertit, primae tabulae, senerioris argumenti fuerunt. Pinxit enim piscinam Bethesdanam, atque, cum Christi benignam et placidam indolem, tum aegrotorum miseras, bene expressisse dicitur. Mosen etiam ad filiam Pharaonis allatum exhibuit pluresque fecit argumenti historici tabulas. Sed mox ad aliud picturae genus, in quo, quem

quem imitaretur, habuit nullum, transiit, comicisque tabellis ita inclarnit, ut quod Aristophanes, Plautus et Moliarius fabulis suis, ipse picturis efficere videretur. Quod ad picturae genus inuitatum illum fuisse aiunt noua carminis iucundissimi editione, quo Samuel Butlerus *simulatae religioni laruam detraxit et perduellium scelera liberrime exagitaui* (*), ut tumulto illius inscriptum est, cuique Hogarthus picturas addere iubebatur. Hinc mores pingere instituit ciuium: quae ridicula iudicaret, penicillo notauit, ut Iuuenalis et Flaccus stilo notauerunt eadem: honestissimum suae arti et praeclarissimum munus commisit, morumque et vitiorum emendatione suscepta picturam philosophiae morum magistram et interpretem reddidit. Harum, quas commentus erat et delineauerat, tabularum non paruus numerus deinde radio scite et apte in aheneis laminis inscriptus est, vnde illae ductae adumbrataeque in manus hominum peruenerunt. Quod sex tabulis constat, opus meretriciam vitam (**) ita exhibet, ut puella semel delinita vitii illecebris sensim ad omnia flagitia

(*) Hudibras. (**) Harlots' Progress.

flagitia abripiatur, misera tandem morte
extincta. Sequebatur vita hominis
dissoluti (*), octo tabulis absoluta,
quibus omnes calamitates et miseriae

genua argumenta expressa sunt, ut viva
omnia et spirantia intueri credamus. At-
que ejusmodi tabulas pinxit ille plures.
Equidem recordor me vixisse sex, qui-
bus matrimonii (**) ineundi ineptiam
et

(*) *The Rake's Progress.*

(**) *Marriage à la mode.*

6 (**) 1

et ventosam rationem pulchre adumbravit. Memini me audire, multa defuisse Hogartho, quae praeclarum pictorem perficiant. Delineasse dicebant eum non semper accurate, nec rerum pingendarum iustam conformationem lineis ratione legitima comprehensam, ubique observasse, lumen et umbras, eundem mediocriter custodiuisse, vim colorum non satis intellexisse, in dispositione etiam peccasse. Sed hos defectus addebant iidem Hogarthum primum suppleuisse diuitiis ingenii, in inveniendis vberimi, concipiendisque visionibus, quas phantasias vocant, floreatis, varietate rerum, mira arte ridiculum, quod vitii inest, exprimendi, et aptissima cuique argumento *πάρεργα* addendi, facultate denique animum pingendi, et sensus hominis exprimendi, quos Graeci appellant *ἡδῆ*. Hac arte ille proxime ad naturam et veritatem accessit, hominumque animos ita mouit, ut tabula, licet tacens opus, in intimos affectus penetraret ipsamque superaret vim dicendi. Conspexisse aiunt aliquem vehementius caedentem equum flagris aurigam et in misericordia ductum dixisse: nunquam

profecto furcifer, Hogarthi tabulam vidisti! Pinxerat enim Hogarthus varios, qui animalibus in Anglia tolerandi sunt, cruciatus. Ars tamen pictoris colores apte usurpantis maxime laudatur in tabula, qua celebrem comœdum, Garrik, Richardi III. partes agentem, exhibuit. Humilia etiam secutus, tabernis ceterisfariis et aliis pictis, humilitatis summam gloriam adeptus est. Immo, ut Bupalus olim et Anthermus, clari sculptores, Hippocrædis foedam imaginem ridentium circulis proposuerunt, ita Hogarthus, a Carolo Churchill versibus laceratus, poetam ita puniuit, ut in tabula illi vrsi faciem tribueret. Sed præstantia ingenii, maiorum rerum capacis, elucet ex opere, quod anno L. de pulchritudine (*) edidit cuiusque argumentum notius est, quam ut nostra explanatione egeat. Licet enim ingenio suo aliquantum indulserit auctor, licet magis, quid sibi videretur pulchrum, quam quid esset vere pulchrum, tradiderit, insunt tamen in illo opere tot novae et verae sententiae, ut, qui attente illud perlegerit, multa, quibus ingenium alatur

(*) *Analysis of Beauty.*

alatur et acuiatur, se inuenisse, non possit non fateri. Obit Hogarthus nuper anno sexagesimo, quarto natus annos LXVII.

VII.

Elogium Eduardi Corsini.

Multum nuper morte Corsini amisit Italia, quam et voce et scriptis ille illustrauit ornavitque: multum amiserunt litterae, praeclarissimo ingenio extincto. Nihil enim illius operibus doctius est, elegantius, vtilius, nec alium quenquam, praesertim hac tempestate, qua misera est verae eruditionis in illa tot olim doctissimis viris florentissima terra facies, Italia longo abhinc tempore habuit, qui diligentius scrutaretur antiquitatis memoriam solertiusque explicaret. Qua quidem in re hanc rationem Vir nuper doctissimus tenuit, ut eos fontes accederet, e quibus historiae cognitio, nescio an certius saepe quam e libris, hauritur, id est, lapidum antiquorum titulos legeret et examinaret, rei que numariae antiquae operam daret assiduam. Huic

scientiae addidit, quam alterum histo-
riae oculum dixeris, Chronologiae stu-
dium, cuius ope verum historicum non
carere posse recte iudicavit, licet nec
imbecillitas plerorumque nec ignavia
coniunctas cum ea molestias vincere
audeat. Hoc igitur modo cum ani-
mum plurimarum rerum scientia im-
pleuisset, semperque recte de rebus an-
tiquo aëno gestis iudicandi sibi faculta-
tem comparasset Corsibus, quid mi-
rum est in illius libris summae eruditio-
nis vestigia ubique apparere? Nullus vn-
quam, qui historiam antiquam recte
cognoscere cupiat, carere poterit illo
maxima diligentia singularique doctri-
na confecto opere, quod *Fasti Attici*
inscribitur, in quo Archontum Athe-
niensium series, Philosophorum alio-
rumque illustrium virorum aetas, praec-
ipuaque Historiae Atticae capita, per
Olympicos annos disposita, describun-
tur. Eandem diligentiam praefereunt
Dissertationes Agonisticae IV. quibus
Olympiorum, Pythiorum, Nemeorum,
atque Isthuniorum tempus eruitur et de-
monstratur. Quam praeclare versatus
fuerit in titulis antiquis explicandis plu-
ribus libris testatus est Vir Cl. Nam
et

et *Inscriptiones Atticae* e Maffei sche-
dis edidit, Latina interpretatione bre-
vibusque observationibus illustratas: et
marmor, quod dicitur, Sanduicense,
aliosque lapides interpreteratus est egre-
gie sex libellis, qui additi sunt immor-
tali operi, quod *de notis Græcorum* scri-
psit, quoque vocum et numerorum com-
pendia, quae in aereis marmoreisque
Graecorum tabulis observantur, indi-
cavit. Merito appellauimus opus im-
mortale, quod Gruteriano et Reinesia-
no adiunget omnis posteritas. Prae-
terimus alios libellos minores, quos de
munis quibusdam antiquis, de praefecto
urbis, de Burdigalensi Apsonii Con-
sulatu, edidit, maxime eos laudatos ab
omnibus, qui recte de litteris nostris
iudicant. Sunt enim addenda quae-
dam de iis, quibus Philosophiae do-
ctrinam exposuit. Fecit hoc *Institutio-
nibus Philosophicis, Mathematicis, at-
que Metaphysicis*. nam Geometriam et
Metaphysicam peculiaribus libellis tra-
didit, qui, nisi alias scripsisset, vix ad
exteros pertulissent, nec tradituri essent
posteris nomen Corsiniannum. Ut enim
mittam, istis compendiis philosophicis
semper noua succedere priscorumque

memoriam obliterari sensim, Corfinus, plus fere, quam par est, antiquorum Philosophorum auctoritati, quae summa est in scholis pontificiorum, tribuit. Venustioris Philosophiae documenta habet editio libelli Plutarchi *de placitis Philosophorum*, cui vitam Plutarchi, interpretationem Latinam et duas dissertationes addidit. His igitur tot tamque egregiis libris editis nemini mirum videbitur, summam famam gloriam, quae sibi comparasse *Corfinum*, et nunc omnes una voce iudicare, viri eruditissimi morte magnam iacturam fecisse litteras. Illa accidit anno superiore die XXX. Nouembr. Natus vero erat vir optimus anno huius seculi II. in oppido ducatus Mutinensis. Institutus educatusque a Patribus Piarum Scholarum, huic etiam collegio nomen dedit, cuius iussu Florentiae Philosophiam docuit, ornatus deinde munere professorio in Pisana Vniuersitate, atque ad summum primumque sui ordinis locum euectus. Floruit doctissimorum hominum favore, Passionei, Quirini, Maffei, Muratorii, vsus inprimis amico Polito, Professore Pisano: Philosophiam, historiam, et litteras humanitatis cum ore,

oratum scriptis, iuventuti tradidit: nec
minorem modestiae, humanitatis et pro-
bitatis, quam eruditionis et ingenii lau-
dem reliquit.

CONSPECTVS LIBRORVM

QVORVM CENSURAE

VOLVMINIS III. PARTE IV.

CONTINENTVR.

I. *Georg. Christ. Gebaueri*, I. C. et Antecess.
primar. *Vestigia Iuris Germanici an-
tiquissima in C. Cornelii Taciti Ger-
mania obuia, siue Dissertationes XXII.
in varia aurei illius libelli loca cum
nonnullis similis argumenti: cuncta iu-
sto ordine collocata et partim locuple-
tius partim nunc primum edita.* p. 355

II. *Πορφυρίου περι του εν τη Οδυσσεια των Νυμ-
φων αντρον.* *Porphyrus de antro Nym-
pharum, Graece cum Latina L. Hol-
stenii versione Graeca ad fidem edi-
tionum restituit, versionem C. Gesneri
et animaduersiones suas adiecit R. M.
van Goens, Traiectinus.* - 378

III. *Histoire des Révolutions de l'Empire
Romain, pour servir de suite à celle
des Revolutions de la Republique par
S. N. H. Linguet, Avocat au Parle-
ment.* - 384

Hh 4

IV. *Theo-*

IV. Theophrasti reliquiae utroque sermone
 cum scholiis Graecis et commentariis
 integris Henrici Stephani, Iosephi
 Scaligeri et Isaci Casauboni, curavit
 hanc editionem, Graeca ad optimos
 codices emendavit, librum animad-
 versionum, indicemque verborum
 Theophrasteorum addidit *Io. Iacobus*
Reiske. - - - 407

V. Censurae librorum minores. - 421

VI. Elogium Guil. Hogarthi - 445

VII. Elogium Eduardi Corfini - 451



I. INDEX

LIBRORVM LIBELLORVMQVE.

QVI
IN VOLUMINE III.

RECENSENTVR.

A.

Abbildungen und Lebensbeschreibungen
berühmter Gelehrten. p. 216. 434

*L'Antiquité dévoilée par ses Usages, ou
Examen critique des principales Opi-
nions, Cérémonies & Institutions reli-
gieuses & politiques des differens peu-
ples de la terre, par feu Mr. Boulan-
ger.* 235

d'Argens v. Histoire de l'Esprit humain.

B.

*Bodeni (Beni. Gottl. Laur.) Disputatio de
ramo gentium religioso.* 344

*Idem artificem ea, quae sibi non conue-
niunt, fingentem, poetae monitorem
proponit.* 427

Boebmius (Io. Gottlob) v. Dantiscus.

Boulanger v. l'Antiquité dévoilée.

C.

*Celsi (A. Corn.) de Medicina Libri octo;
recensuit, lectiones variantes et ani-
maduersiones variorum — indicesque
adiëcit Car. Christ. Krause.* 86

Hh 5

Con-

Considerations sur l'État présent de la littérature en Europe. p. 70

D.

Dantiscæ (Ioannis de Curis) poemata et hymni e bibliotheca Zalusciana, recensuit, prooemium adiecit Io. Gottlob Boebmuis. 99

E.

An Enquiry into the Beauties of Painting and into the Mérits of the most celebrated Painters Ancient and Modern: by Daniel Webb. 327

Ernesti (Io. Aug.) v. Πολυβία.

Ευαγγελική Σαλπιγὶς συντεθεῖσα παρὰ τὰ σοφιστὰς Κυρίᾳ Μακαρίᾳ τέποτε χρηματισαντος τῆς ἐν Πατρὶω σχολῆς διδασκαλῆς τυποῖς καὶ αὐτοῖς ἐκδοθεῖσα διὰ σπεύδης καὶ δαπάνης τῆς τιμωτάτης καὶ Χρησιμωτάτης Κυρίᾳ Κωνστῆ Ἀβραμῆ. 213

F.

Freytag (Frid. Gotthilf) IC. Ciu. Nurnb. Praet. Specimen historiae litteratae, quo virorum feminarumque μητροδιδακτων memoriam ex omni antiquitate recollit. 95

Fueslini (Io. Congr.) Dissert. de Alexiade Annae Comnenae. 438

G.

Gebaueri (Georg. Christ.) Vestigia Iuris Germanici antiquissima in C. Corn. Taciti, Germania obuia s. Dissertationes XXII. 355

Goens (R. M. van) vid. Porphyrius.

H. Hauern

H.

- Hanern* (Io. Ios. Nob. de) Dissert. Apolog.
qua aenei et vnici Vespasiae Pollae numi
antiquitas et integritas vindicatur. p. 425
- Hausens* (Car. Ren.) Geschichte des
menschl. Geschlechts, so weit selbige
in Europa bekannt worden, vom An-
fange der Welt bis auf unfre Zeiten.
Neue Historie. 1. Band. 164
- Heusinger* (Iac. Frid.) v. Mallius.
- Histoire des Amours de Chereas & de Cal-
lirhoe*, traduite du Grec. 429
- Histoire des Revolutions de l'Empire Ro-
main* — par S. N. H. *Linguet*. 384
- Histoire de l'Esprit humain ou Mémoires
secrets & universels de la Republique
des lettres* par *M. Jean Bapt. de Boyer
Marquis d'Argens* 261
- Hoerius* (Io. Gottfrid) v. Sophoclis *Aiax*.

I.

- Iacobi* (Io. Georg.) de lectione poetarum
recent. pictoribus commendanda dispu-
tat 100
- Isocratis* panegyricus: recensuit et ani-
maduersionibus illustravit *Sam. Frid. Mo-
rus*. 349

K.

- Kall* (M. Abrah.) Specimen nouae editio-
nis sententiarum Theognidis, Mega-
rensis. 443
- Kbell* (Ioseph e Soc. Ies.) Epistolae duae
de totidem numis aeneis. 423
- Klotzi*

Klotzii (Chr. Adolph.) *Historia Numerum
obsidionalium.* p. 203

Krause (Car. Christ.) v. Celsus.

L.

Lessings (Gotthold. Ephraim) *Laocöon oder
über die Grentzen der Mahlerey und
Poesie. Mit beyläufigen Erläuterun-
gen verschiedener Punkte aus der alten
Kunstgeschichte. Erster Theil.* 283

Lettres de Mentor à un jeune Seigneur, tra-
duites de l'Anglois par M. l'Abbé Pre-
vôt. 143

Linguet (S. N. H.) v. Histoire.

M.

Bl. Mañii Theodori de matris liber: e ve-
tustis Thesauri Guelpherbytani membra-
nis antea protulerat, nunc ad fidem codd.
Parisi. castigavit, observationibus illu-
stravit, praeterque scriptorum aliquot
veterum apospasmata, Corn. Nepotis
fragmenta Guelpherbytana cum defen-
sionibus suis adiecit *Iacobus Frid. Hen-
finger.* 345

Meisteri (Christ. Frid. Georg.) *Selectorum
Opusculorum maxime ad ius civile eius-
que historiam pertinentium Sylloge* 421

Memoires ou Observations sur l'Italie &
sur les Italiens, par deux Gentril-hom-
mes Suedois, traduits du Suedois. 50

Memöires pour la vie de Francois Petrar-
que. 183

Mery

Mery v. Théologie des Peintres.

Musfel (Io. Georg.) de veterum poetarum
interpret. disputatio. P. 432

Morus v. Isocratis panegyricus.

P.

Auli Persii Flacci Satyrae. 320

*La Philosophie de l'histoire par feu l'Abbé
Bazin.* 17

Πολυβία τε Λυκορτα Ιστοριων τα Σωζομενα: Poly-
bii Lycortae F. Historiarum, quae su-
persunt: interpr. Is. Casaubono, ex recens.
Iac. Gronovii — praefationem et Glos-
sarium Polybianum adiecit Io. Aug. Er-
nesti. 211

Porphyrius de antro Nympharum, Graece
cum Latina L. Holstenii versione, Graeca
ad fidem editionum restituit versionem
Gesneri et animaduerſiones suas adiecit
R. M. van Goens. 378

Prevôt v. Lettres de Mentor.

Püttmann (D. Iosias Lud. Ern.) de iudi-
cio Curiano dissert. 83

R.

Reichardi (Henr. Godofr.) disputatio de
artis bene scribendi origine et fatis vsque
ad A. C. MCCCCLIII. 339

S.

de Schmidt (Frid. Sam.) Opuscula, quibus
res antiquae; praecipue Aegyptiacae,
explanantur. 254

Schött (Aug. Frid.) Vindictae Pomponii
de materia XII. tabularum. 208

Schroeckh

Schroeckh (Io. Matthias) **Abbildungen und Lebensbeschreibungen berühmter Gelehrten.** p. 434

Schulze, (Io. Heinr.) **Anleitung zur aeltern Münzwissenschaft — zum Druck befoerdert von M. Iohann Ludewig Schulze,** 440

Sinnerus v. Persens.

Sintenis (M. Car. Henr.) v. **Theseus.**

Sophoclis *Ajax cum scholiis tam antiquis, quam nouis, et translatione soluta metris ac reuincta atque indicibus rerum verborumque editus ab Io. Gottfried Hoerio.* 348

Swiatkowski (M. Martin.) **Prodromus Polonus eruditae veritatis seu Tractatus de dignitate et vtilitate impedimentis subsidiis sedibusque scientiarum rei litterariae promouendae caussa ex occasione Electi Regis Poloniae ex diuersis authoribus concinnatus.** 210

Sylloge noua epistolarum varii argumenti 30

T.

Theocriti reliquiae utroque sermone cum scholiis Graecis etc. curauit hanc editionem — Io. Iacobus Reiske. 407

Theologie des Peintres, Sculpteurs, Graveurs & Dessinateurs par M. l'Abbé Méry D. L. C. Prêtre & Lic. en Theologie. 43

Theseus apud inferos aeternum sedens a personati Voltairii cauillationibus vindicatur, Praefide Io. Frid. Hillero, Auctore, M. Car. Henr. Sintenis. 207

Traité

*Traité des Monnoies & de la Jurisdiction
de la Cour des Monnoies par M. de Ba-
zinghen.* p. 9

V.

*Versuch einer Allegorie, besonders für die
Kunst.* 107

*Virgilii Maronis Bucolica, Georgica et
Aeneis illustrata ab Antonio Ambrogio
T. II.*

W.

Webb (Daniel) v. Enquiry etc.

*Wilke (Dan. Gothofr.) super laudemli
exactione.* 85

*Willmannii (Io. Gottl.) de Ethopocia co-
mica Aristophanis libellus.* 341

Winckelmann v. Versuch einer Allegorie.

II. INDEX RERVM MEMORATVM DIGNIORVM.

A.

- A**eternae an impiis post mortem poenae
propositae. p. 208
- Alcipbron* emendatus. 91-94
- Allegoricae* interpretationis veterum aucto-
rum ineptiae. 378
- Ambrogius* Itatorum Minellius et suavis
Iunkerii collega. 2
- Anna Compens* a partium studio non alie-
ria in conscribenda Alexiade. 439
- Aristophanis* comica hilaritas displicet 343
non excusanda malitia, qua Socratem
proscindit. 342
- Artifices* antiqui affectuum atrocitatem non
plane euitauerunt. 287
- Augustus* Imp. quas in iurisprudencia mu-
tationes fecerit. 390

B.

- Baxinus* titulo praeclaro libri lectori impo-
nit. 17
- Beuerlandi* epistolae non iniucundae. 34
- Baylii* mors egregia. 277
- Bayeri* (Theoph. Sigfr.) epistolae amoe-
nae. 31
- Benedicti* XIV. mores et ingenium. 62
- Bestiis* obiecti olim damnati. 398
- Bodenus*

Bödenus, laudatus 344. pulchram artium
et litterarum scientiam ostendit. p. 428

Boulangerus, an sano fuerit capite, multi cer-
tant et adhuc sub iudice lis est. 285. seq.

Burmamnus, Petrus, non bonus Gramma-
ticus, 371. amice compellatur. 431.

C. *Caesares*, appellati, destinati Imp. successo-
res. 392

Cellarius, Christoph. peccato contra Gram-
maticam à Bodino commisso, animo de-
ficit. 109

Cloacae quando Romae extrusae. 61

Constantiae symbolum. 119

Corregii mors obesorum monachorum stu-
pori debetur. 54

Corfini, Eduardi, elogium. 451

Crellius, Sam. ita de dissensu ferendo in
religionis doctrina disputat, ut auctori
valde placeant ipsius verba, non male
commendata Zigræ, Hamburgenli vo-
ciferatori. 34

D.

Diaboli persona mire comta et ornata a
Mereo. 47

Duellorum detestabilis turpitudò. 369

E.

Edicti perpetui falsa definitio. 403

Editioes auctorum in vsum Delphini ipse
Gallus reprehendit. 431

de Eufasio, Homeri interprete, iudi-
cium. 31

Vol. III. P. IV. Ii F. Feuer-

- Fæderlini* elogium. p. 222
Freytag male sedulus. 96
Futurum inslagines an in antiquis moni-
 mentis occurrant. 289

- Gallæus* Theologorum odium, vt multi
 alii boni viri. 68
Galli, frustra fidem antiquorum historico-
 rum euertere student. 384
Gallicus Abbas totius Europæ iudex et ar-
 biter ingeniorum. 70. cachinno totius
 Barnassi enelpitur. sequi
Gebauer, Georg. Christ. vota inanis facit.
 266. concionatorio sermoni accedit. 359
 nimis studiosus famæ Germanorum ve-
 terum. 369. quid in Taciti interpreta-
 tione peccauerit. 375
Genevensium religio tristis. 44
Germani veteres, an corpore infames. 367
 an hostiis humanis abstinerint. 373
 an illidem coluerint. 375
Gesneri, Io. Matth. modestia, raro Criti-
 cis amica. 20
Gorius eo immodestior in actis diutius lau-
 dari cupit. 39. non male se artes aucto-
 ribus familiares callere ostendit. 44
Gottschedii nomen vnde descendat, poste-
 ritati in aurem dicitur. 41

- Hausfæder* laudatur ob ingenium histori-
 cum et dicendi libertatem. 364. illius
 de reformatis a Luchero scriptis iudi-
 cium. 379
Hem-

<i>Hemsterhuis</i> , Tib. elogium.	p. 128
<i>Herelii</i> Spec. Animadu. Criticar.	190
<i>Hannam</i> qui male cupiunt, quam paginam lubenter legent?	32
<i>Heusinger</i> laudatur.	345
<i>Hilarionem</i> humanam arte sterilem mulierculam reddidisse foecundam probabile videtur auctori.	269
de <i>historiis</i> Germaniae iudicium, quod plerisque displicebit.	166
<i>Hoerius</i> , Orbilii auunculus, quantum contrahet frontem! 348. Sophoclem tanquam alumnum Afratum tractat: <i>Ibid.</i>	
<i>Hogarthi</i> , Guili. elogium.	445
<i>Homerus</i> defenditur.	281

I.

Interpretis veterum poetarum descriptio.

<i>Iosephi</i> vaticinantis ars defenditur.	433
<i>Iudicia</i> maiestatis.	401
<i>Iudicium</i> Curianum.	84
<i>Iuvenalis</i> explicatur.	316

K.

<i>Klotzius</i> artem se ipsum laudandi nondum didicit.	203
<i>Krausius</i> laudatur.	86

L.

de <i>Laoconte</i> Lessingii et <i>Klotzi</i> disputationes.	285
<i>Laudemium</i> .	85
<i>Laura</i> a <i>Petrarcha</i> amata quae fuerit.	190

- Leibnitius* Martianum Capellam, edere vol-
lunt. p. 36. adulatur Gallo. 36. libel-
lum de methedo nota iuris dicendi ipse
relicuit. 38.
Lessingiani ingenii laus. 183.
Libertas publica quantum profit litteris et
artibus. 196.
Linguae Italicae quae origo. 201.
Linguae litteras ignorat erroresque com-
mittit graues. 384. sequ. Theologum
agit 401. diabolo a consiliis videtur
esse intinuis. 460.
Lutberus quo animo ad reformanda sacra
accesserit. 436. non omnia perfecit,
sed reliquit inchoata quaedam. 437.

M.

- Meisterus* laudatur. 421.
Meuselii ingenium et doctrina commenda-
tur. 432.
Mönsbergerus, Ios. contra Khellium scri-
psit. 425.
Mori editio Isocratis non paruum de edi-
tore spem fecit. 350.
Mures in marmore antiquo prope Homer-
i pedes quid indicent. 131.

N.

- Neapolitanorum* ingenium. 66.

O.

- Occasionis* imago. 127.

P.

- Palingenius* quis fuerit. 60.
Papilio cuius rei symbolum sit. 136.
Pasqua-

Panqualii ars, a librario non aliena. p. 58

Passioneas Busenbaumianum foetum fenestra
eiicit. 65

Patrum ecclesiae admirabilis et inuidenda
sapientia. 398

Pauli Veronenlis ingenium. 58

Persii versio quomodo instituenda. 321

Petrarchae imago. 59. ingenium et fama
183. amor, talis, qualis miserorum
mortalium amor esse solet. 195

Porphyrius stulte. *Homerum* interpreta-
tur. 379

Pramontuali vita. 218

Prodigium, i. e. amicum certamen duo-
rum Criticorum K. et H. 345

Puttmannus laudatur. 84

Q.

Querelae de tristi litterarum in Germania
statu an iniustae. 107

Quirini, Cardin. humanitas. 37

R.

Reichardus quem olim obtinebit in histo-
ria bene scribendi locum? 339

Reimarus ridicule Tacitum explicat. 373

Reiskius conuiciatur. 407. an risum ca-
pet? 408. quale osculorum genus amet
et vxori imprimat. 409. non infensus
Matri amorum. *Ibid.* iniquus erga Ho-
merum. 418. fauet futuri poetae. 415.
quam spem habeat, a Musis auferendi
basium. 416

Rhyani origo. p. 202
Romae quae nunc litterarum facies. 63

S.

Sebroeckius laudatur. 216. 435
*Schmidt, Frid. Sam. res Aegyptiacas bene
 illustrat.* 354
Sinnerus notatur. 322
Sapphoes explicatur. 314
Suetonii fides defenditur. 377
*Swiatkowski non dignus irrisione vide-
 tur.* 210

T.

Tacitus explicatur. 367. *defenditur.* 393.
*Tacito de rebus Germanorum exponenti
 quae fides habenda.* 356
Testudinis forma. 416
Theocritus defenditur a Critica manu. 416
Theognidis noua editio indicata. 443
*Theologia pictorum ita explicata vt decet
 Abbatis pallium.* 43
*Theseus Sintenisianus bona cum aucto-
 ris uenta ad aeternam noctem detru-
 sus.* 207
Tiberius an libidinosus. 394. *et crude-
 lis.* 395
Turcorum Ingenium. 59

V.

*Virgiliae Virgilii, quos poeta imperfectos
 reliquit, uenustas.* 4

Volta-

Voltaire poeta laute viuit. p. 52. cum
 Iesuitis non male versatur. *ib.* procul
 dubio librum de philosophia historiae
 scripsit. 28

W.

Webb liber de pictura iucundus lectu. 327

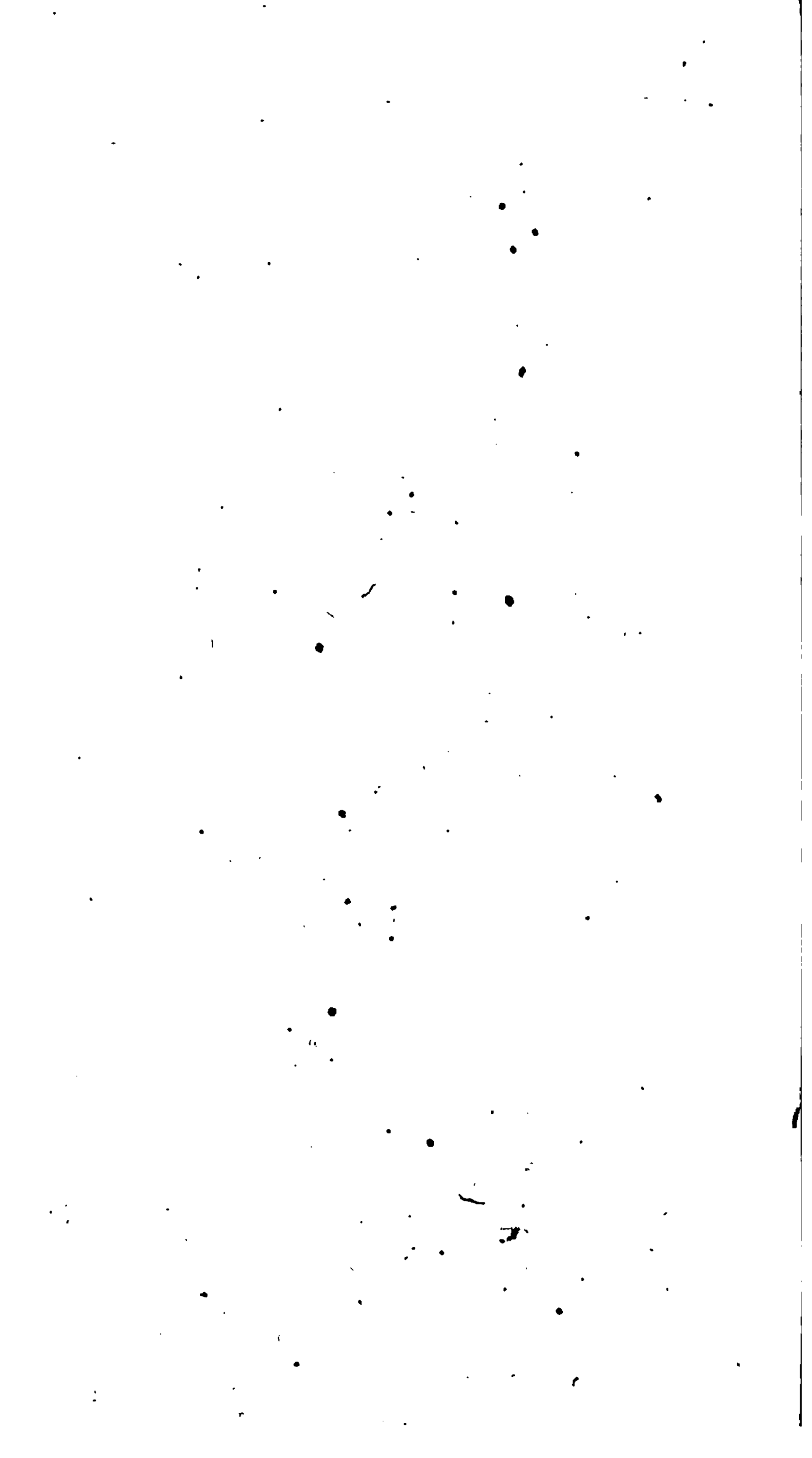
Wilkins compendia non auersatur in scri-
 bendis libellis. 85

Winkelmannus laudatur et refutatur. 112.
 sequi admonetur. 319

 CORRIGENDA IN P. III.

p. 237. l. 4. l. *ac* pr. *ad*. p. 242. l. 4. l. *nec* vis.
 p. 243. l. 1. l. *ortam*. p. 249. l. 17. l. *pri-*
mitus. p. 253. l. 21. l. *examinetur*. p. 262.
 l. 19. *deleye*. p. 283. l. 9. *ordo verborum*
turbatus est. lege: *ac tristem virtutis-*
que q. n. b. f. c. st. ad Gratiarum a. c. e.
 p. 288. l. 10. l. *color*, *dedicasse*. p. 299.
 l. 14. l. *illam*. p. 302. l. 21. l. *Agelander*
pro Agelades. p. 303. l. 9. l. *didici*. p. 309.
 l. 22. l. *ideoque haec*. p. 314. l. 7. l. *cum*
pr. eidem. p. 326. l. 10. l. *refutatur pro*
reuocatur. p. 346. l. 11. l. *emendando pr.*
commend.





1476

